

جنوری ۱۹۸۲ء

مصنفین دینی کا علمی و دینی مآہرنا
ندوة ائین دینی کا علمی و دینی مآہرنا

برہان

قیمت سالانہ : بیس روپے

مرتب
سعید احمد کسرا بادی

مطبوعات عائدہ المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ - تعلیمات اسلام اور سکی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۴۰ء غلامان اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت حصہ اول - نبی (پیغمبر) صراط مستقیم (انگریزی)
- ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع مع ضروری اضافات) مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حصہ دوم - خلافت راشدہ -
- ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - سرائیہ - تاریخ ملت حصہ سوم - خلافت عباسیہ
- ۱۹۴۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۴۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تصوف - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے)
- ۱۹۴۶ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو -
- ۱۹۴۷ء مسلمانوں کا نظم و نسق - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم اللہ دہلوی -
- ۱۹۴۸ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت حصہ چہارم - خلافت ہسپانیہ - تاریخ ملت حصہ پنجم - خلافت عباسیہ اولیٰ
- ۱۹۴۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات (مکملے اسلام کے شاندار کارنامے) (کامل) تاریخ ملت حصہ ششم - خلافت عباسیہ دوم - بھارت -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم - تاریخ مصر و مغرب اقصیٰ - تدوین قرآن - اسلام کا نظام مساجد - اشاعت اسلام - یعنی دنیا میں اسلام کی بکھر چھيلا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حصہ ہشتم - خلافت عثمانیہ - جارج برنارڈشا -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ شاخ و برگ - قرآن اور تعمیر ستیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ -

مرہان

جلد ۸۸ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ مطابق جنوری ۱۹۸۲ء ، شماره نمبر ۱

نظرات
مقالات
سید احمد اکبر آبادی
۲

- ۱۔ خلافت ارض اور علماء کی ذمہ داریاں :-
از مولوی شہاب الدین صاحب ندوی ، ۵
ناظم فرقانیہ اکیڈمی ، بنگلور۔ ۵۷
- ۲۔ خانوادہ ولی اللہی کی زیریں شاخیں اور
ان کے نسبی سلسلے
مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی ۲۶
- ۳۔ پاکستان، جنوبی افریقہ اور پھر پاکستان :-
از سید احمد اکبر آبادی ۳۵
- ۴۔ دشوا بھارتی یونیورسٹی کے فارسی عربی اور
اردو مخطوطات :-
عبدالوہاب صاحب بدربتوی سنٹرل لائبریری ۴۸
دشوا بھارتی یونیورسٹی شانتی نیکیتن (متوبی بنگال)
- ۵۔ ایک مکتوب گرامی
رئیس احمد نعمانی ۵۷
- ۶۔ تبصرے
(دس - ط) ۵۸

نظرات

خوشی کی بات ہے علیگڑھ مسلم یونیورسٹی کے اقلیتی کردار کا بل جو کم دبیش دس برس سے امید دبیم کی منزل سے گذر رہا تھا اور جس کی وجہ سے یونیورسٹی کے اندر اور باہر بڑے بڑے ہنگامے ہوئے اور فسادات ہوئے اور جس کا غلغلہ ملک کے گوشہ گوشہ میں تو تھا ہی، بعض بیرون ملکوں میں بھی اس کی صدائے بازگشت سنی جاتی تھی، وہ پارلیمنٹ کے حالیہ اجلاس میں منظوری کی آخری منزل سے بغیر و خوبی گذر گیا اور قانون بن گیا، یونیورسٹی ایکٹ کی اس تیسری ترمیم (Third Amendment) میں یہ بات واضح طور پر کہہ دی گئی ہے کہ ”یونیورسٹی کا مقصد خاص طور پر مسلمانوں کے لیے تعلیمی اور تہذیبی ترقی کا سہ و سامان کرنا ہوگا“ اور پھر اس مقصد کو حاصل کرنے کے جو ذرائع اور وسائل ہیں ان میں یونیورسٹی کو بہت کچھ خود مختاری دی گئی ہے، مثلاً یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ یونیورسٹی کی مجالس حاکمہ (ایگزیکٹو کونسل اور کورٹ) کو مزید اختیارات ہوں گے، ان میں اکثریت مسلمانوں کی ہوگی جو مسلمانوں کے مختلف اداروں کے نمائندے ہوں گے، البتہ جہاں تک طلباء اور اساتذہ کا تعلق ہے ان میں مسلم اور غیر مسلم کا فرق و امتیاز نہیں ہوگا، سرسید کے زمانہ میں بھی اس درس گاہ کا دروازہ کبھی غیر مسلموں پر بند نہیں ہوا، تو اب کیوں بند ہو؟ اور یوں کبھی پوری تاریخ اسلام گواہ ہے کہ مسلمانوں نے تعلیم اور رفاه عام کے دوسرے کاموں میں کبھی مسلم اور غیر مسلم کا فرق نہیں جانا۔

بڑی خوشی اس بات کی بھی ہے کہ تمام مجبوروں نے (دو کمیونسٹ مجبوروں کے علاوہ) پارٹی اور آئیڈیالوجی کے اختلاف کے باوجود اس بل کا خیر مقدم کیا، اور جب چار گھنٹے کی مختصر بحث و گفتگو

کے بعد ہاؤس نے اسے منظور کر لیا تو میزوں نے اس پر اپنی مسرت دلی کا اظہار چیر زوے کر کیا اور پارلیمنٹ کی طرف سے اس کو مسلمانوں کے لیے سالانہ نوکارتہ حق قرار دیا گیا اس میں شبہ نہیں کہ مسٹر اندرا گاندھی نے سنہ ۱۹۸۰ء میں الکشن کے وقت جس بات کا وعدہ مسلمانوں سے کیا تھا وہ اس خوبی سے پورا کر دکھایا کہ اس سے زیادہ ناممکن تھا۔ مسلمانوں کو ان کا شکر گزار ہونا چاہیے اور ساتھ ہی یونیورسٹی ایکشن کمیٹی کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جو بڑے صبر و استقلال اور عزم و حزم کے ساتھ اپنے موقف پر قائم رہی اور اس کی تکمیل کے لیے جدوجہد سے کبھی غافل نہیں ہوئی۔

لیکن مسلمانوں کو خوب اچھی طرح سمجھنا اور یاد رکھنا چاہیے کہ اس بل کی منظوری کے بعد ان کی ذمہ داریاں بہت بڑھ جاتی ہیں، اب دنیا دیکھے گی کہ مسلمانان ہند نے یونیورسٹی کے مقصد کے مطابق اپنے اس عظیم الشان قومی دہلیزدہ کو تعلیمی اور تہذیبی اعتبار سے کیا واقعی اتنا اونچا کر دیا ہے کہ ایک طرف وہ علوم و فنون اور سائنس و ٹکنالوجی کی تعلیم اور ان میں ریسرچ کے اعتبار سے ملک کی کسی بھی بڑی مشہور نامور یونیورسٹی سے اگر زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں ہے اور دوسری جانب تہذیبی اعتبار سے یونیورسٹی کے اساتذہ اور طلباء سب اعلیٰ اسلامی اخلاق و تہذیبی اقدار کے حامل ہیں جس کے باعث ان کا وجود نہ صرف اپنی ملت کے لیے بلکہ پوری قوم اور ملک کے لیے سرتا سر خیر و برکت ہو، جس طرح آج ہم آکسفورڈ اور کیمبرج کا نام لیتے ہیں تو معاذ ہیں میں ان دونوں یونیورسٹیوں کے مخصوص علمی و تعلیمی معیار اور تہذیبی خصوصیات و امتیازات کا تصور ذہن میں آ جا کر ہو جاتا ہے، دنیا دیکھے گی کہ انتظامی امور و مسائل اور معاملات درو بست میں خود مختاری (Autonomy) حاصل ہونے کے بعد کیا مسلمانوں نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کو بھی کیمبرج اور آکسفورڈ کی طرح ایک مثالی یونیورسٹی بنانے کی غرض سے مخلصانہ اور سرگرم جدوجہد کا از سر نو آغاز کر دیا ہے۔

ہیں اس امر کا برملا اعتراف و اقرار کرنا چاہیے کہ گزشتہ چند برسوں میں یونیورسٹی کمپس میں جو حالات و واقعات پیش آتے رہے ہیں انہوں نے یونیورسٹی کی شہرت و عظمت اور اس کی دیرینہ روایات کو شدید مجروح کیا اور عظیم نقصان پہنچایا ہے، یونیورسٹی کا تعلیمی معیار افسوسناک حد تک پست ہو گیا ہے، ڈسپلن اساتذہ اور طلبہ دونوں میں مفقود ہے، انتظامیہ میں فرض شناسی کا جذبہ مضمحل اور کمزور ہے، کورٹ جو یونیورسٹی کی اعلیٰ اور بااختیار ہیئت حاکمہ ہوگی اس کا فرض ہو گا کہ وہ روشن دماغی اور دقیقہ نظر سے ان تمام حالات و واقعات اور ان کے وجوہ و اسباب کا جائزہ لے اور یونیورسٹی کی تعمیر نو کا ایک وسیع اور ہمہ گیر پروگرام لے کر پیش قدمی کرے، لیکن یہ سب کچھ اسی وقت ممکن ہو سکتا ہے جب کہ خود کورٹ کے ممبروں میں یونیورسٹی کے تعلیمی اور تہذیبی معاملات و مسائل کے بارہ میں اتحاد خیال و یک جہتی ہو، خلوص و دیانت اور مقصد کی تکمیل کے لیے دل میں رُط پ اور لگن ہو، مسلمان بے شبہ اقلیت میں ہیں لیکن اگر غیرت قومی اور حمیت ملی ہو تو یہی اقلیت میں ہونا فضل الہی ثابت ہوتا ہے۔ کیوں کہ اس سے جوش، دلولہ کار اور اکثریت کے ساتھ تنازع للبقاء کے میدان میں مسابقت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ جنوبی ہند میں مسلمانوں کے بڑے بڑے ادارے جرنل ایجوکیشن اور ٹیکنیکل ایجوکیشن کے کس خاموشی اور جوش سے کام کر رہے ہیں۔ اگر ہم چاہیں تو ان سے سبق لے سکتے ہیں، دنیا میں وہی قوم ترقی کر سکتی ہے جو آئے دن نعرہ بازی، ہنگامہ آفرینی اور شکوے شکایت سے دور رہ کر اپنے تعمیری کاموں میں خلوص اور دیانت کے ساتھ مصروف رہتی اور احتساب نفس کرتی رہتی ہے۔

خلافتِ ارض اور علماء کی ذمہ داریاں :

عصرِ جدید کا ایک اہم تجدیدی کام اور اس کی نوعیت

از مولوی شہاب الدین صاحب ندوی، ناظم فرقانیہ اکیڈمی، بنگلور ۵۷۔

تہذیبِ جدید کی ناکامی اور اس کا علاج :

لیکن سوال یہ ہے کہ ان فلسفوں اور ازموں نے انسانیت کو کیا دیا اور کون سے تمدنی و اجتماعی مسائل حل کر دیے؟ ہاں اگر کچھ دیا ہے تو بالو سی، بے چینی، خود غرضی، عیاشی، رقابت اور بے مقصدیت دی ہے اور قسمہا قسم کے معاشرتی، قومی، لسانی، صوبائی اور بین الاقوامی جھگڑے فسادات پیدا کئے ہیں جن کے بوجھ سے انسانیت گمراہ رہی ہے۔

کوئی بھی فلسفہ اور نظام کائنات کے معنوں کو کھولی نہیں سکا اور خدا اور بندے کے درمیان حقیقی تعلقات کی گتھیوں کو سبھا نہیں سکا، جس طرح کہ خود ساختہ سائنسی علوم انسان اور کائنات کے درمیان کوئی صحیح رشتہ دریافت کرنے میں ناکام رہے ہیں۔

یہ مختلف فلسفے کیا ہیں؟ ایک دوسرے کی تردید کرنے والے، تعارض و تضاد کا مجموعہ اور متضاد نظریات کا مجموعہ مرکب ہیں۔ زندگی کے اصل مسائل کو کسی نے ہاتھ تک نہیں لگایا اور انسانیت کے دکھوں کا مداوا تلاش نہیں کیا، بلکہ سب کے سب لاطالعی مسائل و مفروضات، لہو و لعب اور کھیل تماشوں میں الجھے ہوئے کلامِ دہن اور بطن و فرج ہی کو منہ تائے مقصود تصور کئے ہوئے ہیں۔

ڈاکٹر الکسس کیرل تہذیب جدید کی ناکامی اور موجودہ معاشرے سے اس کی عدم مطابقت پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کرتا ہے :

”جدید تمدن اس لیے بہت مشکل ہو گیا ہے کہ وہ ہمارے مزاج کے موافق نہیں ہے اور ہماری حقیقی فطرت کا لحاظ کیے بغیر اس کی تخلیق ہوئی ہے۔ یہ تمدن سائنس دانوں کے خیالی منصوبوں اور لوگوں کی دلی خواہشوں، موبہوم خیالوں، نظریوں اور آرزوؤں کا پیدا کیا ہوا ہے۔ اگرچہ یہ تمدن ہماری کوششوں سے بنا ہے تاہم وہ ہماری وضع قطع اور شکل و صورت کے مطابق نہیں ہے۔“

تہذیب جدید کی ناکامی کا سب سے بڑا سبب اس کے مذکورہ بالا غلط اور متضاد فلسفے میں، جن کو ہٹلے بغیر معاشرے کا سدھار نہیں ہو سکتا مگر یہ کام ہو تو کیوں کر؟ یہ ایک بہت اہم سوال ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کام اس وقت تک ممکن نہیں ہو سکتا جب تک کہ جدید علوم و فنون کو مادہ پرستوں اور دہریوں کے قبضے سے نکال نہ لیا جائے۔ بالفاظ دیگر ان غلط فلسفوں اور گمراہ کن ازموں کا صحیح مقابلہ اور استیصال کرنے اور صحیح نتائج پیدا کرنے کے لیے ضروری ہے کہ سب سے پہلے عوام سائنس اور علوم جدیدہ کو ”مسلمان“ بنایا جائے اور ان کی تشریح و توجیہ خدا پرستانہ نقطہ نظر سے اس طرح کی جائے کہ انسان اور کائنات کے تعلق سے تمام طبیعی (نیچرل) اور مابعدالطبیعی (سوپر نیچرل) مسائل حل ہو جائیں اور اس سے موجودہ عقلی و استدلالی ذہن مطمئن ہو جائے۔ اس عظیم اور تجدیدی عمل کے ذریعہ مادیت کے تمام قلعے مسمار ہو جائیں گے۔ مگر یہ کام اس وقت تک انجام نہیں پا سکتا جب تک کہ ان ”غیر جانبدار علوم“ کو غیروں کے تسلط اور جنگل سے چھڑا کر انھیں اپنی تولیت میں نہ لے لیا جائے اور ہم ان علوم کو اس وقت تک اپنی تولیت میں نہیں لے سکتے جب تک کہ ہم ان پر پوری طرح قابض نہ ہو جائیں۔ بالفاظ دیگر جب تک

۱۔ نامعلوم انسان، ترجمہ از پروفیسر محمد یوسف کوئی عمری ایم، اے، ص ۳۳، مطبوعہ مدراس یونیورسٹی

ہم ان علوم کے صحیح معنی میں وارث بن کر پھر سے علمی سیادت اور درجہ امامت حاصل نہ کر لیں ہم علمی اعتبار سے کوئی ٹھوس اور پائیدار مرتبہ اقوام عالم کے درمیان حاصل نہیں کر سکتے۔ اور بغیر اس عمل کے کوئی ہمہ گیر فکری انقلاب لانا ممکن نہیں ہے۔ یہی خلافتِ ارض کا بنیادی فلسفہ اور اس کا پیغام ہے کہ جب تک اس کے روحانی اور مادی دونوں حصوں کو اکٹھا نہیں کیا جاتا اس راہ میں ٹھوس اور مثبت کامیابی ممکن نہیں ہو سکتی۔

درحقیقت یہ ملحدانہ فلسفے اور نظامات اس لیے پیدا ہوئے کہ معاشرے پر مذہب کی گرفت ڈھیلی پڑ گئی اور اس کو مظاہرِ فطرت اور ان کے نظاموں کو من مانی تاویلات کرنے کا موقع مل گیا اور بالآخر تہذیب کے نام پر ”بد تہذیبی“ کے وہ گل کھلے جن کے خوفناک نتائج سے آج ہم سب دوچار ہیں۔ لہذا اس قسم کے غلط رجحانات کو رد کئے اور فکرِ انسانی کو صحیح رخ پر ڈالنے کے لیے ایک بہت زیادہ مؤثر اور طاقتور عامل کی ضرورت ہے۔ یہ طاقتور عامل سوائے دین و مذہب کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور آج روئے زمین پر سوائے اسلام کے کسی بھی مذہب میں اتنی استعداد اور دم خم ہی نہیں ہے کہ دین اور فطرت کے صحیح حدود قائم کر کے معاشرے کو مختلف میدانوں میں ترقی کی راہ پر ڈالے اور اس کے ذہن و دماغ کو قابو میں رکھے۔ یہ صرف قرآنِ عظیم ہی کی ایک زبردست خصوصیت ہے کہ وہ آج بھی یہ رہبرانہ کردار پوری کامیابی کے ساتھ اور احسن طریقے پر ادا کر کے نہ صرف پوری ملتِ اسلامیہ بلکہ سارے عالمِ انسانی کو قابو میں رکھنے کی زبردست صلاحیت رکھتا ہے۔

قرآن ہر دور کے لیے فیصلہ کن کلام:

امام ابن تیمیہ اپنی بے نظیر کتاب ”موافقہ صحیح المعقول لصحیح المنقول“ جو عقل و نقل کے حدود و ضوابط اور ان دونوں کے درمیان معارضہ و موازنہ کے سلسلے میں ایک عجیب و غریب کتاب ہے، میں اس مسئلے میں کہ ”غیر منقولی چیزوں میں فرض جائز ہے یا نہیں

اور اگر جائز ہے تو اس کے وجوب کے کیا دلائل ہیں؟“ قرآن اور حدیث کے بہت سے نصوص پیش کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ ان تمام نصوص کی تفصیلات کتاب دست میں تلاش و تفحص اور بحث و استقراء کے بعد ان مسائل کے جاننے کے سلسلے میں واضح ہو جائیں گے لہذا جو شخص بھی انھیں کتاب دست میں تلاش کرے گا وہ انھیں قطعی نصوص کی شکل میں پالے گا۔ جو کہ غایت درجہ ہدایت و وضاحت اور شفا ہوں گی۔ اور یہ بات دو چیزوں سے متعلق ہے: (۱) کتاب دست کے معانی کی معرفت (۲) ان الفاظ کے معنی کی معرفت جن کو اختلاف پیدا کرنے والے لوگ بولتے اور استعمال کرتے ہیں۔ اس طرح جب اُن دونوں اقوال (معانی قرآن اور معانی اہل فوض) کے درمیان مقابلہ و موازنہ کیا جائے گا تو یہ حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی کہ کتاب الہی لوگوں کے مختلف اقوال (یا اختلافات باہمی) کے درمیان ایک حاکم اور رنج کی حیثیت رکھتی ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے:

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً قَدْ فَعَلَ اللَّهُ الْبَيِّنَاتِ الْبَشِيرِينَ وَمُنْذِرِينَ
وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اُخْتَلَفُوا فِيهِ ط
(پہلے) تمام لوگ ایک ہی طریقے پر تھے (جب ان میں اختلاف باہمی پیدا ہو گیا تو اللہ نے پیغمبروں کو بشارات سناتے اور متنبہ کرنے والا بنا کر بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب نازل کی تاکہ وہ (کتاب) لوگوں کے اختلافات کے درمیان فیصلہ کر سکے۔ (بقرہ: ۲۱۳)

وَمَا اُخْتَلَفْتُمْ فِي شَيْءٍ فَحُكِّمُوهُ إِلَى اللَّهِ ط اور جس چیز میں بھی تم اختلاف کرو اس کا فیصلہ اللہ ہی کے سپرد ہے (شوری: ۱۰)

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِزِ الْأَخِيرِ ط ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ط

اگر تم کسی معاملہ میں اختلاف کر بیٹھو تو اس کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹناؤ اگر تم اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے ہدایت نہ پاؤ گے تو اس معاملہ میں اختلاف نہ کرو۔ (نساء: ۵۹)

اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ يَزْعُمُوْنَ اَنَّهُمْ اَمَّا نَزِلَ اِلَيْكَ وَمَا نَزَلَ مِنْ
قَبْلِكَ يُرِيْدُونَ اَنْ يَتَّخِذُوْا اِلَى الطَّاغُوْتِ وَقَدْ اُمِرُوْا اَنْ يَكْفُرُوْا بِهَا
وَيُرِيْدُوْا الشَّيْطٰنَ اَنْ يُّضِلَّهُمْ ضَلٰلًا بَعِيْدًا ۝

دعوے کرتے ہیں کہ وہ اس کتاب پر ایمان رکھتے ہیں جو تم پر نازل کی گئی ہے اور اس کتاب پر بھی جو تم سے
پہلے نازل کی گئی ہے (مگر اس دعوے کے باوجود) وہ چاہتے ہیں کہ اپنے مقدمے کو طاغوت (غیر اللہ)
کے پاس لے جائیں حالانکہ ان کو حکم دیا گیا تھا کہ وہ اس (طاغوت) کا انکار کریں۔ (لیکن) شیطان ان کو
بھٹکا کر بہت دور لے جاتا چاہتا ہے۔ (نساء: ۶۰)

حاصل یہ ہے کہ قرآن حکیم مطلقاً حجت ہے۔ اور جب کبھی کتاب و سنت کے نصوص اور مدعیانِ علم و حکمت کے اقوال کے درمیان مقابلہ کیا جائے گا تو اس سے نہ صرف کتاب و حکمت کی برتری ظاہر ہو جائے گی بلکہ ”اختلف الناس“ کے درمیان محاکمہ بھی ہو جائے گا۔

یہ آیتیں صرف فقہی و شرعی امور ہی سے متعلق نہیں ہیں بلکہ ان کا دائرہ تمام نظریاتی امور تک وسیع ہے جیسا کہ خصوصیت کے ساتھ پہلی آیت اس مسئلے کی عمومیت پر روشنی ڈال رہی ہے کہ انبیاء کرام کی بعثت کا مقصد ہی یہ ہے کہ نوع انسانی کے باہمی نظریاتی اختلافات دور ہوں۔ اسی بناء پر امام موصوف نے اس آیت کریمہ کو صیغہ سے پہلے ذکر فرمایا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ قرآن حکیم ایک ایسا حیرت انگیز سرچشمہ علم و عرفان ہے کہ اس میں ہر دور کی رہنمائی کے تعلق سے کافی دشائی جوابات اور ہر قسم کے فکری و اجتماعی مسائل اور نوع انسانی

له بيان موافقة صريح المعقول للصحيح المنقول، يرحاشه منهاج السنة ٢/ ٣٩ - ٥٠.
مكتبة الرياض، الحديثة، الرياض.

کے باہمی اختلافات کا حل موجود ہے۔ اس کی آیات سے علوم و معارف کے سوتے پھوٹتے ہیں۔ مگر اس کے لیے ضروری ہے کہ متعین نگری پیمانوں سے ہٹ کر وسیع بنیادوں پر اس کی ابدی آیات میں غور کیا جائے۔ حکمت قرآن کا اصل اعجاز اس کے حیرت انگیز سیاق و سباق اور نظم کلام میں پوشیدہ ہے اور یہ حقیقت ہے کہ اس کے نظم کلام میں غور و فکر کے باعث مشکل سے مشکل تمام عصری مسائل حل ہو جاتے ہیں اور وہ ایک زندہ اور ابدی کلام نظر آتا ہے۔ اس اعتبار سے ہر دور میں اس کے عجائب و اسرار ظاہر ہوتے رہیں گے اور اس اعتبار سے اس کی نئی نئی تفسیریں بھی وجود میں آتی رہیں گی۔ مگر کوئی بھی تفسیر کبھی مکمل نہ ہو سکے گی بلکہ ہر دور میں ایک نئی تفسیر کی ضرورت برابر باقی رہے گی۔

قُلْ لَوْ كَانَ النَّاسُ أَهْلَ عِلْمٍ إِذًا لَكُنَّ عَذَابُ الْآخِرَةِ قَبْلَ أَنْ تَنْفَعَهُمْ كَلِمَاتٌ سَرَّيْنِ لَوْ جَسْنَا بِمَثَلِهِ صَدَّ ۝۱۰۹ کہہ دو کہ اگر سمندر روشنائی بن جائے میرے رب کی باتوں کے (لکھے جانے) کے لیے تب بھی میرے رب کی باتیں ختم ہونے سے پہلے ہی سمندر ختم ہو جائے گا، اگرچہ ہم اس کی مدد کے لیے اسی جیسا ایک اور سمندر لے آئیں۔ (کہف: ۱۰۹)

صوفی مباحث میں حجم کے اعتبار سے اس چھوٹی اور مختصر ترین کتاب میں وہ تمام علوم و معارف ودیعت کر دیے گئے ہیں جن سے نوع انسانی کا قیامت تک سابقہ پڑ سکتا ہے بلکہ ان کے مسائل و مشکلات کا جواب بھی ہتیا ہو سکتا ہے۔ اس لحاظ سے دنیا کی پوری تاریخ میں یہ واحد اور بے مثال کتاب ہے جو چودہ سو سال سے ایک حرف یا ایک زیر زبر کی تبدیلی کے بغیر نہ صرف پوری طرح محفوظ ہے بلکہ وہ تمام اقوام عالم اور ان کے تمام علوم و فنون کی بھی ایک مختصر ترین انسائیکلو پیڈیا ہے۔ غیر مسلم تو غیر مسلم بعض اچھے خدے پڑھ لکھے مسلمان بھی اس نظریہ کی صحت میں شک کرتے ہیں جو ان کی اپنی کوتاہ بینی اور کوتاہ فہمی کی دلیل ہے۔ اصل میں یہ مسئلہ علم الہی سے تعلق رکھتا ہے۔ قرآن حکیم چونکہ کسی انسان کا کلام نہیں بلکہ کلام الہی ہے جو علم الہی کا پر تو ہے اور علم الہی ماضی، حال اور مستقبل تمام زمانوں کو محیط ہے اور اس کے علم ازلی سے نہ صرف مظاہر عالم کی ساخت و پرداخت سے متعلق تفصیلات بلکہ خود نوع انسانی کے انفرادی و اجتماعی

احوال و کوائف سے متعلق کوئی بھی جزئیہ اور کلیہ پوشیدہ نہیں ہے، ورنہ ہزاروں سال قبل ان احوال و کوائف کی اس درجہ باریک بینی کے ساتھ پیش خبری نہ کی جاتی اور موجودہ واقعات و حوادث صحیفہ خداوندی کی تصدیق و تائید نہ کرتے۔

قرآن حکیم جیسے ابدی صحیفہ کو ایک جامد اور غیر متحرک کلام تصور کرنا نہ صرف کوتاہ فہمی اور بے بصیرتی ہے بلکہ یہ نہایت درجہ بے اصل اور داہیات بات ہے۔ گویا کہ وہ بھی دیگر ازکار رفتہ صحف سماوی کی طرح عارضی اور موقت صحیفہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ ہر اعتبار سے ایک مکمل اور زندہ صحیفہ ہے۔

جو زندہ اور پیش پا افتادہ مسائل سے بحث کرتا ہے، جو اس کے من جانب اللہ ہونے کی قطعی اور یقینی دلیل ہے۔ اس اعتبار سے حسب ذیل آیات کریمہ ہر دور میں اپنی عمومیت و طبعیت پر دلالت کرتی رہیں گی۔

اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَ رَضِیْتُ لَکُمُ الدِّیْنَ

دینا ط آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بحیثیت ایک دین کے پسند کیا۔ (مائتہ ۳۰)

اِنَّ هَذَا الْقُرْاٰنَ یَهْدِیْ لِلْیَسْرِ ۝ هِیَ اَوْسَرُ ۝ بَلَا شَیْءٍ یَّزِیْدُ ۝ یَہْدِیْ لَیْسَ طَرِیْقَہٗ

ہدایت کرتا ہے جو بالکل سیدھا ہے۔ (دینی اسرائیل: ۹)

یَہْدِیْ لِلنَّاسِ ۝ وَ یُخْرِجُہُمْ مِنَ الظُّلُمٰتِ اِلَی الْنُّوْرِ ۝ اِنَّ ہٰذَا یَہْدِیْ لَیْسَ طَرِیْقَہٗ

کے لیے رہنما ہے اور اس میں ہدایت اور (حق و باطل میں) تفریق کرنے والے دلائل موجود ہیں۔ (مائدہ: ۱۸۵)

(۱۸۵)

ہٰذَا اَکْبَرُ ۝ اِنَّا یَنْطِقُ عَلَیْکُمْ بِالْحَقِّ ۝ ط یہ ہماری کتاب ہے جو تمہارے لیے ہدایت

ٹھیک ٹھیک بول رہی ہے۔ (یعنی ہر دور کے احوال و کوائف پر پوری طرح منطبق ہو رہی ہے۔

(جاثیہ: ۲۹)

لَقَدْ أَنْزَلْنَا آيَاتٍ مُبَيِّنَاتٍ وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝

یقیناً ہم نے ایسی نشانیاں اتار دی ہیں جو پوری طرح (متعلقہ مسائل کی) وضاحت کرنے والی ہیں۔
اور اللہ جس کو چاہتا ہے (اس وضاحت کے مطابق) صراطِ مستقیم کی طرف رہنمائی کر دیتا ہے۔

(نور: ۴۶)

وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ ۚ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ ۝ يٰٓعِبَادِمْ

تمہارے پاس رکش دلائل بھیج دیے ہیں، جن کا انکار محض بدکردار لوگ ہی کر سکتے ہیں۔ دہرہ:

(۹۹)

وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ مُخْتَصِرًا ط وَلِيَّنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ لَا مَالَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ وَلَا ذَاقُوا عَذَابًا أَلِيمًا ۝

کے لیے) ایک واضح فیصلہ بنا کر اُتارا ہے (لہذا علمِ راہی) کے آچکنے کے بعد اگر تم نے، (اس علم اور فیصلے کو ترک کر کے) لوگوں کی خواہشات (باطل انکارِ آراء) کی پیروی کی تو خدا کی جانب سے تمہارا کوئی دوست اور مددگار نہ ہو گا۔ (رعد: ۳۷)

اس آیت کریمہ میں لفظ ”اہلواء“ خاص طور پر قابلِ غور ہے جو اصل میں غیر خدا کی نظاموں اور باطل فلسفیانہ افکار و آراء کی ایک مشترکہ خصوصیت کا انکشاف کرتے ہوئے ان کے اصل عزائم کو واضح کر رہا ہے۔ اصل میں ان باطل فلسفوں اور نظاموں کے پیچھے سوائے خود غرضیوں، اپنے ذاتی اغراض و مقاصد اور اپنی خواہشات نفسانی کی تکمیل کے موا کوئی دوسرا اعلیٰ دارِ فاعل مقصد کا رفرمانہ نہیں ہوتا، چاہے وہ کیونزیم اور سوشلزم ہو یا ڈارونزم اور فرائڈلزم وغیرہ وغیرہ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے مگر جو کوئی ان افکار و آراء کا حقیقت پسندانہ نقطہ نظر سے تجزیہ کرے گا وہ بہر حال اس نتیجے تک پہنچے گا۔ کلامِ الہی کی بلاغت اور اس کا کمال ملاحظہ ہو کہ محض ایک لفظ کے ذریعہ تمام غیر خدا کی فلسفوں اور کلی افکار و آراء کی بنیادی روح کھینچ کر رکھ دی! یہ ہوتی ہیں کلامِ الہی کی اعجاز آفرینیاں!

پھر اس آیت کریمہ میں رسول کے واسطے سے پوری اُمت محمدیہ سے خطاب ہے کہ اگر تم نے خدائی علم اور فیصلے کو ترک کر کے کسی بھی وقت اور کسی بھی زمانے میں یا اہل انکار و آراء اور باطل نظاموں سے متاثر و مغلوب اور اُن کے علمبردار بن گئے تو پھر اللہ کے نزدیک تم سے بڑھ کر بے سہارا اور زیاں کار کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تمہارے رب کی جانب سے تمہارے پاس تمام واضح دلائل و براہین آچکے ہیں۔

جیسا کہ ایک دوسرے موقع پر خصوصیت کے ساتھ یہود کے بارے میں دستوری قبلہ کے موقع پر ارشاد فرمایا گیا: وَلَئِنْ أَتَيْتَ أَهْلَ هُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا جَاءُوكَ مِّنَ الْعِلْمِ إِثْلَكَ إِذْ أُمِنَ الظَّالِمِينَ ۝ اور اگر تم نے ان کے خواہشات کی پیروی کی تمہارے پاس علم آچکنے کے بعد تو اس وقت تمہارا شمار ظالموں میں ہوگا (بقرہ: ۱۴۵)۔ یہ باطل پرست لوگ یا موجودہ دور کی اصطلاح کے مطابق مختلف خود ساختہ تہذیبوں اور نظاموں کے علمبردار اپنے خود غرضانہ اغراض و مقاصد کو فروغ دینے اور اپنی خواہشات نفس کی پیروی میں اتنے اندھے ہو جاتے ہیں کہ وہ تمام خدائی نشانات و دلائل سے اعراض کرتے ہوئے آنکھیں موند لیتے ہیں۔

وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا يَدْعُوا: اور تم ایسے لوگوں کے باطل خیالات کی پیروی مت کرنا جو ہماری (شرعی و تکوینی ہر قسم کی) نشانیوں کو جھٹلا چکے ہیں۔ (انعام: ۱۰۵)

تک ہر دور میں صادق آتی رہیں گی۔

اللہ کی سنت اور قرآن کا معجزہ

بہر حال اللہ تعالیٰ کی ہمیشہ سے یہ سنت رہی ہے کہ کسی بھی دور میں حیب یا ظل پرستوں کا غلبہ ہو جاتا ہے تو پھر ان کے استیصال کے لیے وہ حق کا اثبات اپنے ابدی کلمات کے ذریعہ فرما دیتا ہے، ورنہ پھر دنیا فتنہ و فساد سے بھر جائے اور تمام انسان خطرے اور ہلاکت میں پڑ جائیں۔

ذٰلِکَ اَتَّبَعَ الْاُنْحٰی اَھْلُوْا اَھْلُھُمْ لَفَسَدَتِ السَّمٰوٰتُ وَالدَّرَہٰضُ وَمَنْ فِیْھِنَّ
 بَلَّ اَتِیْنٰھُمْ بِذِکْرِھُمْ فَھُمْ عَنْ ذِکْرِھُمْ مُّعْرِضُوْنَ ط اور اگر (دین) حق ان لوگوں
 کے (نفسانی) خیالات و خواہشات کی پیروی کرنے لگ جائے (یعنی اثبات حق سے خاموش
 رہ جائے) تو پھر زمین و آسمانوں اور ان کی مخلوقات (کا نظام) بگڑ جائے۔ (اسی بنا پر) ہم
 ان کے پاس ان کی داستان لے آئے ہیں، مگر وہ اپنی داستان ہی سے ہنہ موڑ رہے ہیں۔
 (مومنون: ۷۱)

یہاں پر ”ذکرہم“ کے الفاظ بہت اہم اور معنی خیز ہیں، جو باطل نظاموں کے
 سلسلے میں ربانی حکمت اور اس کے فلسفے پر بخوبی روشنی ڈال رہے ہیں۔ اس سے مراد
 جیسا کہ پچھلے ابواب میں تفصیل گزر چکی اقوام عالم کے علوم و فنون، ان کے قومی و ملی خصائص
 اور ان کے ذہنی و نفسیاتی احوال و کوائف کا تذکرہ ہے۔ چونکہ ہر قوم اپنے ہی علوم و فنون اور
 قومی و ملی خصائص سے آشنا ہوتی ہے اور اس معاملے میں وہ خود کو دیگر تمام اقوام سے
 برتر سمجھتی ہے، گویا کہ اس کو اپنے احساس برتری کا دعویٰ رہتا ہے لہذا ضروری ہے کہ اس کے
 بے جا غرور و پندار کو توڑنے کے لیے ہر دور میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے کچھ مخصوص واقعات
 یا نشانیاں آفاقی و انفسی دلائل کے روپ میں ظاہر ہوں، جن کی وجہ سے اس کا سارا غرور
 خاک میں مل جائے، ان کی غلط بیانیوں اور کذب و افتراء کا پردہ چاک ہو جائے اور دین

الہی کی ابدیت کی حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آ جائے۔ جیسا کہ ہمیں ابتدائے آفرینش سے لے کر خاتم المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیائے کرام کی سیرتوں اور ان کے واقعات، نیز ان کے اور ان کی قوموں کے درمیان مرکز آرائیوں کے سلسلے میں نظر آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ازل فیصلے اور سنت کے مطابق کس طرح فرعون کے مقابلے کے لیے موسیٰ علیہ السلام کو ایسا معجزہ دیا جو فرعون کی قوم کے فن (سحر) سے ملتا جلتا تھا، عیسیٰ علیہ السلام کو کس طرح ایسے معجزات عطا کیے گئے جو ان کے ددر کے فنون سے مطابقت رکھنے والے تھے اور اسی طرح عربوں کے مقابلے کے لیے کس طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا معجزہ دیا گیا جس نے حقیقتاً ان سب لوگوں کو گونگا بنا دیا جو اپنے مقابلے میں ساری دنیا کے گونگی (غیر فصیح) ہونے کی مدعی تھی۔ اور موجودہ دور میں یہ سنت الہی اس طرح پوری ہو گئی کہ عمر جدید کی عقلیت و ذہنیت کا غور و ٹوٹ جائے گا اور اس کے علوم و فنون کی برتری کا طلسم چھٹ جائے گا جب کہ جدید انسان خدائی وحی و الہام اور اس کے کلام برتر کی عظمت و بزرگی کا اعتراف کرتے ہوئے اپنی شکست و ریخت تسلیم کر لے گا اور اس کو بطور ضابطہ حیات قبول کرتے ہوئے اس کے آگے گھٹنے ٹیک دے گا۔ کیونکہ اس کی ابدی و آفاقی سچائیوں کا مسلسل انکار ناممکن اور محال ہے اور وہ یوم مسعود جلد یا بدیر انشاء اللہ ضرور آ کر رہے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ قرآن حکیم کا ایک روپ نہیں ہے بلکہ اس کے کئی روپ اور کئی چہرے ہیں اور وہ ہر دور کے تقاضے کے مطابق ایک نیا چہرہ لے کر عالم انسانی کے سامنے آتا ہے اور ساری دنیا کو حیران و ششدر کر دیتا ہے۔ وہ جس طرح اپنے فصیح و بلیغ کلام ہونے کی حیثیت سے ایک معجزہ ہے (جس نے عربوں کی زبان و ادبی کے غرور کو پاش پاش کر دیا تھا) اسی طرح وہ نوع انسانی کے لیے ایک مکمل ضابطہ حیات اور ایک بے عیب دستور العمل مہیا کرنے کے لحاظ سے بھی معجزہ ہے (اور اس قسم کے کسی دوسرے دستور حیات کا نظارہ چشم فلک نے

بیک نہیں کیا ہے، اسی طرح وہ اپنی دلیل واستدلال کی قوت اور محبت و رُحاً جنت سے بھی ایک مکمل مجموعہ ہے، جس میں قیامت تک پیش آنے والے ہر قسم کے تفسیاتی احوال کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، خواہ زمانہ کتنا ہی ترقی یافتہ (Advanced) کیوں نہ ہو جائے۔ اُسی طرح اُس میں وہ تمام علوم و فنون اور اُن کے بنیادی نکات بھی ودیعت کر دئے گئے ہیں جو اثباتِ حق اور ابطالِ باطل کی راہ میں اقوامِ عالم کے خلاف فیصلہ کن مقام رکھتے ہیں۔ اسی بنا پر کسی بھی دور میں عصری علوم و فنون کے مطالعے اور جائزے کے بعد جب قرآنِ عظیم کا مطالعہ کیا جائے گا تو ایسا معلوم ہو گا کہ گویا اس میں اپنے ہی دور کی داستان موجود ہے اور ہم اپنے ہی احوال و کوائف کا مطالعہ کر رہے ہیں۔ اس اعتبار سے قرآنِ عظیم ایک آئینہ صاف ہے جس میں ہر دور والوں کو اپنا ہی چہرہ نظر آتا رہے گا اور اس کے ساتھ ہی اپنے چہرے کے ”داغ دھبے“ نمایاں ہو جائیں گے۔ یہ ہے قرآنِ عظیم کا صحیح اور عظیم الشان معجزہ اور اس کی بے مثال رہنمائی جو اس کے سب سے بڑے وصف ”فرقان“ ہونے کے عین مطابق ہے۔ اس طرح آپ کسی بھی اعتبار سے اس عظیم الشان اور انوکھی وحیرت انگیز کتابِ حکمت میں جو دنیا کی پوری تاریخ میں اپنی نوعیت کی واحد کتاب ہے — غور فرمائیے تو آپ اس کو ہر لحاظ سے جامع اور مکمل پائیں گے، اس طرح کہ پھر اس کی موجودگی میں کسی دوسرے محیفہ یا کتب سے راہ ہدایت حاصل کرنے کی ضرورت قطعاً باقی نہیں رہے گی۔

موجودہ چیلنج کا مقابلہ :

بات کچھ طویل ہو گئی — بہر حال ایک طرف تو یہ مادی فلسفے اور نظریات ہیں جن سے آج ہم کو نبردِ آزمائی کرنی ہے تو دوسری طرف جدید فقہی، تمدنی اور عائلی و معاشرتی مسائل ہیں جن کا اسلامی اور فقہی نقطہ نظر سے حل تلاش کر کے اسلام کو ایک کامل اور ابدی دین — عملی و واقعاتی نقطہ نظر سے بھی — ثابت کرنا ہے۔ مثال کے طور پر اب سے چند سال پہلے جب امریکی خلا باز پہلی مرتبہ سرزمینِ چاند پر پہنچے تو اس وقت خیالات کی دنیا میں ایک انتشار

برپا ہو گیا اور طرح طرح کے فکری و اعتقادی سوالات پیدا ہو گئے۔ اسی طرح آج کی "ڈسٹ
یٹوب یے بی" اور مصنوعی مہل وغیرہ کے نتیجے میں پیدا ہونے والے فقہی مسائل نے علمی حلقوں کو
خاصا حیران کر دیا ہے کہ اس کے نتیجے میں واقع ہونے والے نسلی، نسی اور دراشتی مشکلات
اور پیچیدگیوں کو کیوں کر حل کیا جائے؟ نیز اسی طرح انسانی اعضا کی پیوند کاری، بیمہ،
انشورنس، غیر سودی بنکاری، رویت ہلال کے مسائل و مشکلات اور بہت سے جدید عالمی
مسائل جو وقتاً فوقتاً پیش آتے رہتے ہیں، ان تمام میں کوئی متفقہ موقف اختیار کر کے
امت مسلمہ کو فکری انتشار سے بچانا ضروری ہے مگر ان مسائل کو حل کرنے کے لیے
اسلامی علوم کے علاوہ خود متعلقہ علوم اور ان کے مسائل کی گہرائیوں میں کی غوطہ زنی کرنی
ضروری ہے ورنہ سطحی غور و فکر سے یہ مسائل حل نہیں ہو سکتے۔

اس طرح آج دین اسلام کے علمبرداروں کو مختلف میدانوں میں چومکھی لڑائی لڑنی ہے
مگر اس عظیم کام کے آغاز کے لیے ہم کو سب سے پہلے حکمت قرآن کو ایک مکمل فلسفیانہ رنگ میں
دیش کرنا ضروری ہے، جس میں دین کے تمام اجزاء و ارکان کی تشریح و توجیہ موجودہ عقلیت و
ذہنیت کے مطابق موزوں طریقے پر مکمل ہو جائے اور وہ اپنے ابدی اور لازوال سچائیوں کی بدولت
بنیادی طور پر اس غلط اور بے بنیاد نظریے کی تیخ کنی کر دے کہ اسلام بھی دیگر مذاہب کی
طرح ایک پڑانا اور فرسودہ نظریہ حیات ہے یا وہ آج کے حالات اور جدید معاشرے پر
منطبق نہیں ہو سکتا۔ اور یہ ثابت کرنا ہے کہ وہ نہ صرف ہر حال میں عالم انسانی کی ہر جہت سے
پوری پوری رہنمائی کر سکتا ہے بلکہ موجودہ باطل فلسفوں کا بھی پوری قوت کے ساتھ مقابلہ کر سکتا
ہے۔ غرض موجودہ دنیا کی علمی و فکری سیادت حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ ہم اسلام کے فلسفہ
حیات کی تشریح و توجیہ اس طرح کریں کہ علمی و آفاقی دلائل کی روشنی میں نہ صرف سردی
افکار و نظریات، اس کے اقدار اور اس کے نظام حیات کی موجودہ تمام تنقیدوں پر برتری ثابت ہو جائے
بلکہ تمام جدید فلسفے اور نظریات بھی اس کے مقابلہ میں مہل اور افکار پر نیساں لیا، اصغاث احصاء

نظر آنے لگیں۔

مگر اس فکری قیادت کی مکمل بازیافت اور اسلامی نظام حیات کے نفاذ کے لیے مادی میدان میں بھی ہماری کامیابی ضروری ہوگی۔ کیونکہ محض خالی خولی فلسفوں سے بھی کام نہیں چل سکتا۔ اور خود فلسفہ بھی — اپنے صحیح معنی اور معیار کے اعتبار سے — بغیر مادی کامیابی کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فلسفہ ہمیشہ احساس برتری کی پیداوار ہوتا ہے اور احساس برتری پیدا کرنے کے لیے مادی میدان میں بھی ہماری کامیابی ضروری ہے جو ہمارے آنجنوں کے لیے گویا کہ پٹرول کا کام دے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ جب کسی قوم میں احساس برتری کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے تو پھر اس کی فکری قومیں — علمی و مادی دونوں حیثیتوں سے — بیدار ہونے اور ذہنی گریں کھلنے لگ جاتی ہیں اور تخلیق و اجتہاد کا ملکہ پیدا ہو جاتا ہے۔ ذہنی ارتقاء اور تحقیق و اکتشاف میں تقدم و برتری حاصل کرنے کے لیے مادی حیثیت سے بھی تقدم و برتری حاصل کرنا ضروری ہے۔ ورنہ پسماندگی اور احساس کہتری میں مبتلا کوئی قوم کوئی تخلیقی کارنامہ انجام نہیں دے سکتی۔ جیسا کہ قرون وسطیٰ اور موجودہ دور کے احوال شاہد ہیں۔

ان بنیادی اقدامات کے بغیر کوئی ہمگیر ذہنی و فکری انقلاب لانا مشکل ہے اور اس قسم کے ذہنی و فکری انقلاب کے بغیر عالم انسانی کی مکمل اصلاح کبھی نہیں ہو سکتی۔ حاصل بحث یہ ہے کہ آج ہم کو بنیادی طور پر بیک وقت دو میدانوں میں کام کرنے اور ان میں خصوصی توجہ مرکوز کرنے کی ضرورت ہے:

۱۔ ہر ممکن طریقے سے سائنسی علوم کو ترقی دے کر صنعت اور ٹکنالوجی کے میدان میں مسلم معاشرے کو آگے بڑھانا اور اسے صفِ اول کی ترقی یافتہ قوموں میں لاکھڑا کرنا۔

۲۔ سائنسی علوم کی ترقی اور ان کی ترویج و اشاعت سے پیدا ہونے والے فکری، معاشرتی اور تمدنی مسائل و مشکلات کا حل تلاش کرنا۔

پہلا فریضہ خصوصیت کے ساتھ ماہرینِ سائنس پر عائد ہوتا ہے اور دوسرا فریضہ خصوصیت کے ساتھ علمائے اسلام پر۔ اس دوسرے فریضے کی صحیح ادائیگی ہی کے باعث — اُن مسائل کی تنقیح کے ضمن میں — ”معروف و منکرہ“ کے نئے نئے پہلو واضح ہوتے جائیں گے، جن کے ذریعہ نوع انسانی کی بخوبی اور مؤثر طور پر رہنمائی ہوتی رہے گی۔

منصب خلافت کا یہ وہ اعلیٰ مقام اور بلند منصب العین ہے جو کسی بھی وقت ہماری نظروں سے اوجھل نہ ہوتا چاہیے۔ جب تک یہ منصب عظیم حاصل نہ ہوگا درجہ امامت بھی — دنیا کی علمی و فکری سیادت — مکمل طور پر کبھی حاصل نہیں ہو سکتی۔

یہ اللہ کی عجیب و غریب حکمت ہے کہ اس نے اس عالم رنگ دیو میں دو قسم کے علوم کا سلسلہ جاری فرمایا۔ ایک وہ علم جس کو انسان اپنے تجربات و مشاہدات کے ذریعہ حاصل کر سکتا ہے اور دوسرے وہ جس کو انسان اپنے تجربات و مشاہدات کے ذریعہ حاصل نہیں کر سکتا۔ علم ادل کو انسان کی عقل و بصیرت پر اعتماد کرتے ہوئے چند بنیادی اصولوں کے ساتھ اُس کی فہم و بصیرت پر چھوڑ دیا اور علم ثانی کو چند مخصوص بندوں کے ذریعہ پہنچایا گیا، جن کو اصطلاح میں انبیاء و ادررُسل کہا جاتا ہے۔ اب علم ادل کو جو مشاہدات و تجربات کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے وہ حیرت انگیز طور پر علم ثانی (علم شریعت) کا مؤید و معاون بلکہ خادم اور حاشیہ بردار نظر آتا ہے۔ یہ اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ علم ثانی برحق اور من جانب اللہ ہے۔ درتہ ہزاروں سال بعد کی تحقیقات جو بالکل آزادانہ طور کی گئی ہیں اس علم کی تصدیق و تائید کبھی نہ کرتیں۔

یہ ہے اللہ تعالیٰ کی حکمت اور فطرت و شریعت کے باب میں اس کی انوکھی منصوبہ بندی جو نوع انسانی پر اتمامِ حجت کے لیے بہت زیادہ مؤثر اور بے حد اہمیت کی حامل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے کسی ایک جگہ یا کسی ایک موقع پر بھی نظامِ فطرت کی مذمت نہیں کی اور اس کو خلافِ دین یا خلافِ شریعت قرار نہیں دیا۔ بلکہ دین اور فطرت کے صحیح حدود و قیود متعین کر کے تجرباتی علوم میں تحقیق و تفتیش کرنے اور مادی میدانوں میں آگے بڑھنے کی پوری پوری آزادی دے دی۔

وہ دیگر مذاہب کی طرح رہبانیت اور ترک دنیا کی تعلیم نہیں دیتا اور مادہ اور روح کی تفریق کو جائز نہیں سمجھتا؛ بلکہ وہ مادیات اور روحانیات کا انتہائی کایا پسندگم اور ان دونوں کی آمیزشوں کا ایک دلاویز مرقع ہے۔ اور الف سے یار تک اس کی تعلیمات میں یہ پہلو پوری طرح ملحوظ رکھا گیا ہے، تفصیلات کا یہ موقع نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ فطرت و شریعت میں کوئی تعارض و تضاد نہیں ہے۔ دونوں ایک ہی سرچشمے سے نکلے ہوئے اور ایک ہی مبدأ فیض کی جانب سے جاری شدہ ہیں، کائنات اور اس کے مظاہر بھی اللہ تعالیٰ ہی کے پیدا کردہ ہیں اور دین و شریعت کا نظام بھی اسی کی طرف سے جاری کردہ ہے۔ لہذا ان دونوں میں تضاد کس طرح ہو سکتا ہے؟ مگر یہ بنیادی حقیقت کلیسائی علمبرداروں کی نظر سے پوشیدہ رہ گئی، جس کے باعث کلیسا اور سائنس کے علمبرداروں کے درمیان موعکہ آرائیوں کا وہ طویل اور تاریخی سلسلہ چل پڑا جو بالآخر مذہب کی مکمل شکست پر منتهی ہوا۔ لیکن یہ تاریخ پھر دوبارہ کبھی نہیں دہرائی جانی چاہیے۔

۱۔ علامہ ابن تیمیہؒ تحریر فرماتے ہیں: صحیح اور بین عقل دلیلیں نیز ضروری فطری علوم مذہبی معتقدات اور تعلیمات انبیاء کے میں موافق ہیں نہ کہ ان کے مخالف، "ان الأدلة العقلية الصحيحة البينة التي لا ريب فيها، بل العلوم الفطرية الضرورية توافق ما اخبرت به الرسل لا تخالفه۔" (موافقة صحیح المعقول لصحیح المنقول، ص ۹۶، مطبوعہ ریا حق)

موجودہ دور کے حکیم ہر ریٹ اسپنسر نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ: "علم طبیعی دین سے نہیں ٹکراتا بلکہ ان دونوں کا باہمی تامل ایک دوسرے کی تائید و توثیق اور قوت کا باعث ہے۔" (ملاحظہ ہو تفسیر انجواہز ۱/۲۸، طبع اول)

نوٹ: یہ مقالہ رقم الحروف کی نئی کتاب "اسلام کی نشاۃ ثانیہ: قرآن کی نظر میں" کا ایک باب ہے، جو مجلس نشریات اسلام کراچی سے شائع ہو رہی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ عیسائی مذہب کی شکست و ریخت محض اس کی ناقص تعلیمات اور اس کے ارباب فکر کی بداندیشی کا نتیجہ تھی۔ عیسائی مذہب میں اتحاد خم ہی نہیں تھا کہ وہ زمانے کی تبدیلیوں کا ساتھ دیتا اور بدلے ہوئے حالات میں اپنے حامیوں کی کوئی واضح رہنمائی کرتا۔ یہ صرف اسلام اور قرآن عظیم کی خصوصیت ہے کہ وہ قیامت تک ہر دور میں اور ہر قسم کے حالات کے تحت اپنے حامیوں کی صحیح اور کامل رہنمائی کرنے کی زبردست صلاحیت رکھتا ہے۔ اس حیثیت سے دیکھیے تو وہ آج بھی ایک زندہ اور ابدی مذہب اور زندہ و مکمل صحیفہ ہدایت نظر آتا ہے۔

اس لحاظ سے علمائے اسلام پر یہ فریضہ عائد ہوتا ہے کہ وہ عمر جدید کے تمام علوم و فنون کو کھنگال ڈالیں اور اس بات کا نہایت درجہ بصیرت اور دیدہ وری کے ساتھ جائزہ لیں کہ یہ علوم و فنون دین برحق کی کس حیثیت سے تصدیق و تائید کر رہے ہیں اور موجودہ اسی دولا دینیت کے استیصال کے لیے ان سے کس درجہ قیمتی مدد مل سکتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ تمام تجرباتی علوم و فنون دین برحق کے خادم اور اس کے حاشیہ بردار ہیں۔ ہمیں ان سے خوف کھانے یا دشت زدہ ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ انھیں پوری طرح اپنا کر فطری و نظریاتی اعتبار سے عالم انسانی کی صحیح اور بروقت رہنمائی کرنی ہے۔

فہرست مراجع و مآخذ:

- ۱۔ قرآن مجید۔
- ۲۔ تفسیر القرآن الحکیم (تفسیر منار) علامہ محمد رشید رضا، دارالمعرفۃ، بیروت۔
- ۳۔ ارشاد العقل السلیم الی مزایا الکتاب الکریم (یعنی تفسیر ابواسعود)، محمد بن محمد مصطفیٰ ابواسعود الحنفی، متوفی ۸۹۳ھ، مطبوعہ بر حاشیہ تفسیر کبیر۔
- ۴۔ الجواہر فی تفسیر القرآن الکریم (تفسیر جواہر)۔ شیخ طنطاوی جوہری، مصطفیٰ البابی الحبلی، فأولاده، مصر، ۱۳۵۰ھ۔

- ۵۔ تفسیر معارف القرآن، مولانا مفتی محمد شفیع، دیوبند۔
- ۶۔ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، شاہ ولی اللہ دہلوی، لاہور، ۱۳۷۱ھ۔
- ۷۔ المفردات فی غریب القرآن، امام رابع اصغہانی، دار المعرفۃ، بیروت۔
- ۸۔ القرآن والعلوم العصریۃ، شیخ طنطاوی جوہری، مصر، ۱۳۷۱ھ۔
- ۹۔ لسان العرب، ابن منظور، دار بیروت للطباعة والنشر، بیروت، ۱۹۶۸ء۔
- ۱۰۔ صحیح مسلم، امام مسلم نیشاپوری، مرتبہ محمد نواد عبد الباقی، ریاض۔
- ۱۱۔ سنن ترمذی، امام ابو عیسیٰ ترمذی، مطبوعہ مصر۔
- ۱۲۔ حجت اللہ البالغہ، امام شاہ ولی اللہ دہلوی، کتب خانہ رشیدیہ دہلی۔
- ۱۳۔ موافقۃ صریح المعقول بصیح المنقول، امام ابن تیمیہ، بر حاشیہ منہاج السنۃ، دار الافتاء۔ ریاض۔
- ۱۴۔ احیاء علوم الدین، امام ابو حامد غزالی، دار المعرفۃ، بیروت۔
- ۱۵۔ الفرقان بین اولیاء الرحمن وأولیاء الشیطان، امام ابن تیمیہ، دار الافتاء، ریاض۔
- ۱۶۔ طریق البحرین و باب السعادتین، علامہ ابن قیم، مرتبہ شیخ عبد اللہ بن ابراہیم انصاری، قطر۔
- ۱۷۔ مدارج السالکین شرح منازل السائرین، علامہ ابن قیم۔
- ۱۸۔ الفتوحات المکیۃ، محی الدین ابن العربی (بحوالہ تفسیر منار)۔
- ۱۹۔ شرح عقائد النسخی، ملا سعد الدین تغتا زانی، نو لکھنؤ، لکھنؤ۔
- ۲۰۔ شرح فقہ اکبر، ملا علی قاری، مطبع مجیدی کانپور، ۱۳۴۵ھ۔
- ۲۱۔ میبذی، حسین بن معین الدین میبذی، رحیمہ دیوبند، ۱۳۷۱ھ۔
- ۲۲۔ التصریح فی شرح التشریح، امام الدین بن لطف اللہ، رحیمہ دیوبند، ۱۳۸۶ھ۔
- ۲۳۔ جنینی (مع شرح) محمود بن جنین، رحیمہ دیوبند، ۱۳۸۷ھ۔
- ۲۴۔ تحافت الفلاسفۃ، امام ابو حامد محمد بن محمد غزالی۔

- ٢٥- مقاصد الفلاسفة، امام ابو حامد محمد بن محمد غزالي،
٢٦- صراع مع الملاحة، عبد الرحمن حسن جنك، دمشق، ١٩٤٢ع
٢٧- الشيوعية وليدة الصهيونية، احمد عبد الغفار عطار، جيد (بيروت)
٢٨- مؤامرة الصهيونية على العالم، " " " ملكه كرم
٢٩- يردتوكولات صهيون، " " " "
٣٠- اليهود والجزيرة، عبد المنصف محمود، مصر-
٣١- حقيقة الماسونية، محمد علي زغبني، بيروت-

ادوکتب :-

- [illegible]

- ۳۳۔ اسرار نبوت، محمد شہاب الدین ندوی، فرقانیہ اکیڈمی، بنگلور، ۱۹۷۲ء
- ۳۵۔ چاند کی تسخیر قرآن کی نظر میں، محمد شہاب الدین ندوی، فرقانیہ اکیڈمی، ۱۹۷۰ء
- ۳۶۔ تاریخ فلسفہ، جدید ڈاکٹر ہوفڈنگ، مترجمہ خلیفہ عبدالحکیم، حیدرآباد، ۱۹۳۱ء
- ۳۷۔ تاریخ فلسفہ، کلیمنٹ دیب، مترجمہ مولوی احسان احمد کراچی، ۱۹۶۹ء
- ۳۸۔ تنقید عقل محض، امانوئل کانت، مترجمہ سید عابد حسین، انجمن ترقی اردو، ۱۹۴۱ء
- ۳۹۔ احکامائے اسلام، مولانا عبدالسلام ندوی، اعظم گڑھ، ۱۹۵۳ء
- ۵۰۔ وحدت الوجود، مولانا عبدالعلی انصاری، مترجمہ شاہ زید الحسن، دہلی، ۱۳۹۱ھ
- ۵۱۔ ایٹم آپ کا خادم، مترجمہ سلیمان صابر نی دہلی، ۱۹۵۷ء
- ۵۲۔ ایٹم کی کہانی، راج نرائن راز، نیشنل بک ٹرسٹ، نی دہلی، ۱۹۷۷ء
- ۵۳۔ سورج کی پیدائش اور موت، جارج گیمو، مترجمہ فاروق احمد لاہور، ۱۹۶۲ء
- انگریزی کتب:

54. Asimov's Guid to Science, vol, 1, Pelican Books, England, 1979.
55. New Frontiers in Astronomy, Readings from Scientific American, W.H. Freeman and company, San Francisco, 1975
56. A Short History of Astronomy, By Arthur Berry, Dover Publications, New York, 1961
57. A Dictionary of Science, Penguin

Books, ENGLAND, 1977.

58. *The Encyclopedia of Ignorance*,
 Edited by Ronald Duncan and
 Miranda Weston-Smith,
 Pergamon Press, Oxford, 1978.

صدیق اکبر

مؤلفہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی

خلیفہ اول کی سیرت اور حالات و واقعات پر جسے امت مسلمہ خیر البشر
 بعد رسول اللہ مانتے ہے جس نے خلافت راشدہ کی بنیادیں مضبوط کیں اور
 جس کے کارنامے آبِ زند سے لکھنے کے قابل ہیں یہ ایک جامع اور محققانہ کتاب
 پیش کی جا رہی ہے جس میں حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی سیرت کے جملہ خدو خال
 کے علاوہ آپ سے متعلق تاریخی، دینی اور سیاسی مسائل پر تحقیقی بحثیں کی گئی
 ہیں۔ کاغذ و طباعت عمدہ، بڑی تقطیع صفحات ۳۸۰۔

قیمت مجلد ۱: -/21 روپے

پتہ

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

خانوادہ ولی اللہی کی زیریں شاخیں اور ان کے نسبی سلسلے

مولانا نور الحسن راشد کا مدھلوی

حضرت شاہ ولی اللہ (احمد بن عبدالرحیم) محدث دہلوی، ولادت ۱۱۱۴ھ وفات ۱۱۷۶ھ
کے اجداد اور خاندانی بزرگوں کے متعلق خود حضرت شاہ صاحب کی تالیفات میں کافی معلومات
اور مستند مواد مل جاتا ہے اور بعض تذکرہ نگاروں نے بھی اس سمت میں مفید پیش رفت کی ہے۔
مگر حضرت موصوف کے صاحبزادگان کی اولاد، ادران کے بعد کے سلسلوں سے نادانیت
عام ہے جس کی وجہ سے مؤرخین اور تذکرہ نگاروں کو بڑی دقیق پیش آتی تھیں اور سخت
مغالطے ہوتے تھے۔

پچھلے دنوں حضرت شاہ ولی اللہ کی جائے پیدائش اور آبائی وطن پھلت (ضلع مظفرنگر
یو۔ پی) میں ایک قلمی یادداشت راقم سطور کی نظر سے گزری جس میں حضرت شاہ ولی اللہ کے
نہیلی خاندان اور مولانا شاہ عبدالحی بڑھانوی کے خاندان کی شافروں کا ذکر تھا، اس تحریر
پہلی بار دونوں خاندانوں کے قریبی رشتوں، باہمی تعلقات اور زیریں سلسلوں کا علم ہوتا ہے۔ اور

۱۔ جن کرم فرما کی عنایت سے یہ تحریر ان کا شکر یہ واجب ہے، افسوس ہے اس وقت
ان کا نام ذہن سے اتر رہا ہے۔

بعض ایسی نادرو معلومات حاصل ہوتی ہیں جن کا کہیں درجہ نہیں ملتا۔

راقم سطور کو اس یادداشت کی دونوںوں سے استفادہ کا موقع ملا۔ ہر چند کہ دونوں نسخے زیادہ پرانے نہیں تھے مگر دونوں کی عبارتوں میں کوئی اختلاف نہیں تھا جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس تحریر کو بہت احتیاط سے نقل کیا جاتا رہا ہے۔

یہ تحریر مولانا شاہ عبدالقیوم بڑھانویؒ کی فرمائش سے شیخ فرحت اللہ بن شیخ سلیم اللہ پھلتی نے رمضان ۱۲۸۳ھ فصلی مطابق ۱۲۹۳ھ / ستمبر، اکتوبر ۱۸۷۶ء میں مرتب کی، اور بعض اہل پخت کی روایات کے مطابق خود مولانا عبدالقیوم نے اس کی اصلاح اور نظر ثانی کی اور اس میں بعض ترمیمات بھی فرمائی ہیں، مگر اس تصحیح کے بعد بھی اس یادداشت کی بعض اطلاعات درست

۱۔ مولانا مفتی عبدالقیوم بن مولانا شاہ عبدالحی خلف مولانا بیہ اللہ صدیقی بڑھانویؒ، ۱۹ صفر ۱۲۳۱ھ / ۲۱ جنوری ۱۸۱۶ء میں ولادت ہوئی، طفولیت میں حضرت سید احمد شہید سے بیعت ہوئے اور والد ماجد کی معیت میں سید صاحب کے قافلہ کے ساتھ رہے، مولانا عبدالحیؒ کی وفات شعبان ۱۲۴۳ھ / فروری ۱۸۲۸ء کے بعد وطن پر بھیج دیے گئے تھے۔

صرف دستخط کی ابتدائی کتابیں مولانا نصیر الدین دہلوی سے پڑھیں، دوسری کتابوں کا درس مولانا نصیر الدین لکھنویؒ اور خواجہ نصیر الدین حسینیؒ اور شاہ محمد یعقوب سے لیا، حدیث وفقہ حضرت شاہ محمد اسحاق سے اخذ کی۔

بگم سکندر جہاں دانی بھوپال کی بدیت پر بھوپال میں مفتی مقرر ہوئے، وہیں مستقل قیام رہا، اخیر عمر میں بوا سیر کے مرض میں مبتلا ہوئے اور اسی حال میں بھوپال سے بڑھانہ آئے اور بڑھانہ میں ۱۲۹۹ھ میں وفات پائی۔ نزہۃ الخواطر، مولانا عبدالحی حسینیؒ، ۲۹۰/۷ (حیدرآباد ۱۳۷۸ھ)

تین کتابیں مولانا عبدالقیوم کی علمی یادگار ہیں۔

۱۔ ترجمہ اردو جامع صغیر۔ مولانا نے اس ترجمہ کا مسودہ نواب محمد علی خاں (باقی صفحہ ۲۸ پر)

نہیں ہیں۔ ان فرد گزشتوں کے باوجود یہ تحریر نہایت اہم اور قابل قدر دستاویز ہے۔
اس تحریر کے مطابق شجرہ مرتب کر کے آخر میں شامل کر دیا ہے، اس سے یادداشت کے
کچھ میں مدد مل سکے گی۔

مارتھ نمبر رمضان المبارک ۱۲۸۳ھ فصلی کو جو کچھ وقائع و حالات زمانہ سلف بزرگان
پہلے و شاہ صاحب شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کا ہے وہ وقائع بموجب فرمانے مولانا صاحب
مولانا عبدالقیوم کے تحریر کیا جاتا ہے، یہ سب درست راست ہے، کاتب الحالات فرحت احمد
بن شیخ سلیم اللہ ساکن پہلے۔

اول مسمی شمس الدین فاروقی ملک بین سے تشریف لاکر رہتک میں مقیم ہوئے اور عہدہ
افتتاح ہوا ان کو اور ان کی اولاد کو قریب چار سو برس کے حوالہ رہا، ان کی اولاد میں ایک مسمی شیخ
وجہ الدین شہر شاہ جہاں آباد میں آکر بہ زمانہ عالمگیر یعنی اورنگ زیب مقیم ہوئے، اور اتفاقات زمانہ
سے ان کا نکاح بیٹی شیخ رفیع الدین کے وہ پوتے شیخ عبدالعزیز شکر بار کے تھے جہاں ان سے شیخ

(بقیہ صفحہ ۲) دائی ٹونک کو چھپوانے کے لیے بھیجا تھا۔ نواب صاحب نے اس ترجمہ پر نظر ثانی اور احادیث کی
شرح کرانے کا ارادہ کیا، اور یہ کام مولوی صنیف آبدی اور مولوی علی اکرم آردی کے سپرد ہوا، بعد
میں مولوی عبدالرحمن ٹونکی اس کے ذمہ دار قرار پائے اور یہ کام پانچ جلدوں میں مکمل ہوا، مولانا عبدالقیوم
کے ترجمہ کا مسودہ، اور اس شرح کا قلمی نسخہ ادارہ شریہ ٹونک میں محفوظ ہے۔ رجوع فرمائیے "قصر علم
ٹونک کے کتب خانے اور ان کے نوادر" مرتبہ صاحبزادہ شوکت علی خاں، ص ۲۹ (ٹونک ۱۹۸۰ء)

۲۔ رسالہ مسائل حج چھوٹے سائز کے تقریباً چالیس صفحات پر مشتمل ہے، مؤلف کا نسخہ بھوپال میں

ماقم سطور کی نظر سے گزرا ہے۔ ۳۔ چہل حدیث: ترجمہ اربعین ملا علی قاری ۱۲۷۷ھ میں

شائع ہوئی۔ مطبوعہ نسخہ آصفیہ لاہور میری حیدر آباد میں محفوظ ہے۔ قاموس الکتب، مرتبہ انجمن ترقی

اردو، ص ۱۶۶ کراچی (۱۹۶۶ء)

عبدالرحیم، شیخ، شیخ ابوالرضا محمد و عبدالحکیم پیدا ہوئے۔ شیخ عبدالحکیم لا دلد مرگئے۔
 شیخ ابوالرضا محمد کی اولاد، میاں رضا حسین کہ بڑے داماد مغیض اللہ کے تھے، چنانچہ
 اس مسماۃ کا نام نعمت تھا۔ شیخ رضا حسین بعد عقد بمقام لاہور انتقال کر گئے، اور کچھ نام و
 نشان باقی نہیں رہا۔ قبر شیخ رضا محمد و شیخ عبدالحکیم صاحبان کی مکان مشہور نو محلہ میں ہے، اور
 پرانی دہلی متصل موضع خیر پور کے ہے، اور مولوی معین الدین والد مولوی نور اللہ کی بھی قبر
 اسی جگہ ہے۔

جناب شاہ عبدالرحیم صاحب کی اول شادی خاندان مادری میں ہوئی، مگر ان سے
 کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ دوسری شادی باون برس کی عمر میں فخر النساء بنت حضرت شیخ محمد،
 جد شاہ محمد عاشق صاحب کھلتی سے ہوئی، ان سے دو بیٹے پیدا ہوئے۔ ایک شاہ دل اللہ
 صاحب، دوسرے شاہ اہل اللہ صاحب۔

شاہ اہل اللہ صاحب کے بیٹے شاہ مقرب اللہ، جن کا لقب میاں فہکرجی تھا، اور
 ان کے بیٹے مولوی معظّم عرف مولوی محمدی صاحب کہ جن کی شادی مسماۃ فاطمہ بنت شیخ محمد فائق
 صاحب بن شاہ محمد عاشق صاحب سے ہوئی تھی، ان سے ایک پسر محمد کرم، دوسرے محمد محترم، اور
 ایک دختر مسماۃ امت العزیز عرف بی جان تھا، چنانچہ محمد کرم دمسماۃ بی جان لا دلد مرگئے،
 اور محمد محترم کا نکاح مسماۃ امت الغفور بنت مولانا محمد اسحاق (سے) ہوا۔ ان سے مولوی
 عبدالرحمن پیدا ہوئے۔ (انہوں نے) مکہ میں بود و باش اختیار کر لی تھی۔

۱۔ فضل رجب کو اس اطلاق میں سہو ہوا، حضرت شاہ عبدالرحیم کے ایک صاحبزادے صراح الدین
 پہلی اہلیہ محترمہ سے تھے، حضرت شاہ دل اللہ نے انھیں العارفین ص ۲۳ (مجتبائی دہلی، ۱۳۲۵ء)
 اور الجزاء اللطیف فی ترجمۃ العبد الضعیف میں بھی اس کا ذکر فرمایا ہے، ارشاد فرماتے ہیں۔
 "بعد ازاں عنقریب والدہ برادر کلاں ابن فقیر شیخ صلاح الدین تضا کر دند" (انھیں العارفین ص ۲۳)

شاہ ولی اللہ کی اول شادی قصبہ بھلت خاندان مادری میں مسماۃ امت الرحیم سے ہوئی۔
ان سے مولوی محمد پیدا ہوئے، مولوی محمد کا نکاح مسماۃ صبیحہ دختر مولوی نور اللہ صاحب سے ہوا
تھا، ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی لاولد مر گئے، اور قبر ان کی قصبہ بڈھانہ مسجد کلاں میں ہے۔ تاریخ
وفات دخل البختہ ہے۔

اور دوسری شادی شاہ ولی اللہ صاحب کی بہ مقام سنیت (سونی پت) مسماۃ بی بی ارادت
از نسل سادات حسینی سے ہوئی، ان سے شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ عرف مسیتا، ۲۵ رمضان
المبارک شنب جمعہ کہ وہ رات نذر کی تھی، اس میں ظہور فرمایا، یعنی پیدا ہوئے، اور یہ عادت مبارک تھی
کہ اسی شب تاریخ مولود میں ختم قرآن شریف فرمایا کرتے تھے اور شیرینی تقسیم کرتے تھے یعنی ریوڑی۔
دوسرے بیٹے مولانا عبدالوہاب مشہور بہ شاہ رفیع الدین صاحب، اور تیسرے بیٹے مولانا شاہ
عبدالقادر صاحب، اور چوتھے شاہ عبدالغنی، بعمر ہشتاد سال انتقال فرمایا۔ اور دو دختر اور
ایک پسر چھوڑا، اور زوجہ مسماۃ فضیلت بنت مولوی علار الدین، اور مسماۃ رقیہ دختر کلاں لاولد
ہوئیں، اور مسماۃ خوردمولوی محمد موسیٰ پسر مولانا رفیع الدین سے منکوحہ ہوئی تھیں، اور مولوی اسمعیل
کہ وہ بیٹے چھوڑے تھے، انھوں نے ایک بیٹا مولوی محمد عمر چھوڑا، ان کا نکاح مسماۃ فاطمہ
بنت مولانا مولوی عبدالحی سے ہوا تھا، لاولد مر گئے۔ اور مسماۃ کلثوم نے دو دختر چھوڑیں،
مسماۃ امت الرحمن اور مسماۃ امت الغفار، اور مسماۃ امت الغفار کے ایک دختر ہوئی جن کا
نکاح مولوی محمد یوسف بن مولوی عبدالقیوم سے ہوا تھا، وہ انتقال کر گئیں، اور مسماۃ امت الرحمن
بمقام شاہجہاں آباد دیوہ موجود ہیں، ان کی ایک دختر مسماۃ میمونہ، اور ایک لڑکا مسیٰ سعید محمد
موجود ہے۔

لہٰذا یہ اطلاع بھی صحیح نہیں ہے، اگرچہ حضرت شاہ عبدالغنی کے متعلق کوئی واضح اطلاع نہیں ملتی مگر
کم از کم یہ بات یقینی ہے کہ شاہ عبدالغنی جوانی ہی میں انتقال فرما گئے تھے۔ (د۔ ر)

شاہ عبدالقادر صاحب نے ایک دختر مسماۃ زینب چھوڑی، اور مسماۃ زینب نے ایک نواسہ چھوڑا مسمیٰ مولوی محمد عمر، اور نام والدہ ان کی کا مسماۃ جمیدہ تھا، اور بیٹی محمد مصطفیٰ بن مولوی رفیع الدین صاحب کی تھیں۔

شاہ رفیع الدین صاحب کی شادی تین ہوئیں، اول مسماۃ بی بی عارفہ دختر ماموں صاحب سے ہوئی، ان کی قوم سید، باشندہ سونی پت کے تھے، ان سے پنج لپسر پیدا ہوئے، مولوی محمد عیسیٰ، مولوی مخصوص اللہ، مولوی محمد مصطفیٰ، محمد حسین، مولوی موسیٰ، ایک دختر مسماۃ امت اللہ۔

اور اہلیہ دوم سے سہ دختر (تین لڑکیاں) پیدا ہوئیں، دو دختر روبرو پدر خود فوت ہو گئیں، اور ایک دختر مسماۃ بی بی صفیہ باقی رہیں، وہ کعبہ شریف تشریف لے گئیں، اس سبب سے ان کی شادی نہیں ہوئی، وہیں فوت ہوئیں، اور لاؤنگٹن۔

تیسری (اہلیہ) مسماۃ کلہ، ان سے ایک لپسر مولوی محمد حسن کہ جن کی شادی مسماۃ امت الرحمن دختر مسماۃ زوجہ عبداللہ دختر فضل اللہ ساکن پھلت سے ہوئی، اولاد دختر و لپسری موجود ہے، ایک مسماۃ تقیہ، دوسری نقیہ، مسماۃ تقیہ لاؤنگٹن، اور مسماۃ نقیہ کی اولاد عبدالرحمن و عبدالوہاب موجود ہیں۔ مولوی محمد عیسیٰ تو روبرو والدین مر گئے، شادی ان کی مسماۃ زینب النصار دختر حضرت شاہ عبدالعزیز سے ہوئی تھی، اور محمد حسین لاؤنگٹن گئے، ان کی شادی مسماۃ رقیہ ہمشیرہ مولوی محمد اسماعیل سے اول ہوئی تھی۔ مولوی محمد مصطفیٰ کی شادی بی بی زینت بنت مولوی عبدالقادر سے ہوئی تھی، ان سے مولوی محمد یحییٰ صاحب پیدا ہوئے تھے، اور مسماۃ جمیدہ اپنے والدین کے روبرو مر گئیں۔

اور مولوی محمد موسیٰ کی دو شادی ہوئیں، اول شادی مسماۃ کلثوم ہمشیرہ مولانا محمد اسماعیل صاحب سے ہوئی، ان سے اولاد ایک مسماۃ فاضلہ باقی رہیں، مسماۃ کلثوم و مولانا محمد اسماعیل کی پیدائش موضع پھلت مکان مولوی علامہ الدین سے ہوئی، وہ ان کے نانا ہوتے تھے، دوسری شادی مسماۃ امت السلام قوم سید ساکن سونی پت سے ہوئی، ان سے مسمیٰ عبدالسلام

پیدا ہوا جو موجود ہے۔

مولوی مخصوص امیر کی شادی مسماۃ امت العزیزہ سے ہوئی کہ وہ ان کے ماموں کی دختر تھیں۔

ان سے دو دختر پیدا ہوئیں ایک بی بی نعمت، ان کی شادی ہوئی میاں رضا حسین سے جو اولاد شاہ ابورضا محمد سے تھے، اور نعمت روبرود الدین ادراپے شوہر کے مرگئیں، اور دوسری مسماۃ امت القادرہ ان کی شادی میاں عبدالقاسم سے ہوئی، اور وہ اولاد خاندان نواسگی مولوی مخصوص امیر سے اور

مسماۃ مذکورہ نے ایک نواسی مسماۃ محمودی چھوڑی، اور شاہجہاں آباد میں موجود ہیں، مسماۃ امت امیر ان کی شادی حافظ نجم الدین خاندان نواسگی شاہ رفیع الدین صاحب سے یعنی ساکن سوئی پتہ (سے ہوئی) ان سے اولاد ہوئی۔ دو پسر یکے سید ناصر الدین، دوسرے سید نفیس الدین، ایک دختر

مسماۃ شاکرہ چھوڑی۔ دو پسر معین الدین، فقیہ الدین، اور دختر یک نصیرہ بی، ان کی شادی ہوئی حضرت مجدد کی اولاد میں، اور وہ بعد غدر مدینہ منورہ تشریف لے گئیں، وہیں ایک پسر نصیر احمد موجود ہے اور میاں نصیر الدین کی شادی مسماۃ امت الغفار بنت مسماۃ فاضلہ بنت مولوی محمد (موسیٰ) سے

ہوئی اور نصیر الدین کی دوسری شادی ہوئی مسماۃ خدیجہ دختر کلاں حضرت مولوی اسحاق صاحب سے اور مولوی سید نصیر الدین متکفل ہوئے امر جہاد کے بعد جناب سید احمد صاحب کے اور ان کا انتقال

فصل میں اور حالات، چنانچہ (۶) مشہور ہیں، ان سے دو پسر باقی رہے یکے بعد امیر، دیگرے عبدالحکیم، میاں عبد اللہ غرق آٹنائے راہ کعبہ شریف سمندر میں ہو گئے، اور میاں عبدالحکیم دیباٹے ہیضہ کعبہ شریف میں فوت ہوئے۔

امیر مسماۃ شاکرہ کی شادی سید باقر علی سے ہوئی تھی کہ وہ خاندان مذکور سے ہیں، ان کے

چار پسر ایک ابوالقاسم ان کی شادی مسماۃ امت القادرہ بنت مولوی مخصوص امیر سے ہوئی تھی آخر کار

وہ فوت ہو گئیں، دوسرے جعفر تمیرے علی نقی، چوتھے علی نقی، چنانچہ یہ سب سوئی پتہ میں موجود

ہیں، اور ایک دختر مسماۃ سکینہ لاد لدر ہیں، بمقام سکندرہ فوت ہوئیں۔

اور مولانا شاہ عبدالعزیز کی شادی ہوئی مسماۃ حبیبہ بنت شاہ نور احمد ساکن بڑھانہ (سے)

ان کی اولاد ان کے ربڑ و مری، مگر دونوں سے وصال کے ایک شاہ محمد اسحق دوسرے مولانا یعقوب شاہ صاحب موجود ہیں۔

اور کل حال اولاد شاہ صاحب کا یہ ہے کہ بطن بی بی حبیبہ سے، دو پسر ایک مسمی قطب الدین بچہ و ازادہ سالگی فوت ہوئے، دوسرے کا نام معلوم نہیں کہ سن صغیر میں بچہ و ازادہ سالگی فوت ہوئے اور ایک دختر مریم کہ وہ جوان ہوئیں اور ان کی شادی مولوی عبدالغنی سے ہوئی اور دوسری دختر حضرت کی مسماۃ رحمت، ان کی شادی مولوی محمد عیسیٰ بن شاہ رفیع الدین صاحب سے، لاؤ لگئیں، دختر اوسط یعنی مسماۃ رحمت دو سال پیشتر زین الدین سے فوت ہو گئیں۔

مسماۃ عائشہ دختر کلاں، حضرت کے ربڑ و مری، بحالت جوانی ان کی شادی محمد افضل سے (ہوئی) کہ وہ خاندان اپنے سے تھے کہ بعد پانچ پشت میں جا کر شاہ ولی اللہ صاحب سے مل جاتے ہیں یعنی مسمی منصور بن احمد، شاہ ولی اللہ پر، چنانچہ یہ جد اعلیٰ ساکن رہتک ہیں۔ اور مسماۃ عائشہ سے دو پسر ایک مولانا شاہ محمد اسحق صاحب، دوسرے مولانا شاہ یعقوب صاحب، اور ایک دختر مسماۃ مبارک پیدا ہوئیں، اور مسماۃ مبارک کی شادی ہوئی، ولانا عبدالحی صاحب کے بعد فوت ہو جانے مریم کے، اور بعد دو سال کے ربڑ و شوہر دانا نا خود لاؤ لگ گئیں۔

اور مولانا محمد یعقوب صاحب نے چند نکاح کیے از خارج برادری، چنانچہ ان میں سے ایک عورت مسماۃ ظہور بنت کلو خا کروہ، مگر بعد مسلمان ہونے کلو کے نام عبداللہ ہوا، اور مکہ معظمہ میں فوت ہوا اور بطن مسماۃ ظہور سے ایک لڑکی مسماۃ فاطمہ باقی رہیں اور مسماۃ ظہور کا (بھی) مکہ معظمہ میں انتقال ہوا اور مسماۃ فاطمہ کا نکاح مرزا امیر بیگ بن مرزا مراد سے ہوا، ان سے اولاد ایک پسر مسمی خلیل الرحمن، اور ان کی شادی ہوئی نظیر بیگ کی دختر سے، وہ خلیل الرحمن کا چچا ہوتا ہے اور خلیل الرحمن کا پسر ہوا حبیب الرحمن اور شوہر فاطمہ یعنی مرزا امیر بیگ (کا) وطن قدیم قصبہ سردھنہ میں ہے۔

اور حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب کے چند اولادیں ہوئیں، پسر اور دختر اکثر انھیں کے

روبر و فوت ہو گئیں الاسہ دختر بعد تک باقی رہیں، دختر کلاں خدیجہ کی شادی مولوی سید نصیر الدین نواسہ شاہ رفیع الدین صاحب سے ہوئی ان کے شوہر بھی فوت ہو گئے اور مسماۃ خدیجہ ان کی زوجہ ضعیفہ مکہ معظمہ میں موجود ہیں اور دختر ادسط مسماۃ امت الغفور، ان کی شادی حافظ محمد مختتم سے (بھوئی) اور ان کی اولاد ہوئی۔ ایک سپر سبی عبدالرحمن اور وہ موجود مکہ معظمہ اور مسماۃ مذکورہ مکہ معظمہ میں فوت ہو گئیں۔

اور دختر خورد مسماۃ امت الرحیم، ان کی شادی مولانا عبدالقیوم بن مولانا عبدالحی صاحب سے ہوئی۔ ان کے دو سپر ایک مولوی محمد یوسف صاحب، دوسرے حافظ ابراہیم صاحب اور ایک دختر مسماۃ سائرہ اور جو کہ (زوجہ ہیں) مولانا عبدالقیوم صاحب جاگیر دار کی، ایک موضع تھوڑا پرگنہ مختاری علاقہ بھوپال سرکار نواب سکندر جہاں بیگم سے عطا ہوا تھا اور بود و باش موسم خاندان باقی رہا مقرر ہوئی، چنانچہ مسماۃ امت الرحیم والدہ محمد ابراہیم نے بمقام بھوپال انتقال کیا، غفرلہ (۱۳۸۶ھ) ماہ رمضان المبارک تاریخ ۱۴ روز دوشنبہ وقت سات بجے، اور نام امت الرحیم کی والدہ کالاڈلی بیگم بنت میاں مدد علی، کہ اولاد شاہ عبدالعزیز شکر بار سے تھے۔ اور مولوی اسماعیل صاحب کے دو سپر پیدا ہوئے، ایک سلیمان بصرہ شہر ساگی فوت ہوا۔ دوسرا یوسف بصرہ چار پانچ برس، یعنی سن صغیر میں مر گیا۔ فقط۔

اور حضرت شاہ صاحب کے نکاح میں یک مسماۃ سعیدہ حرم تھی، اس کی قوم برہمن، اس کے باپ سے خرید کر مسلمان کیا تھا۔ اس سے ایک دختر پیدا ہوئی تھی مسماۃ سکینہ سن صغیر میں فوت ہو گئی، اس کا شیر اس کی والدہ سے صالح بن کریم اللہ نے پیا تھا اور یہ کریم اللہ زرخید شاہ صاحب کا تھا اس کو اور اس کی اولاد کو آزاد کر دیا تھا اور بہت آسودگی حاصل تھی اور حرم حضرت شاہ صاحب کی یعنی مسماۃ سعیدہ، بصرہ آمد دروایی سفر حج سے فوت ہو گئیں، چنانچہ قبر ان کی چھاؤنی نواب غفور خاں میں موجود ہے۔

(باقی آئندہ)

پاکستان، جنوبی افریقہ اور بھریاکستان،

(۲)
از سعید احمد اکبر آبادی

۱۔ راج کو صبح نو بجے کانفرنس کا افتتاح صدر ضیاء الحق کے ہاتھوں نیشنل اسمبلی ہال میں ہونے والا تھا۔ ہم لوگ ۴۵-۸ پر دہلی پہنچ گئے اور اپنی اپنی مقورہ سیٹ پر بیٹھ گئے، پاکستان نیشنل اسمبلی اسی کو کہتے ہیں جسے ہندوستان میں پارلیمنٹ کہتے ہیں اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہاں پارلیمنٹ ہاؤس کی جوشان و شوکت اور نوعیت دو سعت ہے وہی دہلی ہاؤس نیشنل اسمبلی کی ہوگی البتہ فرق قدیم و جدید اور طرز تعمیر و ساخت کا ہے، ہندوستان کا پارلیمنٹ ہاؤس انگریزوں کے زمانہ کا بنا ہوا ہے اس لیے اس کی چھت بہت اونچی، ستون اور دیواریں بہت غلیظ اور دبیز اور مجموعی حیثیت سے سلاطین، قدیم کی قبائے شاہی کی طرح نہایت بادقار پر شکوہ اور بارعب۔ اس کے برخلاف پاکستان کی نیشنل اسمبلی کی عمارت بالکل ایسی کرگور یا ایک نئی نوپلی حسین دلہن غسل کے بعد بال بکھرائے ہوئے منظر عام پر آگئی ہو، سبک اور دلکش مگر ساتھ ہی سنجیدہ اور متین، خاموش مگر بزبان حال گویا۔ چونکہ یہ جلسہ افتتاح تھا اس لیے حسب معمول مندوبین کے علاوہ وزراء، افسران حکومت، ممالک غیر کے سفراء اور دوسرے مہاتوں سے ہال بھرا ہوا تھا، ہال کے اندر دروازوں پر اور ہال سے باہر ہر جگہ سکیورٹی کے انتظامات بہت وسیع اور سخت تھے۔

ٹھیک نو بجے صدر ضیاء الحق پہنچ گئے، اب پہلے قرآن مجید کی تلاوت ہوئی، مسٹر اے۔ کے۔ برودی نے صدر استقبالیہ کی حیثیت سے اپنا خطبہ انگریزی میں پڑھا جس میں کانفرنس کے اغراض و مقاصد اور ان کی اہمیت پر بڑی فصاحت و بلاغت سے کلام کیا گیا تھا۔ اس کے بعد صبح

ضیاء الحق نے لبسم اللہ پڑھ کر فصیح و بلیغ اور شستہ اردو میں خطبہ پڑھا۔ یہ خطبہ زبان و بیان کی خوبیوں کے علاوہ علم، شعور اور جذبہ، تینوں کا ایک حسین مجموعہ تھا۔ یعنی علم اس بات کا کہ اسلام کیا ہے؟ اور اس نے دنیا کو کیا سے کیا بنا دیا ہے اور شعور اس چیز کا کہ موجودہ زمانہ میں سائنس اور ٹکنالوجی کی غیر معمولی اور حیرت انگیز ترقی کے باعث آج جو سماجی اور اقتصادی مسائل و معاملات پیدا ہو گئے ہیں ان کا حل اسلام کو کس طرح کرنا چاہیے، پھر چونکہ دنیا کا کوئی کام بغیر جذبہ کے نہیں ہوتا اس لیے خطبہ میں جذبہ کی کمی بھی نہیں تھی، خطبہ عام طور پر بہت پسند کیا گیا اور ہم سب نے محسوس کیا کہ گویا یہ ہمارے اپنے دل کی ہی ترجمانی تھی، اس کے بعد قوی ترانہ ہوا اور جلسہ برخواست ہو گیا۔

صدر ضیاء الحق سے میری ملاقات اور گفتگو جیسا کہ عام دستور ہے اب سب شرکائے جلسہ کافی یا چائے کے لیے ایک بڑے اور وسیع ہال میں جمع ہوئے، صدر پاکستان اس بارات کے دولہا تھے، چاروں طرف سے انھیں ریڈیو، ٹی وی اور اخبارات و جرائد کے نامہ نگاروں اور فوٹو گرافروں نے گھیر رکھا تھا، اسی ہجوم میں مسکراتے دہ آگے بڑھتے جاتے اور لوگوں سے زرد آفریاد علیک سلپک اور مصافحہ کرتے جاتے تھے، آخر ہال کے وسط میں وہ رک کر کھڑے ہو گئے اور لوگ دیں آ کر ان سے ملنے لگے، میں حسب عادت ذرا فاصلے پر میاں اسلم کے ساتھ کھڑا یہ تماشہ دیکھ رہا تھا، اکی جمع میں دیکھا کہ ہمارے انڈین ڈپٹی کمیشن کے سب ارکان بھی باری باری آ کر شرف ملاقات و مصافحہ حاصل کرتے رہے، سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کو دیکھا کہ آگے بڑھ کر سلام کیا۔ صدر مملکت نے مسکراتے ہوئے جواب دیا، مصافحہ ہوا، اس کے بعد میں نے دیکھا کہ سید صاحب نے کچھ کہا اور صدر مملکت نے جواب دیا، بعد میں معلوم ہوا کہ صباح الدین عبدالرحمن نے دریافت کیا تھا: ”آپ نے ہماری وزیر اعظم اندرا گاندھی کا وہ خطبہ افتاحیہ بھی پڑھا ہے جو انھوں نے گزشتہ ماہ دسمبر میں چودھویں صدی ہجری کے آغاز کی تقریب سے ایک بین الاقوامی کانفرنس منعقدہ نئی دہلی میں پڑھا تھا؟ مطلب یہ تھا کہ اگر آپ نے یہ تقریر پڑھی ہے تو عالم انسانیت

اور خصوصاً ہند کو اسلام کی دین اور بخشش کے بارہ میں مسز اندرا گاندھی نے جن زریں انکار و خیالات کا اظہار ایک موثر رخ کی زبان سے کیا ہے، آپ اس سے یقیناً مسرور ہوئے ہوں گے، ضیاء الحق صاحب نے جناب دیا: جی ہاں! بس جتنی اخبارات میں چھپی ہے،

جب مجمع چھٹا تو میاں اسلم نے کہا: آپ بھی صدر صاحب سے مل لیجیے! میں نے کہا: ”اچھا“ اور آگے بڑھ کر السلام علیکم کہا۔ صدر ضیاء الحق نے جواب میں ابھی صرف ”وعلیکم“ کہا تھا کہ ان کی نگاہ مجھ پر پڑی اور انھوں نے مسرت آمیز تبسم کے ساتھ یہ کہتے ہوئے کہ ارے جناب! آپ تو ہمارے استاد ہیں، بیساختہ میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے سینہ سے لگا لیا، اس کے بعد یہ گفتگو ہوئی: س: ضیاء صاحب! آپ نے کمال کر دیا، کم و بیش چالیس برس کے بعد مجھے دیکھا اور پہچان لیا،

ض: پہچانتا کیوں نہیں؟ دو برس تک آپ سے پریشین پڑھی ہے، اور پھر آپ میں تبدیلی کیا ہوئی ہے؟ اب تک آپ کے *Features* (خود خال) تو وہی ہیں! یہ

س: جب آپ پاکستان میں برسرِ اقتدار آئے تھے سب سے پہلے پروفیسر امیر حسن عابدی (دہلی یونیورسٹی) نے جو اس زمانہ میں کالج میں میرے رفیق کار تھے اور اس کے بعد مسٹر محمد احمد سینیر ایڈوکیٹ سپریم کورٹ، نئی دہلی نے جو آپ کے کلاس فیلو تھے مجھ کو یاد دلایا تھا کہ آپ میں

۱۔ جس کالج کا یہاں ذکر ہے اس سے مراد دہلی کا بہت مشہور، دیرینہ نامور سینٹ اسٹیفنس کالج ہے۔

۲۔ ۳۳ء و ۳۵ء میں دہلیس یہاں طالب علم رہا۔ ۳۶ء میں دہلی یونیورسٹی سے عربی میں ایم، اے فرسٹ ڈیویشن میں پاس کیا۔ ۳۸ء میں کالج میں لکچرر مقرر ہوا اس کے بعد رام کالج میں ہی مگر دہلی یونیورسٹی میں ادرا عربی میں ریڈر اور تقسیم کے بعد صدر شعبہ عربی فارسی وارد ہوئے۔ ۳۹ء کے شروع میں مولانا ابوالکلام آزاد نے نسیل کلکتہ مدرسہ کے عہدہ پر کلکتہ بھیج دیا۔ صدر ضیاء الحق سے میرا تعلق غالباً ۴۴ء و ۴۵ء میں رہا۔

اور مجھ میں رشتہ ہے، ان کے علاوہ کالج سے تعلق رکھنے والے کچھ اور لوگوں نے بھی اس کا تذکرہ کیا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ آپ مجھ کو یاد نہ تھے، اس لیے میں سب کی ستارہ اور خود اپنی زبان سے ایسی بات نکالنے کی جرأت نہیں ہوئی جس سے خود ستائی کا پہلو نکلتا تھا، لیکن اب جبکہ آپ خود فرما رہے ہیں اور پھر آپ کو دیکھ کر آپ کی شکل و صورت کا پرانا نقش میرے دماغ میں اجاگر بھی ہو گیا ہے تو میں اللہ کا ہزار ہزار شکر ادا کرتا ہوں کہ اب سے چالیس برس قبل جس نوجوان سے کالج میں میرا تعلیم و تعلم کا رابطہ تھا وہ آج مسند آرائے صدارت مملکتِ خداداد پاکستان ہے، فائز محمد لکڑ۔

ض: اچھا! بتائیے کالج کا کیا حال ہے؟ بڑا اچھا کالج ہے، مجھے اس سے بڑی محبت ہے،

س: آپ کے زمانہ میں پرنسپل راجا رام تھے، ان کا انتقال ہو گیا، بڑی خوبیوں کے ائمان تھے، ان کے بعد سرکار پرنسپل ہوئے اور آج کل راج بال پرنسپل ہیں، ہمارے زمانہ میں کیش چندر ناگ اقتصادیات کے اور ہا ہو پادھیالچھی دھرسنکرت کے بڑے فاضل استاد تھے، دونوں سو رنگباش ہو گئے، فلسفہ والے بوس اور تاریخ کے کپاڈیا ابھی بقیہ حیات ہیں، مگر ریٹائرڈ ہو چکے ہیں، رہی یہ بات کہ کالج بڑا اچھا ہے، تو حضرت! اگر کالج اچھا نہ ہوتا تو اس سے آپ کا اور میرا یہ گہرا تعلق کیوں کر ہوتا، ضیاء الحق صاحب نے یہ سن کر نیم قہقہہ لگایا اور بولے: ماشاء اللہ آپ کی شگفتہ طبعی میں کوئی فرق نہیں آیا ہے، پھر میں نے کہا: بڑی بات یہ ہے کہ یہ کالج مشن کا ہے اس لیے یہاں انسانیت کی قدریں محفوظ ہیں، چنانچہ تقسیم کے بعد دہلی میں وحشت و بربریت نے جو عریاں رقص کیا ہے اور ہم پر جو قیامت گزری ہے اس کے بعد بھی اگر میں ہندوستان میں ہوں تو اس میں میرے اپنے افکار و نظریات کے علاوہ بڑا دخل اس دہکوتی، ہمدردی اور غمگساری کا بھی ہے جو اس موقع پر کالج نے دکھائی یہ گفتگو دراز ہوتی جا رہی تھی، چاروں طرف جو لوگ حلقہ بنائے کھڑے تھے لہ اس کی تفصیل یہ ہے کہ دہلی میں فسادات کے اکادکات و فحاشات کے باوجود ۲۴ ستمبر ۱۹۸۲ء تک میں

(باقی صلتا پر)

میں نے محسوس کیا کہ انھیں آزر دگی ہو رہی ہے اس لیے میں نے ہی سلسلہ کلام منقطع کرتے ہوئے کہا: اچھا! اب اجازت دیجیے، فرمایا: تو آپ پھر ملیں گے نا! میں نے کہا: ضرور! کل آپ کے ہاں مندوبین کا ڈنر ہے، میں حاضر ہوں گا۔

(بقیہ حاشیہ ص ۳۸) برابر کالج ایدیونیورسٹی آتا جاتا رہا، ۵ ستمبر کو صبح کے آٹھ بجے جب ہم لوگ ناشتہ کر رہے تھے میرے مکان نمبر ۱، نسیم بلڈنگ، شیدہ پورہ پر حملہ ہوا تو میں اپنا برا بھلا گھر اسی حالت میں چھوڑ کر بیوی بچوں سمیت پچھلے دروازہ سے باہر نکل گیا۔ نصف فلائنگ کے فاصلہ پر بھور روڈ پر ایک کوکھی میں نیچے کی منزل میں ندوۃ المصنفین اور برہان کا دفتر تھا اور بالائی منزل میں مفتی صاحب د مولانا عتیق الرحمن عثمانی (مع متعلقین کے رہتے تھے) خانہ خراب ہونے کے بعد میں نے یہیں پناہ لی، شام کے وقت مولانا محمد حفیظ الرحمن سیوہاروی جو رشتہ کے میرے بھائی ہوتے تھے اور دن رات ایک چھوٹی سی کار میں بیٹھے مسلمانوں کی مدد کے لیے پورے شہر میں دیوانہ وار گھومتے رہتے تھے انھوں نے آکر خبر دی کہ میرا مکان بالکل صاف ہو گیا ہے اور اب وہاں کچھ نہیں رہا۔ بیوی اور بچے یہ سنتے ہی رو پڑے، میں نے کہا: شکریہ ادا کرو! آزادی کی دیوی نے بھینٹ میں جانیں تو بخش دیں۔

ابھی دفتر ندوۃ المصنفین میں پناہ لیے ہوئے ایک دن ہی گزرا تھا کہ، ستمبر کو حملہ آوروں کا ایک ہجوم ہاتھوں میں بلم لیے اور ”بج رنگ بلی“ کا نعرہ لگاتے ہوئے ہماری طرف بڑھے، اس وقت پورے محلہ میں بھگدڑ مچ چکی تھی، اور مسلمان مرد، عورتیں اور بچے، بوڑھے اور جوان سر پر پیر رکھ کر کارواں در کارواں بے تحاشہ بھاگے چلے جا رہے تھے، مفتی صاحب اور میں ہم دونوں نے ندوۃ المصنفین کی شاندار لائبریری دفتر کے ساز و سامان قیمتی فرنیچر اور کتبہ برہان میں بھری ہوئی کتابیں ان سب پر ایک حسرت کی نگاہ ڈالی اور انھیں خدا حافظ کہہ کر اپنے متعلقین کے ساتھ دفتر کے گیٹ سے نکل کر انھیں بلاکشان اسلام کے کاروان میں آٹے، ہم گرتے پڑتے اور عورتیں اور بچے ہمارے پیچھے گھسٹتے سرا سیمہ دحیران انسانوں کے اس سیل رداں میں چلے تو جا رہے تھے مگر یہ معلوم نہ تھا کہ (باقی ص ۳۲ پر)

صدر پاکستان کا استقبال | دوسرے دن یعنی ۸ مارچ کو پروگرام کے مطابق صدر مملکت کی طرف سے مندوبین کا ڈز تھا اور اس کے لیے دعوتی کارڈ تقسیم ہو چکے تھے، لیکن وہ وقت کے وقت منسوخ ہو گیا۔ اور ہم نے کھانا ہوٹل میں ہی کھایا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دنوں، جیسا کہ عام طور پر

دلیقہ حاشیہ ص ۳۱) کہاں جا رہے ہیں۔ آخر ایک محلہ قصاب پورہ آیا، یہ محلہ محفوظ تھا۔ یہاں کے مسلمان بڑے بہادر اور جی دار ہیں۔ ہم لوگ جب یہاں پہنچے تو ان لوگوں نے ہم کو روک کر اپنا ہمان بنالیا۔ عورتوں کا انتظام ایک الگ مکان میں تھا اور مرد مختلف مکانوں میں بکھرے ہوئے تھے، ایک کو دوسرے کی خبر نہ تھی، مفتی صاحب اور میں ایک بہت معمولی کمرہ میں ایک چٹائی پر جا کر بیٹھ گئے، شام کے وقت کسی کو خیال آیا تو باجرے کی دو روٹیاں اچار کے ساتھ لا کر دیں دو وقت کے فائدہ کے بعد اس روٹی اور آم کے اچار نے کیا مزہ دیا ہے کام و دہن آج تک اس کو نہیں بھولے، دوسرے دن مفتی صاحب اور میں مع متعلقین کے جامع مسجد کے غرب میں ادارہ شرقیہ نام کا ایک ادارہ تھا اس میں منتقل ہو گئے۔

اب سینے کا لچ نے کیا کیا؟ جس وقت کالج کے پرنسپل راجارام اور وائس پرنسپل ڈبلو سی۔ واکر کو میرے حادثہ کا علم ہوا تو دونوں فوراً کار میں بیٹھ کر میری تلاش میں نکل پڑے، پرانا قلعہ جو ریفیو جی کیمپ بنا ہوا تھا وہاں اور دوسری جگہوں پر گئے مگر کوئی پتہ نہیں چلا، سخت پریشان تھے کہ کیا کریں۔ آخر قیسرے دن کسی سے ان کو میرا سراغ ملا تو دونوں فوراً ادارہ شرقیہ پہنچے، راجارام نے مجھے دیکھا تو میساختہ روپے، سینہ سے لگا لیا اور بولے: سعید! میرا گھر تمہارا گھر ہے، یہ نہ سمجھنا کہ تمہارا گھر لٹ گیا ہے، ابھی میرے ساتھ چلو اور جو چیزیں چاہو بے تکلف لے لو" اس کے بعد کھانے پینے کا سامان جو نہایت داخلے تھے میرے حوالہ کیا اور ساتھ ہی چند مورد پے نقد پیش کیے اور جب چلنے لگے تو یہ بھی کہتے گئے کہ: بہتر یہ ہے کہ تم مراد آباد یا رام پور جہاں تمہارے عزیز قریب ہیں چلے جاؤ، کالج کی فکر نہ کرو، جب تک حالات بالکل پرامن نہ ہوں وہاں رہو، کالج سے تنخواہ بہر حال ہر ماہ کی پہلی تاریخ کو تمہیں ملتی رہے گی۔

معلوم ہے، دو تخریب کاروں نے پاکستان کا ایک بڑا جہاز جس میں ڈیڑھ سو مرد و زن اور بچے سوار تھے، اغوا کر لیا تھا اور لے کر وہ کابل میں جا پڑے تھے، اس حادثہ کی وجہ سے مسافروں پر کیا گندی؟ وہ تو خیر تھا ہی، ان بد بختوں نے مزید یہ کیا کہ ایک نوجوان سول آفیسر عبدالرحیم طارق کو گولی مار کر ہلاک کر دیا اور اس کی لاش باہر پھینک دی۔ ۸ مارچ کی شام کو اس نوجوان کی میت پشاور پہنچ رہی تھی جہاں کا وہ باشندہ تھا۔ صدر پاکستان نے اس میت کے اعزاز میں یہ ڈنر منسوخ کر دیا تھا اور خود نماز جنازہ میں شرکت اور سپہاندگان سے تعزیت کے لیے پشاور گئے بھی تھے۔

پروگرام میں اس ناگہاں تبدیلی کے باعث صدر ضیاء الحق سے ۸ مارچ کی متوقع ملاقات نہ ہو سکی، البتہ ایک اور صورت یہ پیدا ہوئی کہ ۱۰ مارچ کو یعنی جس دن کالفرنس ختم ہو رہی تھی مغرب کے بعد صدر کی طرف سے ہم لوگوں کا استقبالیہ تھا، میں نے دیکھا تو نہیں مگر سنا ہے کہ سابق وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو نے ایک کرڈر کی لاگت سے نہایت عالی شان قصر صدارت تعمیر کرایا تھا۔ جنرل ضیاء الحق اب صدر پاکستان ہیں اور انھیں حق ہے کہ اس قصر میں رہیں، لیکن وہ حسب سابق ایک راولپنڈی میں کمانڈران چیف کی رہائش گاہ میں رہتے ہیں، چنانچہ یہ استقبالیہ وہیں ہوا، مغرب کے بعد ہوٹل سے مندوبین کا کارواں روانہ ہوا، صاف و شفاف وسیع و کشادہ سڑکیں، ان کے ارد گرد درختوں کی قطاریں، خاموش ماحول، مترنم نضاہت کی چاندنی کی سفید شال میں لپیٹی ہوئی۔ اس میں شاندار امریکن کاروں کا دوش بدوش اور آگے پیچھے برق رفتاری کے ساتھ دوڑنا ایک عجیب رومانوی منظر پیدا کر رہا تھا جس سے میں کافی متاثر ہوا، راستہ میں وہ جیل خانہ بھی پڑتا ہے جس میں بھٹو قید رہے اور پھر تختہ دار پر چڑھا دیے گئے، اس پر نظر پڑی تو بیساختہ زبان سے

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲) چنانچہ میں مع متعلقین کے رام پور چلا گیا، تین ماہ کے بعد دہلی آکر کالج آنا جانا شروع کیا، کالج کی نضا اس درجہ پر امن و سکون تھی کہ اس دور و حشت و بربریت میں محسوس ہوتا تھا کہ انسانیت ابھی باقی ہے، فنا نہیں ہوئی۔

نکلا: تَعْرِضٌ مِّنْ تَشَاوُعٍ وَتَذَلُّ مِّنْ تَشَاوُعٍ، بَيِّنَةٌ لِّاَلْخَيْرِ: اے خدا تو جس کو چاہتا ہے عزت اور جس کو چاہتا ہے ذلت دیتا ہے اور سب بھلائیاں تیرے ہاتھ میں ہیں۔“

مزرعہ مقصود پر پہنچنے کے بعد ہم سب مزدورین ایک بڑے ہال میں دائرہ کی شکل میں بٹھا دیے گئے، ہر ملک کے ڈیلی گیشن کو الگ الگ ملنا تھا۔ بیٹھے ہوئے ہم کو تھوڑا ہی وقفہ ہوا تھا کہ ایک شخص نے کہا: انڈیا کے ڈیلی گیشن کو بلاتے ہیں، ہم ہال سے نکلے تو ایک جھوٹے کمرہ میں داخل ہوئے، اس کمرہ کے وسط میں صدر ضیاء الحق تبسم بلب نہایت عمدہ کٹ کی شیردانی اور شلوار میں ملبوس کھڑے تھے، ہم لوگ اندر داخل ہوئے، علیک سلیک کے بعد مصافحہ کیا اور کرسیوں پر بیٹھ گئے۔ سید صباح الدین عبدالرحمن سید اوصاف علی اور ڈاکٹر نثار احمد فاروقی نے خموشی کے برف کو توڑنے کی غرض سے دو چار جملے کہے، صدر صاحب مسکراہٹ کے ساتھ انھیں اس طرح سننے رہے کہ گویا ان سے محظوظ ہو رہے ہیں۔ میں حسب عادت بالکل خاموش رہا۔ چنڈنٹ کے بعد ہم رخصت ہوئے تو میں سب سے پیچھے تھا، میں نے الوداعی سلام اور مصافحہ کیا تو صدر ضیاء الحق نے مجھ کو روک لیا، مسٹرے۔ کے بروہی بھی اس وقت وہاں کھڑے ہوئے تھے، اب ہم دونوں میں یہ گفتگو ہوئی:

ض: میری تو خواہش تھی کہ کانفرنس کے ختم ہونے کے بعد آپ دو چار دن اور یہاں قیام کرتے اور میرے یہاں رہتے۔

س: شکریہ! مگر میرا ریزرویشن ہو گیا ہے، کل صبح روانہ ہو جاؤں گا۔

ض: آپ کا پروگرام کیا ہے؟ کہاں کہاں جائے گا۔

س: یوں تو پاکستان میں ہر جگہ میرے اعزہ و اقربا موجود ہیں، لیکن میری ایک بیٹی ریحانہ جو پروفیسر محمد اسلم (پنجاب یونیورسٹی) کی اہلیہ ہے، لاہور میں ہے اور دوسری بیٹی مسعودہ اور ایک بیٹا جنید احمد کراچی میں ہیں اس لیے میں پہلے لاہور جاؤں گا اور پھر کراچی، وطن کو واپسی بہر حال لاہور سے ہوگی۔

ض: اچھا! تو پھر ایسا کیجیے کہ واپسی پر میرے پاس چند روز قیام کیجیے۔

س: بہت بہتر! شکریہ۔

ض: اپنے سکریٹری کی طرف اشارہ کر کے آپ ان کو اپنا لاہور اور کراچی کا ایڈریس دے دیں اور یہاں کا پتہ اور ٹیلیفون نمبر لکھ لیں۔

میں نے انڈین ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے صدر پاکستان کا ان کی نہایت فیاضانہ میزبانی اور خصوصی اطمینان و عنایات پر شکریہ ادا کیا اور رخصت ہوتے لگا تو فرمایا: ”آپ لاہور اور کراچی میں اپنی بیٹیوں کو دیکھیے اور یہ کہہ دیجیے کہ جب کبھی انھیں کوئی ضرورت ہو بے تکلف یاد کر لیں“ میں نے اس کا مزید شکریہ ادا کیا اور ایک گوشہ میں جا کر سکریٹری کو اپنا لاہور اور کراچی کا ایڈریس نوٹ کرایا اور خود یہاں کا ایڈریس اور فون نمبر نوٹ کیا۔ اب میں پھر واپس ٹوٹا اور صدر صاحب اور مسٹر اے۔ کے بروہی کو الوداعی سلام کر کے روانہ ہونے لگا تو صدر پاکستان نے ازراہ لطف و کرم خاص اپنے اُس آخری جملہ کو پھر دہرایا، یعنی: اپنی بیٹیوں سے کہہ دیجیے.....“ اس وقت میں نے دیکھا کہ بروہی صاحب جو خود اعلیٰ صفات و اخلاق کے بزرگ ہیں ان کے چہرہ پر ایک خاص قسم کی چمک اور یوں پسکراہٹ طاری ہو گئی، غالباً اس کا سبب ان کا یہ احساس تھا کہ اللہ کے فضل و کرم سے ان کا صدر پاکستان کس درجہ شریف النفس اور کریم الطبع ہے کہ ایک انڈین جس سے کبھی دو حرف پڑھے تھے اس کے ساتھ اس درجہ شفقت اور التفات و توجہ کا معاملہ کر رہا ہے یہ ہماری اسلامی اور مشرقی تہذیب کی وہ قدریں ہیں جن کا دامن برصغیر کی نئی نسلوں کے ہاتھوں تار تار ہوتا رہا ہے اور ہماری یونیورسٹیاں اور تعلیم گاہیں، وہ علی گڑھ میں یا کراچی میں، آئے دن ہنگاموں اور فتنہ و فساد کی آماج گاہ بنتی جا رہی ہیں، اور واقعہ یہ ہے کہ خود میں بھی اس سے اس قدر متاثر ہوا کہ غالب کا یہ شعر میرے حسب حال تھا:۔۔۔

میں اور حظِ وصل! خدا ساز بات ہے

جان نذر دینی بھول گیا اضطراب میں

صدر ضیاء الحق اور بروہی صاحب نے ”خدا حافظ“ کو درمیان میں باہر آکر اسی ہال میں بیٹھ گیا۔

یہاں چائے اور کافی کا دور چل رہا تھا، اس میں شریک ہوا۔

میرا پھر ذکر خیر ^۱ سبزی منہ کے مندوبین نمٹ چکے تو اب پاکستانی مندوبین کی بار آئی، میان اہل انہیں مندوبین کے ساتھ صدر محمد سے ملے، والہیں آکر انہوں نے بعد سے بیان کیا کہ صدر محمد کے سامنے آپ کا ذکر خیر ہماری موجودگی میں بھی آیا تھا، میں نے پوچھا: وہ کیسے؟ بولے: ہمارے ساتھ جو مندوب تھے ان میں سے ایک صاحب نے صدر ضیاء الحق کی طرح سرائی کتے ہوئے انہیں اس کی مبارکباد پیش کی کہ کانفرنس بہت کامیاب رہی ہے اور اسی ذیل میں انہوں نے مزید کہا: چنانچہ بھارت کے مندوب پروفیسر سعید احمد اکبر آبادی نے سہ پہر کے آخری اجلاس میں جو تقریر کی تھی اس میں انہوں نے انڈین ڈیلی گیشن کی نائننگی کرتے ہوئے کانفرنس کی بڑی تعریف کی اور اس کی چند خصوصیات کا جن کو انہوں نے اسی نوع کی دوسری بین الاقوامی کانفرنسوں میں کہیں نہیں دیکھا، تذکرہ کیا اور اس سلسلہ میں اس بات کو بھی سراہا کہ کانفرنس کے مندوبین میں خواتین کی تعداد بھی اچھی خاصی تھی: صدر صاحب یہ سن کر مسکرائے اد میری (اسلم) کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: "مولا نارسید احمد اکبر آبادی کے یہ داماد کھڑے تو ہیں۔"

صدر ضیاء الحق کی شخصیت | دنیا کے ہر بڑے انسان کے اندر ایک جوہر ذاتی ہوتا ہے جو اس کی شخصیت کی تعمیر کرتا ہے، لوگوں کی اس شخص کے ساتھ محبت یا نفرت اسی جوہر ذاتی کے باعث ہوتی ہے اس کا تعلق سیاسی افکار و نظریات اور سیاسی کردار و عمل سے نہیں ہوتا، چنانچہ بعض مذہبی رہنماؤں اور پیشواؤں کو دیکھا ہے کہ اونچے درجہ کے کمیونسٹ بھی ان سے محبت اور ان کا احترام کرتے تھے اسی طرح متعدد صف اول کے کمیونسٹوں کو دیکھا ہے کہ مذہبی لوگوں کے دلوں میں بھی ان کی بڑی عزت اور توقیر تھی۔ حسن اتفاق سے مجھ کو عالم اسلام کے متعدد سربراہان حکومت سے ملاقات و گفتگو اور ان کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا ہے اور ان سے میں نے مختلف تاثرات لیے ہیں، مثلاً کنگ حسن خامس (مراکو) شاہ فیصل (سعودی عرب) جمال عبدالناصر (مصر) احمد بن بیلو (نائیجریا) سے ملاقات و گفتگو ہوئی تو مجھ کو ان کی شخصیتوں میں عظمت اور اخلاص، فکر و عمل کا احساس ہوا ہے۔ اسی طرح پنڈت جواہر لال نہرو اور اب مسز گاندھی کے پاس جب کبھی بیٹھنے کا اتفاق ہوا ہے

میں نے کشت محسوس کی ہے، لیکن پریذیڈنٹ سوکارنو (انڈونیشیا) ورزوالفقار علی بھٹو (پاکستان) سے ملاقات وہم کلامی کے بعد معائنات یہ چاکہ ان کی ذہنی، ورمادنی صلاحیت وقابلیت میں شک نہیں ہو سکتا لیکن طبعاً یہ کھلنڈرے، خوش دقتیے اور بے گیر کٹر (Character) (دھڑ) ہیں۔

جہاں تک صدر ضیاء الحق کا تعلق ہے، مجھے اعتراف کرنا چاہیے، ان کے متعلق میں نے اخبارات میں جو کچھ پڑھا تھا اس کے پیش نظر میرا تصور یہ تھا کہ ان کے خدو خال ہٹلر اور موسولینی سے ملتے جلتے ہوں گے، اور ان کے نزدیک ملک وقوم کی بہ نسبت خود اپنی ذات کی اہمیت زیادہ ہوگی، لیکن، رمارج کی صبح کو جب نیشنل اسمبلی ہال میں ان کو پہلی مرتبہ کانفرنس کا قسطیہ افتتاحیہ پڑھتے ہوئے دیکھا تو ان کی شکل وصورت اور لب ولہجہ سے عزم و حوصلہ مندی اور مخلصانہ طور پر اپنے نظریہ کے مطابق ملک وقوم کی خدمت کرنے کے جذبہ کا احساس و ادراک ہوا، پھر اس کے بعد ان سے ملاقات اور گفتگو ہوئی تو ان کی شرافت نفس، کریم الطبعی اور خندہ جبینی کا شدید و عمیق تاثر ہوا۔

پاکستان اور صدر ضیاء الحق | لیکن ان ذاتی خوبیوں اور اوصاف و کمالات کے باوجود صدر ضیاء الحق کی شخصیت پاکستان میں متنازع فیہ ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ آج ایشیا اور افریقہ کا وہ کون سا ترقی پذیر (Developing) ملک ہے جس کے سربراہ اور صدر مملکت کی شخصیت متنازع فیہ نہیں ہے اور اس میں ہنگامے برپا نہ ہوتے ہوں، اس کے برخلاف ترقی یافتہ (Developed) ملکوں کا حال یہ ہے کہ ان میں استحکام (Solidarity) ہے، یک جہتی (One sidedness) ہے، پارٹیاں وہاں بھی ہیں، لیکن ملک میں وہ افراتفری اور خلفشار و انتشار نہیں جو اڈل انڈر ملکوں میں ہے۔

اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ قومی نشوونما کی جس منزل میں آج ترقی پذیر ممالک گامزن ہیں ترقی یافتہ ممالک، ایک مدت ہوئی، اس منزل سے گزر کر اب وہاں ہیں جہاں سیاسی وحدت خیال و عمل ہے،

سائنس اور ٹکنالوجی، صنعت و حرفت، فلاح و زراعت، علم و فن اور تہذیب و تمدن میں غیر معمولی ترقی کی ہے اور اس کے نتیجے میں ان ملکوں کے عوام میں خود اعتمادی اور حوصلہ مندی ہے، ان کو اپنے اپنے ملک اور قوم سے سچی محبت اور عشق ہے اور اس بنا پر ملکی مسائل پر غور و خوض کے وقت ان کا نقطہ نظر اجتماعی ہوتا ہے، انفرادی نہیں ہوتا، سیاسی دیانت داری اگر دنیا میں کوئی چیز ہے تو وہ گورنمنٹ میں بھی پائی جاتی ہے اور حزب مخالف میں بھی، اسی لیے ارکان گورنمنٹ ذاتی اغراض و مقاصد کے لیے اپنے عہدوں اور مناصب کا غلط استعمال نہیں کرتے اور ان میں یہ اخلاقی جرأت ہوتی ہے کہ سربراہ حکومت سے لے کر کابینہ کے ایک رکن تک سے مسلمہ ضابطہ اخلاق کے خلاف کوئی حرکت سرزد ہو جاتی ہے تو فوراً مستعفی ہو جاتا ہے، پھر تعلیم کے عام ہونے کے باعث ان ملکوں کے عوام ملکی اور قومی اور بین الاقوامی مسائل و معاملات سے حقیقی دلچسپی لیتے اور ان میں غور و فکر کرتے ہیں، اس لیے کوئی گورنمنٹ ان کو دھوکا نہیں دے سکتی، بہر حال یہ وہ چیزیں ہیں جو ترقی پذیر اور ترقی یافتہ ملکوں کے درمیان نشان فرق و امتیاز ہیں اور جن کی وجہ سے اول الذکر ممالک اٹھل پھل کی حالت میں ہیں اور بے یقینی کا شکار ہیں، اور اس کے برخلاف مؤخر الذکر ممالک ان سے محفوظ ہیں :

پاکستان میں صدر ضیاء الحق کی شخصیت کے متنازع فیہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ وہ عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے یکے مسلمان ہیں، اسلامی نظام کو قائم کرنے کا بار بار اعلان کرتے رہتے ہیں اور ملک میں اب تک جو آرڈیننس نافذ کیے ہیں وہ سب اسی منزل کی نشان دہی کرتے ہیں۔ اس بنا پر ظاہر ہے ملک کا کمیونسٹ طبقہ جس کا شعار زبردگی ہی توڑ پھوڑ اور انقلاب ہے وہ صدر ضیاء الحق کو کیوں پسند کرنے لگا اور خصوصاً وہ نوجوان جو مسٹر کھیٹو سے گہرا نظریاتی تعلق رکھتے تھے وہ موجودہ حکومت کے سخت دشمن ہیں، یہ لوگ دو چار نہیں ہیں۔ پورے ملک میں ان کا انداز گراؤنڈ تخریبی کارروائیوں کا جال بھیلایا ہوا ہے اور اس کی وجہ سے کسی دن بھی کچھ ہو سکتا ہے۔ اب رہا پاکستان کا مذہبی طبقہ تو یہ دو قسم کے لوگوں پر مشتمل ہے، ایک قسم ان لوگوں کی ہے

جو کھٹو گورنمنٹ کے ستم رسیدہ تھے اور جنہیں سیاست سے کوئی دلچسپی نہیں ہے وہ صدر ضیاء الحق کو پسند کرتے ہیں اور ان کے ثنا خواں ہیں، مجھ سے بعض میرے دوستوں نے جو اعلیٰ درجہ کے گورنمنٹ آفیسر ہیں صاف غفلتوں میں کہا ہے کہ کھٹو گورنمنٹ کے سرکاری دفاتروں میں لوگ اسلام اور اردو زبان کا نام لینے میں کمر تھام رہے ہیں اور سپماندگی کا احساس کرتے اور ان کے ساتھ ان کو دقتاً توسیت کا طعنہ دیتے تھے، لیکن امجد لٹر آج صورت حال یہ ہے کہ اسلام کا نام لینے میں، اردو بولنے اور لکھتے ہیں اور فخر کرتے ہیں، البتہ مذہبی طبقہ میں ایک قسم ان لوگوں کی بھی ہے جو سیاست سے دلچسپی رکھتے ہیں اور وہ جمہوریت زدہ ہیں۔ یہ لوگ صدر ضیاء الحق کے اگرچہ دشمن تو نہیں ہیں مگر ایسے حامی بھی نہیں ہیں، جمہوریت میں تحریر و تقریر کی مکمل آزادی ہوتی ہے اس لیے دل کی بھر اس نکلتی رہتی ہے اور آدمی کبھی گھٹن محسوس نہیں کرتا، اس کے برخلاف ڈکٹیٹر شپ میں لوگ یہ محسوس کرتے ہیں کہ وہ کسی جبر کے ماتحت زندگی گزار رہے ہیں، اس سے ان کے احساس خودی و آزادی کو ٹھیس لگتی ہے اور اس کا مظاہرہ جلتے، جلوسوں اور احتجاجی سرگرمیوں کی شکل میں ہوتا رہتا ہے،

اس موقع پر اتنا لکھنا ہی کافی ہے، آئندہ جب ہم پاکستان پر ایک عمومی تبصرہ کریں گے، وہاں نظریہ پاکستان، اسلامی نظام کیا ہے؟ وہ کیسے قائم کیا جاسکتا ہے؟ اسلام میں جمہوریت کا تصور، اسلامی طرز حکومت، پاکستان میں سیاسی پارٹیاں، پاکستان میں علماء اور جماعت اسلامی کا رد، موجودہ گورنمنٹ کا تنقیدی جائزہ، ان سب مباحث پر کلام کریں گے۔

(باقی آئندہ)

وشوا بھارتی یونیورسٹی کے فارسی، عربی اور اردو مخطوطات

عبدالوہاب صاحب بیدہ بستی، سنٹرل لائبریری، وشوا بھارتی یونیورسٹی شانتی نیکیتی
(مغربی بنگال)

(۴)

کیاب فارسی مخطوطات

ادھر دوسری صبح کو سلطان نے جب اپنا دربار عام منعقد کیا تو توجوان کا واقعہ یاد آیا اور
مٹا کو تو ال کو حکم دیا کہ جس چور کو میں نے رات میں گرفتار کیا تھا وہ قلاں مقام پر اپنے ایک دوست
کے گھر موجود ہے، جا کر فوراً گرفتار کر کے اسے حاضر کر دو۔ حکم سلطانی پاتے ہی کو تو ال نے پانچستو
سواروں کے جا کر اس کے گھر کا محاصرہ کر لیا۔ جب جوان کے دوست کو معلوم ہوا تو اس نے سوچا کہ پھر
حق دوستی ادا کرنے کا موقع ملنے والا ہے، چنانچہ گھر سے برآمد ہو کر اپنے آپ کو گرفتاری کے لیے پیش
کر دیا کہ میں ہی چور ہوں۔ کو تو ال اسے گرفتار کر کے حضور سلطانی کی جانب روانہ ہو گیا۔ اب اس
اچانک واقعے سے گھر والے یلند آوازوں سے آہ دزاری کرنے لگے، ادھر توجوان بستر خواب
پر نیند کے خراٹے لے رہا تھا، یک بیک رونے چلانے کی آواز جب سنی تو بیدار ہو گیا اور گریہ کا
سبب معلوم کیا، گھر والوں نے کہا کہ تمہارے عوض میرے آدمی کو سرکاری ملازمین بچہ ملے گئے۔
یہ سن کر جوان فی الفور بے ستا شاہ دربار سلطانی کی جانب دوڑا۔ کچھ دور کے بعد راستے ہی میں
کو تو ال کے سامنے حاضر ہو کر عرض گزار ہوا کہ یہ میرا دوست معصوم ہے، اسے رہائی بخشو! درحقیقت
چور میں ہوں۔ بالآخر جوان کو شاہی دربار میں پیش کیا گیا۔ سلطان نے فرمان صادر کیا کہ ابھی اسے

قتل نہ کیا جائے۔ قتلِ حکم کا التوا سلطان نے اس لیے کیا تھا کہ دختر وزیر کا وہ وعدہ ملاحظہ کرنا چاہتا تھا جو ”جوان اور وزیر زادی کے مابین بوقتِ قتل آخری دیدار کی تمنا کا اظہار ہوا تھا“۔ پورے شہر میں قتلِ جوان (سوداگر بچہ) کی تشہیر ہو چکی تھی جسے دیکھنے کے لیے ہر خاص و عام کا ایک اژدحام اکٹھا ہو گیا۔ شدہ شدہ یہ خبر وزیر کی لڑکی تک بھی پہنچ گئی۔ فوراً ہی اس نے اپنی مخصوص ملازمہ کو سیاہ لباس، سیاہ گھوڑا اور تیر و کمان حاضر کرنے کا حکم دیا۔ جب یہ سارے ساز و سامان حاضر کیے گئے تب وہ ان سے مرتیں ہو کر دربارِ سلطانی میں جوان کے رو برو آ موجود ہوئی۔ بادشاہ یہ مشاہدہ کر کے ششدر ہو گیا کہ واقعتاً اس لڑکی نے اپنے وعدہ کا ایفا کر دکھایا۔ اس کے بعد سلطان نے وزیر و پدرِ دختر سے کہا کہ اس سیاہ پوش سوار کو پہچانتے ہو؟ وزیر نے عرض کیا، نہیں۔ بادشاہ نے دوبارہ کہا کہ ذرا قریب ہو کر شناخت کرنے کی کوشش کرو۔ وزیر نے نزدیک جا کر معلوم کر لیا کہ یہ تو میری ہی لڑکی ہے۔ اس کے بعد بادشاہ نے وزیر سے کہا کہ یہ سوداگر بچہ اور تمہاری دختر دونوں ہی صالح اور پاک دامن ہیں جن کی پوری کیفیت کی بذاتِ خود میں تحقیق کر چکا ہوں اس لیے مناسب یہ ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد اس جوان کے ساتھ کر دو۔ چنانچہ وزیرِ سلطانی حکم کے بموجب اپنی دختر اس جوان کے سپرد کر دیتا ہے۔“

۳۔ منافع القلوب: صفات ۵۴۔ مصنف، کاتب اور سال کتابت مرقوم نہیں، کتابت خط شکستہ۔

یہ نسخہ احکام فقہ پر مشتمل ہے۔ دیباچہ کے بعد ۶۷ احکام کی مع عنوانات ایک فہرست ہے لیکن پیشِ نظر نسخہ میں صرف چھالیس احکام ہیں اور بقیہ ناقص۔ دیباچہ میں مصنف نے ظاہر کیا ہے کہ یہ ”فقہی کتاب“ ”کنز الدقائق“ حاشیہ فریری دکانی، ”نصائح الملوک“ اقوالِ حکماء از دارالبحر اور کتبِ حکمت“ کی بنیاد پر مرتب کی گئی ہے۔ تقریباً نصف حصہ مسائلِ اعتقاد اور نصف احکامِ شریعت پر مبنی ہے۔

صاحب منافع القلوب نے ابتداءً محمد دود کے بعد شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلیؒ

(مترنی ۳۵۶) سے متعلق کچھ تعریفی اور دعائیہ الفاظ اس طرح لکھے ہیں:

”ننائے بے پایاں ودعائے خداداں برردان منہر ختم المشائخ قطاب العالم تاج المحقق

سراج العارفین نصر الحق دالین شیخ محمود قدس اللہ سرہ العزیز الخ“

یہ نسخہ یہاں کے علاوہ صرف منیل لائبریری کلکتہ کے مجموعہ بومار میں پایا جاتا ہے جس کے

تعارفی سلسلے میں مصنف کے متعلق صرف اتنا لکھا ہے کہ مصنف موصوف ”شیخ محمود نصیر الدین

چراغ دہلوی کے شاگرد تھے“ اس کے علاوہ مزید کوئی تحریر مذکورہ لائبریری کی کٹلاگ میں

مذکور نہیں ہے۔ بسیار تلاش کے باوجود مصنف نسخہ کے بارے میں کوئی دوسرا ذریعہ معلومات

فراہم نہیں ہو سکا۔

۵۔ دیوان موجد: شاعر سراج الحق موجد، صفحات ۲۱۹، کاتب اور سالی کتابت مذکور

نہیں، کتابت خوشخط، کاغذ عمدہ اور کپڑوں کے حوصلے دندان سے محفوظ ہے۔

پورا دیوان حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب ہے جس میں ہر قسم کے مضامین پر طبع آزمائی

کی گئی ہے۔ جگہ جگہ عربی اشعار اور کہیں کہیں ایک مصرع عربی اور دوسرا فارسی کا مخلوط بند

ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر موجد کا عربی زبان پر بھی اچھا خاصہ عبور تھا۔ نمونہٴ خالص عربی

اور مخلوط عربی و فارسی اشعار ذیل میں دیے جاتے ہیں:

عربی) ”یا اول الایلیٰ بامبداء البدایہ یا آخر الایلیٰ صنتی الخفایہ“

ما فی الوجود غیرک یا موجد الحق من لطفک الروایت من فضلک الدہایہ“

(فارسی و عربی) ”بر انتہائے موجد چوں ابتداءش بنشائے یا مبداء البدایہ یا صنتی الخفایہ“

دیوان مذکور کا دوسرا نسخہ صرف خد خدشہ لائبریری ٹبہ میں موجود ہے جس کی کٹلاگ جلد سوم،

صفحہ ۲۶۰ پر موجد صاحب کے بارے میں کتاب شہر عشق، کے حوالے سے صرف اتنا مندرج ہو سکا ہے کہ

لے مصنف حسن قلی خان عظیم آبادی بن قاضی خان شاہجہان آبادی۔

”موجودہ کی پیدائش بمقام موہان دیو پٹی میں ہوئی۔ بعد میں یہ مرشد آباد درمزی بنگالہ آگئے۔ یہاں کچھ عرصہ قیام کے بعد نواب خاں خاں مظفر جنگ کے ہمراہ کلکتہ چلے گئے جہاں شاعر موصوف کی علمی صلاحیتوں کی بنا پر اہل علم اور یورپی آفیسروں نے کافی قدر و منزلت کی۔“

افسوس ہے کہ کتاب ”نشر عشق“ یہاں دشوا بھارتی لائبریری میں موجود نہیں ہے کہ جس کے مطالعے سے مزید حیاتِ موجودہ سے متعلق ممکن ہے کہ دیگر اطلاعات سے استفادہ کیا جاسکتا۔

۶۔ شاہ و درویش (مثنوی) : مصنف میراندین ہلالی استرآبادی، صفحات ۱۰۰، سال کتاب

دراہم کاتب مذکور نہیں۔ البتہ مثنوی کے آخر میں ایک ورق ہے جس کا کاغذ اوراقِ مثنوی سے بالکل مختلف ہے۔ اسی ورقِ آخر پر ذیل کی دو مختلف انوشہ تحریر ہیں:

(۱) ”ایں کتاب ۔۔۔۔۔ از ملا عبد اللہ ۔۔۔۔۔ ہر س کہ دعویٰ کند دعویٰ باطل گردد۔“

شہر شعبان سنہ یکہزار و دوصد و نو دہ کراہی ۔۔۔۔۔ نوشتہ شد۔“

(۲) یوم شنبہ ۳ شہر محرم الحرام ۱۲۹۶ھ

مذکورہ بالا دونوں تحریریں متن کی کتابت سے کوئی مماثلت نہیں رکھتیں۔ اور وہ دونوں

مذکورہ سال مالکِ نسخہ کے ملکیتی سال معلوم ہوتے ہیں۔ کتابت نسخہ خوشخط اور ہر صفحہ سنہری

لائنوں سے گھرا ہوا ہے۔ جس زمانے میں کتابت ہوئی تھی اس وقت یہ نسخہ لقیًا قابلِ دید اور جاذبِ

نظر رہا ہوگا۔ لیکن اب تو جراثیم کے پے درپے حملے کے باعث ہر صفحہ سے داحسرتا کی دردناک

صد آنکلتی ہے۔ درمیانِ نسخہ جگہ جگہ اوراقِ بیاض ہیں۔ معلوم نہیں کاتب کی اس میں کیا مصلحت

تھی۔؟

صفحہ اول پر کسی نے ”شیریں خسرو ہلالی“ لکھا ہے جو بالکل غلط ہے۔ اسی طرح عام طور پر

محققین اس کا نام ”شاہ و درویش“ بھی بتاتے ہیں۔ حالانکہ ہلالی نے خود اس کا نام ”شاہ و درویش“ لکھا ہے۔

۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱

گوانہی اس مثنوی میں ہلائی نے "شاہ و گدا" بھی استعارے کیلئے لیکن یہ طور موضوع لکھلے جیسا کہ نسخہ مذکور کے ابتدائی اشعار ذیل سے واضح ہوتا ہے:

"یارِ دگر چنیں رسیدندا کہ بگو داستانِ شاہ و گدا

قصہ شاہ را بیاں کردن حالی درویش را عیاں کردن

روی در اہتمام آن کردم "شاہ و درویش" نام آھا کردم"

ہلائی کا کہنا ہے کہ جب ایک مثنوی مرتب کرنے کا خیال دل میں پیدا ہوا تو یہ فیصلہ نہیں کر پا رہا تھا کہ کس داستان کو بہ زیور مثنوی آراستہ کروں؟ کبھی تو مجنون و لیلیٰ کی داستان دل میں گدگدی کرتی، کبھی شیریں و فریاد کا قصہ دماغ میں ہلچل پیدا کرتا، پھر اچانک واقعاتِ عذرا و دامن بھی زیب داستان بننے کے لیے مجبور کرتے:

"باز دی فکر را قوی کردم روی در فکر مثنوی کردم

گفتم از ہر چہ بر زبان آید سخن عشق در میان آید

عشق از ہر نو و کھن بہتر سخن او ز ہر سخن بہتر

گاہ می کرد خاطر مہیلى سوي مجنون و جانبِ لیلی

گاہ از شوق می زدم فریاد بہر شیرین و خسرو و فرہاد

گاہ می دید طبع من لائق حالِ عذرا و حالتِ دامن"

مثنوی مذکور کے ترتیب اشعار میں پہلے حمد، نعت، مناقب علی رضی اللہ عنہ، وجوہات و اسبابِ مثنوی،

پھر اصل داستان کا بیان ہے۔ یہ مثنوی اصل میں ہلائی کو مزدوں کرنے کی ضرورت اس لیے پیدا ہوئی جب ایک ہمعصر شاعر نے شاعرانہ تعصب کی بنا پر اس کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کو داغدار کرنے کی کوشش کی تھی۔ وہ ہمعصر شاعر ملا عبد اللہ ہاشمی (متوفی ۱۱۴۱ھ) ہیں جو جاتی (متوفی ۱۱۹۹ھ) کے بھانجے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ ہلائی کی غزل تو گوارا ہے لیکن میدانِ مثنوی میں بالکل نہیں ہیں۔ مولانا غلام علی آزاد بلگرامی (متوفی ۱۳۸۶ھ) لکھتے ہیں:

”با اولاد عباد اللہ توفی تعصب شاعرانہ برد۔ درحقی اوگفت ہلاکی غزل را بد نمی گوید
اما در مثنوی پیادہ است۔ ہلاکی این حرف شنیدہ مرغیہ ”شاہ درویش“ آغاز
کرد در آنجا بطریق کتایہ گوید:

مدعی چون مذاق شعر نداشت مثنوی را بہ از غزل پنداشت
آن کہ نظم غزل تواند گفت مثنوی را چو در تواند سفت لہ،

ہلاکی ایران کے شہر استرآباد میں پیدا ہوا۔ اُس زمانے میں یہ شہر صوبہ گرگان کا مرکزی شہر تھا۔
سلسلہ خاندان چغتائی ترک تھا۔ عنفوانِ شباب میں اپنا پیدائشی مقام چھوڑ کر خراسان کے شہر
ہرات میں آگیا۔ یہاں اُن دنوں سلطان حسین مرزا بالقرآگورگانی کی جانب سے امیر شیر علی لوائی
(متوفی ۱۰۱۵ھ) ہرات کے حاکم تھے۔ ہلاکی اپنی شاعرانہ بلند پروازی کے ذریعے بہت جلد حاکم
ہرات کا منظور نظر ہو گیا اور پھر باقاعدہ امیر موصوف کی سرپرستی میں اپنی مزید علمی استعداد میں اضافہ
کرنے کی سعادت پائی۔ یہ فطرتاً اعلیٰ ذہن کا مالک اور ذوقِ طبع شاعرانہ تھا، انہی دونوں قدرتی خصوصیات
نے اس عہد کے دیگر شعراء میں ایک امتیازی حیثیت پیدا کر دی تھی لیکن ایک وقت آتا ہے کہ ہلاکی کی

لہ خزانہ عامرہ: ص ۲۵۶۔ لہ موصوف چغتائی بن چنگیز خاندان سے تھے، (۱۰۱۳ھ) میں پیدا ہوئے۔ بحر علی
سنادت، سرپرستی، علماء، شعراء اور دانشمندی دینک صفی میں یکساں روزگار تھے اور اپنے دور کے عظیم شاعر
بھی۔ ترکی، فارسی زبانوں میں بصورت نثر و نظم آپ کی متعدد تصانیف ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ بچپن میں سلطان
حسین مرزا کے ہمدرد تھے۔ اسی زمانے میں دونوں نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ ہم میں سے اگر کسی کو
سلطانی میسر آ جائے تو اپنے ساتھی کو فراموش نہ کرے گا۔ چنانچہ تعمیری دور کے بعد دونوں میں
جھڑائی ہوئی اور سلطان مذکور کو ہرات پر اقتدار حاصل ہوا تو امیر موصوف کو سمرقند سے بلوا کر ہرات کا حاکم بنا دیا۔
پھر بعد میں پورے ملک کے منصبِ صدارت سے عزت افزائی کی۔ (بحوالہ لغت نامہ دہخدا :
حرف د علی زمینی تا عمادیہ)۔

مقبولیت عام و خاص اور امتیازی شانِ شاعری اس کے لیے ہلکب جان بن گئی۔

چنانچہ جب خراسان پر عبید اللہ خان اوزبک شیبانی فاتح حکمران کی حیثیت سے قابض ہوا ہے تو یہاں بھی ہلاکی اپنی فطری صلاحیتوں کے توسط سے عبید اللہ خاں کا تقرب حاصل کر لیتا ہے۔ دربارِ اوزبک میں پہلے ہی سے دو عالم مولانا بقائی اور مولانا شمس الدین قہستانی یا کوہستانی اثر و رسوخ پائے ہوئے تھے، جب اپنے سے بڑھ کر خانِ مذکور کی نظرِ عنایت ہلاکی کی جانب دیکھی تو دلوں میں آتشِ حسد تیز ہونے لگی۔ دونوں نے منصوبہ بنایا کہ کسی طرح اس خاں کو راہ سے ہٹا دینا چاہیے۔ غرضیکہ دونوں عالموں نے عبید اللہ خاں سے یہ شکایت کی کہ وہ شیعہ ہے اور حضورِ عالی کے خلاف ہجو یہ اشعار کہہ کرتا ہے۔ خانِ مذکور شکایت سے متاثر ہو کر قتل کا فرمان صادر کر دیتا ہے۔ اس حکمِ ناگہانی پر ہلاکی اپنی برات کے ساتھ ایک قصیدہ بھی پیش کرتا ہے:

”خراسان سینہ زدِ زمیں از بہر آں آمد کہ جاں آمد در دینِ عبید اللہ خاں آمد
سمتِ نذر زین لعلِ او خورشید را ماند کہ از مشرق بمغرب رفت و کیشب دریاں آمد
لیکن یہ قصیدہ باعثِ نجات نہیں بنتا۔ چنانچہ شہرِ ہرات کے شارعِ عام پر ۹۳۲ھ میں قتل کر دیا جاتا ہے۔ مگر قتل کے بعد عبید اللہ خاں کو بے حد صدمہ اور افسوس ہوا۔ علی شیر قانع رقمطراز ہیں:

”بعد شہادتِ ہلاکی — خانِ راقین شد تا حق کشتہ پشیمان شدہ دیوانش بکشد
اس غزل پر آمد:

ماں بجفا کشتہ پشیمان شدہ باشی خونِ دل مارِ خیمہ جیراں شدہ باشی
سالِ قتل میں اختلاف ہے، کچھ اہل علم ۹۳۵ھ یا ۹۳۶ھ بتاتے ہیں لیکن خود ہلاکی کے ایک مخلص رفیقِ سام مرزا اور دیگر محققین جیسے ریو (Rieu) ایتھ (Eth)، اوانو

(Javanow) اور دورِ حاضر کے ایرانی محقق ادبیات ڈاکٹر رضا زادہ شفق وغیرہ نے ۳۳-۱۵۳۲ھ ۹۳۹ء
ہی کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

پروفیسر براؤن (Browne) "مجمع الغصائر" (مصنف رضا قلی خاں ہلاکت متوفی ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۱ء)
بند دوم صفحہ ۵۵ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ ہلالی کو فراسان والے شیعہ اور اہل عراق سنی سمجھتے تھے۔
پھر چند سطروں کے بعد صاحب "ہفت اقلیم" (مصنف امین احمد رازی متوفی گیارھویں صدی ہجری)
کی رائے ذکر کرتے ہیں کہ اس کے قتل کا باعث عقیدہ شیعیت نہیں بلکہ ازبکوں کے دربار میں دوزبردست
حرایوں (بقائے ادیس الدین کوہستانی) کی سازش تھی۔^۱ لیکن پروفیسر کو صرف کا خیال ہے کہ ہلالی کا
رجحان شیعیت کی طرف زیادہ تھا جس کے ثبوت میں ہلالی کے اشعار ذیل نقل کرتے ہیں:-

"محمد عربی آبروی ہر دوسرا است کسی کہ خاک درش نیست خاک بر سر او"

ننیدہ ام کہ تکلم نمود ہجوع مسیح بدیں حدیث لب لعل روح پرور او
کہ من مدینہ علم علی دراست مرا عجب خجستہ حدیث است من سب در او کیہ

لیکن اس سے زیادہ واضح ہلالی کی شیعیت پر خود اس کا وہ شعر گواہ ہے جو اس نے "شاہ
درویش" میں مناقب علیؑ کے سلسلے میں کہا ہے:

"دریائے سرمد است علی جانشین محمد است علی

ظاہر ہے کہ یہ خیال کوئی سنی شخص کبھی نہیں کر سکتا۔ لیکن دورِ حاضر میں ایران کے چند اصحاب
علم نے ایک نیا انکشاف کیا ہے:

تحقیقاً نئی تیراندگفت کہ ہلالی پیرو کرامیک از طرق تشیع دہا تسنن بود و چنان می
نماید کہ بمقتضی زمان باتین نمود آن سو متامیل می شدہ است۔^۲

۱۔ مصنف "تاریخ ادبیات ایران" ص ۴: ۲۵۰، Literary history of Persia, v. 4

۲۔ P. 234 - ۲۵۰ ایضاً P. 235 - ۲۵۰ ایضاً: P. 239 - ۲۵۰ دائرۃ المعارف، چوقاٹیش

پیش نظر نسخہ کا ترجمہ بزبان جرمن ایچ۔ ایچ۔ (H-Ethe) نے کیا ہے جو لیپزگ سے ۱۸۷۸ء میں طبع ہو چکا ہے۔ اور حاجی قلیفہ (متوفی ۱۰۹۲ھ/۱۶۵۸ء) نے لکھا ہے کہ حمدی ۴۰ کے ایک ترکی شخص نے مشاہد درویش "کا بزبان ترکی ترجمہ کیا ہے۔ ان دو ترجموں کے علاوہ غالباً ایک اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے جو ۱۹۲۶ء میں طبع ہوا۔ یہ ترجمہ مع اصل کے "کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی حیدر آباد دکن" میں موجود ہے۔ اور اصل فارسی نسخہ "ایشیاٹک سوسائٹی لائبریری کلکتہ" میں بھی پایا جاتا ہے۔

ہدای کی دیگر تصانیف:

- ۱۔ صفات العاشقین (مثنوی)
 - ۲۔ یلیٰ مجنوں (مثنوی)
 - ۳۔ دیوان غزلیات۔ یہ لکھنؤ سے ۱۲۶۳ھ اور کانپور سے ۱۲۸۱ء میں طبع ہو چکا ہے۔
- (زباقی آئندہ)

۱۔ India office Library, V.1: P. 783

۲۔ کشف الظنون جلد دوم: ص ۴۷

۳۔ فہرست کتب خانہ سرکار عالی حیدر آباد دکن، جلد چہارم: ص ۵۸۲۔

۴۔ یہ طہران (ایران) میں طبع ہو چکا ہے۔ (بحوالہ فہرست ایشیاٹک سوسائٹی لائبریری کلکتہ،

مرتب W. Ivanow، حصہ اول: ص ۲۸۹ تا ۲۹۰۔

۵۔ India office Library, V.1: P. 782

۶۔ Leipzig

ایک مکتوب گرامی

مکرمی ایڈیٹر صاحب ماہنامہ ”برہان“ دہلی۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

نومبر ۱۹۸۱ء کے ”برہان“ میں ”مجمع البرکات“ کے عنوان سے جو مضمون شائع ہوا ہے اس میں فاضل مضمون نگار نے مجمع البرکات کے چار نسخوں کا ذکر کیا ہے۔ قارئین برہان کی معلومات میں اضافہ کی غرض سے ذیل کی سطور میں ایک مزید نسخے کا تعارف پیش کر رہا ہوں:

ندوة العلماء لکھنؤ کی لائبریری میں مجمع البرکات کا ایک مخطوطہ موجود ہے جو جدید فہرست مخطوطات عربیہ کے اندر کے نمبر ۶۱۹ کے تحت درج ہے۔ یہ نسخہ ۶، ۱۶ x ۱۵، ۶ سینٹی میٹر کے سائز پر ۳۰، ۳۱ اور ۶۰ (۶۰ صفحات) پر محیط ہے۔ اچھے نستعلیق خط میں لکھا گیا ہے اور کاغذ کا پیلا پن قدامت کی نشاندہی کرتا ہے لیکن ناقص اما خیر بننے کی وجہ سے کتابت معلوم نہیں ہو سکا، شروع میں فہرست مضامین بھی نہیں ہے۔ کتاب کا یہ نسخہ کتاب الطہارۃ سے کتاب الشکرۃ تک پر مشتمل ہے۔ عنوانات سرخ روشنائی سے لکھے گئے ہیں اور باقی عبارات کا روشنائی سے۔ نئی جلد بنواتے وقت ہر ورق پر بڑبڑ چسپاں کر دیا گیا ہے۔ نسخہ مکرم خوردگی کے باوجود قابل استفادہ ہے۔

رئیس احمد نعمانی

(معاون مخطوطات)

کتب خانہ ندوة العلماء۔ لکھنؤ۔

۲ دسمبر ۱۹۸۱ء

تبصرے

حذائق الخنفیہ از مولوی فقیر محمد صاحب جہلمی، مرتبہ: جناب خورشید احمد خان صاحب ایم۔ اے۔ تظہیر کلاں، ضخامت ۵۳۶ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد - / 50 -
پتہ: مکتبہ حسن سہیل لمیٹڈ۔ اردو بازار، لاہور۔

مولوی فقیر محمد صاحب جہلمی متوفی ۱۹۱۶ء پنجاب کے نامی گرامی عالم اور صاحب تصنیف و قلم بزرگ تھے۔ متعدد قابل قدر اور معرکہ الآراء کتابیں ان کے قلم سے نکلیں اور ارباب علم و ادب میں مقبول ہوئیں، مہملہ اور کتابوں کے ایک اہم کتاب انھوں نے فقہائے احناف کے طبقات پر اردو میں لکھی تھی۔ اس کتاب میں موصوف نے امام ابوحنیفہ سے لے کر تیرھویں صدی ہجری تک کے نو سو چودہ (۹۱۴) فقہائے احناف کا تذکرہ صدی وار لکھا ہے، اردو میں اس موضوع پر ایک اور کتاب تذکرہ علمائے احناف، مصنف مولوی محمد کلیم اللہ کا سراغ ملتا ہے جو جدید تحقیق کی روشنی میں زیر بحث کتاب کے بعد لکھی گئی ہے، لیکن یہ اب تک غیر مطبوعہ ہے اس بنا پر مولوی فقیر محمد جہلمی کی کتاب کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ علامہ فقہائے احناف کے طبقات پر یہ کتاب اردو لٹریچر میں پہلی بھی ہے اور آخری بھی، جس زمانہ میں یہ کتاب لکھی گئی ہے اس زمانہ میں شیعوں اور سنی اہل حدیث اور احناف، آریہ اور مسلمانوں کے درمیان مناظروں کا عام رواج تھا، بلکہ نوبت مقدمات تک پہنچ گئی تھی، مولوی فقیر محمد کو بھی مناظرہ کا بڑا ذوق تھا، اس سلسلہ میں انھوں نے متعدد کتابیں لکھی تھیں، چنانچہ جیسا کہ کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے۔ انھوں نے یہ کتاب بھی دراصل اہلحدیث کے رد کی غرض سے لکھی تھی، اور اسی وجہ سے کتاب میں نواب صدیقی حسن خان کا

متعدد بار ذکر آیا ہے اور مناظرانہ رنگ میں ان کی تردید و تغلیط کی گئی ہے، اور اگرچہ مصنف نے نقل روایات میں قطعاً احتیاط بھی ملحوظ نہیں رکھی، صحیح ضعیف بلکہ موضوع روایات تک جن سے اثبات مدعا میں مدد مل سکتی تھی آنکھ بند کر کے ان کا انبار لگاتے گئے ہیں باایں ہمہ نفس کتاب کی اہمیت و افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، یہی کچھ کم نہیں ہے کہ انھوں نے تیرھویں صدی تک کے علماء و فقہائے احناف کا تذکرہ مع ان کے سینین و فوات کے قلم بند کر دیا۔ امام اعظم کا تذکرہ بہت مفصل اور مبسوط ہے جس میں ان تمام اعتراضات کا مدلل جواب دیا گیا ہے جو امام اعظم یا فقہ حنفی پر کیے جاتے رہے ہیں، مگر یہ امر افسوسناک ہے کہ مصنف امام اعظم کی حمایت کے جوش میں ۱۱ بخاری اور امام مسلم پر بھی بڑی بیباکی سے ہاتھ صاف کر گئے ہیں۔

یہ کتاب حدائق الحنفیہ کے نام سے تین مرتبہ تو لکسٹورپریس لکھنؤ میں طبع ہوئی تھی۔ آخری لمبا عت ۱۹۷۷ء میں ہوئی، اس بنا پر عرصہ سے کتاب ناپید تھی، خوشی کی بات ہے کہ پاکستان کے نامور فاضل الدینی خورشید احمد خاں صاحب کو پندرھویں صدی ہجری تقریبات کے موقع پر ادھر توجہ ہوئی اور انھوں نے بڑی محنت و کاوش سے اس کتاب کو اڈٹ کر کے چوتھی بار اعلیٰ طریقہ پر شائع کیا۔ اور کتاب میں تیرھویں صدی تک کے علمائے احناف میں سے جن علماء کا تذکرہ، جن کی تعداد ۱۰۳ ہے ترک ہو گیا تھا ان کے حالات بھی مرتب کر کے کتاب کا تکملہ لکھا اور اس طرح اسے ایک جامع تذکرہ بنادیا۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ شروع میں ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں مصنف کے حالات و سوانح اور ان کا تصنیفات و تالیفات کا تذکرہ اور کتاب کی سرگزشت تحقیق سے لکھی ہے۔ پھر کتاب میں مصنف سے متعدد فروگذاشت اور غلطیاں ہو گئی تھیں مثلاً: حنفی علماء کے ساتھ غیر حنفی علماء بھی اس میں شامل ہو گئے، کسی کی کتاب کسی کی طرف منسوب کر دی، سن و فوات یا کوئی اور تاریخ غلط لکھ دی، یا بعض جگہ سن و فوات سرے سے درج ہی نہ تھا یا کسی: جب ترجمہ کی تالیفات کا ذکر بالکل متروک ہو گیا تھا یا ذکر تھا مگر کوئی اہم کتاب رہ گئی تھی، فاضل مرتب نے حواشی میں ان سب امور کی نشاندہی کی ہے۔ شروع میں فہرست مضامین اور آخر میں حواشی اور تکملہ کے ماتخذ و مصادر کی فہرست یہ دونوں بھی مفصل دراپ ٹوٹی ہیں۔

اگرچہ ایڈیٹنگ کے نقطہ نظر سے کتاب میں بعض خامیاں رہ گئی ہیں، مثلاً مصنف کے حوالوں کی تخریج نہیں کی گئی اور جو غلط سلط روایات انھوں نے جمع کر دی ہیں ان کی نشان دہی نہیں کی گئی، تاہم ارباب ذوق اس کتاب کو پڑھیں گے اور مصنف و مرتب دونوں کی وسعت علم و نظر اور غیر معمولی محنت و کاوش کی داد دیں گے،

اعلام النشر والشعری { از مولانا محمد یوسف کوکن سابق صدر شعبہ عربی، فارسی و العصر العربی الحدایت - اردو، مدراس یونیورسٹی - تقطیع کلاں، ضخامت: ۷۰۰ صفحات، ٹائپ جلی، طباعت بہتر، قیمت ۶۰ روپے: حافظ منزل، نمبر ۱۳، سیلا پورن اسٹریٹ، مدراس - ۱۷ -

(مولانا محمد یوسف کوکن جنوبی ہند کے نامور فاضل محقق اور مصنف ہیں۔ تاریخ اور ادب، موصوف کی قلمی کاوشوں کی خاص جولان گاہ ہیں، انگریزی، اردو اور عربی میں متعدد بلند پایہ اور تحقیقی کتابیں ان کے قلم سے نکل کر ارباب علم و نظر سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں) خوشی کی بات ہے کہ اب انھوں نے عصر جدید کے نامور عرب ادباء و شعرا پر لکھنے کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ چنانچہ زیر تبصرہ کتاب اس سلسلہ کی پہلی کڑی ہے، اس جلد میں فاضل مؤلف نے طہطاوی متوفی ۸۵۹ھ سے جسے عربی ادب کی نشاۃ ثانیہ کا یاد آدم کہا جاتا ہے امیر خلیفہ ارسلان (م ۱۰۷۰ھ) تک ۲۹ اکابر و نظم کا تذکرہ ترتیب زمانی و مکانی کی رعایت کے بغیر شمسۃ عربی میں قلمبند کیا ہے ہر تذکرہ کافی طویل اور مبسوط ہے جس میں صاحب ترجمہ کے شخصی اور خاندانی حالات و سوانح کے علاوہ اس کی نثر یا نظم کے لمبیل اقتباسات بھی دیے گئے ہیں، اس نشاۃ ثانیہ کا پس منظر دکھانے کے لیے ایک باب میں عرب کی گزشتہ دو صدیوں کی سیاسی ثقافتی اور ادبی تاریخ پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ اس دور میں عربی زبان و ادب اور اس کی تاریخ پر جس کثرت سے عرب ملکوں میں نہایت بلند پایہ کام ہوا ہے اور ہو رہا ہے اور تحقیق و تنقید کا جو اعلیٰ معیار وہاں قائم ہو گیا ہے، تاخذ مصادر اور وسائل و ذرائع کی کیا بیاعت اس کے مطابق کام کرنا ہندوستان میں آسان نہیں ہے، تاہم

فاضل مرتب نے محنت شاقہ اور دیدہ دری سے کام لے کر جو مواد اس کتاب میں یکجا کر دیا ہے وہ بذات خود بہت قابل قدر اور سزاوارتھیں ہے، یونیورسٹیوں میں عربی کے اساتذہ اور طلباء کو خصوصاً اس کتاب سے خاطر خواہ فائدہ اٹھانا چاہیے۔

آذری ترجمہ جناب کبیر احمد صاحب جالنسی، تقطیع متوسط، ضخامت ۱۰۴ صفحات، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱۲/، پتہ: مکتبہ جامعہ ملیہ، جامعہ نگر، نئی دہلی — ۲۵۔

آذربائیجان جو ایران کا بہت مشہور اور مردم خیز صوبہ رہا ہے ادب اس کا ایک حصہ سروت روس کے ماتحت ہے اس کی زبان کو آذری یا آذر بیجانی کہتے ہیں، عربوں نے جب ایران پر قبضہ کیا اس وقت بھی یہاں کی زبان کا نام آذری تھا، اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ ایک مستقل زبان تھی اور پہلوی و دی یا فارسی سے اس کا تعلق نہ تھا، لیکن سیاسی حالات کے زیر اثر اس زبان پر بھی تغیر و انقلاب کے بہت سے دور گزرے ہیں جن کے باعث یہ متعدد زبانوں کا ملغوبہ بن گئی ہے، اس بنا پر علماء کا اس باب میں اختلاف ہے کہ آذری کی اصل کیا ہے؟ ایک طبقہ ترکی زبان کو بتاتا ہے اور دوسرا ایرانی کا حامی ہے، ایران کے ایک فاضل احمد کسروی تبریزی نے ایک کتاب لکھی تھی جس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تھی کہ آذربائیجان کی اصل زبان ایرانی ہے نہ ترکی۔ کتاب چونکہ محققانہ تھی اس لیے ڈاکٹر کبیر احمد جالنسی جو خود فارسی کے استاد اور محقق و تصنیف کا اعلیٰ ذوق رکھتے ہیں انھوں نے اس کا سلیس و شگفتہ اردو میں ترجمہ کیا اور ساتھ ہی ایک دلچسپ اور بصیرت افروز مقدمہ لکھا ہے جس میں انھوں نے کتاب کے مشکلات کا تجزیہ کیا اور بالغ نظری سے ان کا تنقیدی جائزہ بھی لیا ہے، مصنف نے ثابت یہ کرنا چاہا ہے کہ آذری کی اصل ایرانی زبان تھی نہ ترکی، لیکن مصنف کے دلائل میں ثلیدہ بیانی اور بے یقینی کی جھلک نظر آتی ہے، پھر عربوں کی تاریخ سے اس کی واقعیت پر یہ ہے کہ ایک جگہ لکھا ہے: ہزاروں سال سے عرب ایک بے برگ دیگہ سرزمین میں مشقت کی زندگی بسر کر رہے تھے اور ان کی نظر ہمیشہ سے عراق و ایران کے سبزہ زاروں کی طرف تھی (اسلام کے زیر سایہ) ان کی یہ دیرینہ آرزو برآئی، (ص ۳۸) گویا مصنف کو اس کا علم ہی نہیں ہے کہ ساسانی حکومت

کس طرح عرب پر حملہ آور ہونے کا خواب دیکھ رہی تھی۔ اسی طرح مصنف آگے چل کر لکھتا ہے، ”اور ان میں آذربائیجان کے باشندوں میں) اور عربوں میں اختلاط کم ہی ہوا، (ص ۲۸) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت بنی عباس میں عرب و ایران کا جو بے محابا اختلاط و ارتباط ہوا مصنف کو اس کی خبر ہی نہیں ہے، تاہم کتاب معلومات افزا ہے اور مطالعہ کے لائق۔

مولانا روم کی کہانیاں، مرتب محمد حفیظ الدین، کتابت و طباعت دکانہ عمدہ، سائز متوسط۔ (۱۸x۲۲) صفحات ۴۰، قیمت دو روپے۔ پتہ: ترقی اردو بورڈ، وزارت تعلیم و سماجی بہبود، نئی دہلی۔

مولانا جلال الدین رومی کی مثنوی کو جو قبول عام حاصل ہوا کتابوں کی تاریخ میں اس کی مثالیں کم ہیں، اس قصے کہانیوں کے ذریعے حکمت و معرفت اور بلند اخلاقی کے سبق سکھائے گئے ہیں، اس کی کہانیاں اخلاقی کتابوں میں، کورس کی کتابوں میں اور عام قصے کہانی کی کتابوں میں بہت نقل ہوئی ہیں، اس کے علاوہ مثنوی کی کہانیوں کے مستقل مجموعے بھی شائع ہوئے ہیں، زیر تبصرہ مجموعہ بھی ۱۲ کہانیوں کا ایک جھوٹا سا مجموعہ ہے جس کی زبان بچوں کی مناسبت سے بہت ہلکی کھلکی اور آسان رکھی گئی ہے، البتہ بعض الفاظ میں پرانا پن جھلکتا ہے جیسے: ایک ایک (ص ۱۳) ایک اور اچاک کے معنی میں — دھول (ص ۱۱) دونوں ہاتھوں کا گھونسہ کے معنی میں — رننا (ص ۱۲) چاگاہ یا سبزہ زار کے معنی میں — بدمزہ (ص ۳۸) بد حال کے معنی میں — اس قسم کے الفاظ کو سمجھنے میں بچوں کو دشواری ہو سکتی ہے۔

کہانیوں میں سبق تو اکثر ہوتے ہیں اور بزرگوں میں کہانیاں سناتے کا جو رواج رہا ہے وہ اس کی غرض سے تھا بھی، مگر ہر کہانی میں سبق کا پہلو نمایاں نہیں ہوتا ہے، مولانا رومی کہانی کے بعد اور اکثر بیچ بیچ میں بھی اس کے سبق آموز پہلو کو بڑی خوبی سے کھولتے ہوئے چلتے ہیں۔ زیر تبصرہ کتابچے میں بھی تک حد تک اس بات کی کوشش کی گئی ہے۔

زاتی اردو بورڈ جو سب کے شکریے کا مستحق ہے کہ ہمارے لیے اور ہماری نئی نسل کے لیے ادب
صالح کے قدیم اور کچھ نئے ہوئے ذخیرے کو اردو دیگر زبانوں کے پاکیزہ ادب پاروں کو خوبصورت
کتابت اور معیاری طباعت کے ساتھ شائع کر کے ہیں اس سے استفادے کا موقع فراہم کر رہا ہے۔
اردو طباعت و اشاعت کے مسائل: مرتب انور کمال حسینی، کتابت و طباعت عمدہ،
سائز متوسط، (۱۸x۲۲) ضخامت ۱۲۳ صفحات، قیمت: ۷/۷، بیہ: نیشنل بک ٹرسٹ
۸/۵ گرین پارک نئی دہلی ۱۱-۱۶۔ مکتبہ جامعہ دہلی کمیٹی، علی گڑھ سے بھی مل سکتی ہے۔
کسی بھی زبان کے قلم کار سے لے کر پڑھنے والے تک درمیان میں ایک لمبا سلسلہ اور
بہت سے مراحل ہیں اگر اس زبان کے حامی اور بھی خواہ درمیان کے اس راستے کو بہتر نہ بنا سکیں
اور اس کی دشواریوں کا حل نہ تلاش کر سکیں تو قلم کار کی کاوشیں پڑھنے والوں تک یا تو نہیں پہنچیں
گی یا پیچھے کے لیے راستے میں ان کو بہت سی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑے گا۔

نایاب، کتابت، کمپوزنگ، چھپائی، جلد بندی، کتابوں کی فروخت، ان کا سستا اور
ہر جگہ دستیاب ہو سکنایہ سب راستے کے مسائل ہیں اور ان کو حل کرنا بنیادی کام ہے۔
گیسوئے اردو ابھی منت پذیر شانہ ہے۔ نیشنل بک ٹرسٹ انڈیا ہر اردو پسند کے شکریے کا
مستحق ہے کہ اس نے خدمتِ اردو کے سلسلے کے ایک بہت ہی اہم پہلو پر توجہ کی ہے، اس کا یہ اہم
ہر طرح لائق تحسین اور قابل ستائش ہے۔

یہ کتاب دراصل روداد ہے اس سمینار کی جو ادارہ مذکور کے اہتمام سے سرانگیر کشمیر میں
۱۸-۲۰ جون ۱۹۷۷ء میں ہوا تھا، اس سمینار میں اردو طباعت و اشاعت کے نقلی
مختلف شعبوں کے ماہرین نے حصہ لیا اور مختلف عنوانات پر مقالے پڑھے، وہ تمام مقالے اس
مجموعے میں شامل ہیں۔ ہر مقالہ کسی نہ کسی ضروری پہلو پر لکھا گیا ہے، طوالت کا خوف دامنگیر ہے ورنہ
جی چاہتا تھا کہ ان مقالات کی فہرست پوری نقل کر دیتا جس میں رد و کتب و رسائل، اردو طباعت
و اشاعت اور فروخت، اردو ناشر، ادیب، مترجم اور نئے قلم کاروں کے مسائل اردو میں

مذہبی کتب، بچوں کا ادب وغیرہ بہت سے اہم موضوعات زیر بحث آئے ہیں اور خوشی کی بات یہ ہے کہ لکھنے والے اپنے اپنے موضوع کے سبھی اچھے ماہرین ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کی فقہ

مرتبہ ڈاکٹر حنیفہ رضی - مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

زیر نظر کتاب مسلم یونیورسٹی کی ریسرچ اسکالر ڈاکٹر حنیفہ رضی کے اس مقالہ کا مجموعہ ہے جو انھوں نے مسلم یونیورسٹی کے شعبہ دینیات کے سربراہ مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی کی زیر سرپرستی تیار کیا تھا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود کے سوانح حیات اور ان کی فقہی خصوصیات پر اردو میں یہ پہلی تالیف ہے جس میں اس موضوع کے ایک ایک گوشہ کو زیر بحث لایا گیا ہے۔

اسلامی مملکتوں میں مختلف فقہوں کی تعلیم کا رواج ہے اور ان پر شرح و بسط کے ساتھ قدیم و جدید کتابیں سامنے آرہی ہیں لیکن اس خدمت کا میدان اب تک خالی تھا۔

ہمیں خوشی ہے کہ صحابی رسول، صاحب تعلیم، فقیہ الامت حضرت عبداللہ بن مسعود کی فقہی خصوصیات اور ان سے متعلق مباحث پر ایک مستند اور دل پسند تالیف وجود میں آگئی ہے۔ بڑی تقطیع، صفحات ۲۷۶، سائز ۲۰x۲۶ - قیمت :- 10/- مجلد 15/-

پستہ:

مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۶

برہان

جلد نمبر ۸، ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ، مطابق فروری ۱۹۸۱ء، شمارہ نمبر ۲

نظرات مقالات

- ۱۔ کیا سرسید اور علماء اسلام میں باہمی مخالفت کی بنیاد، انگریزی تعلیم کی ترویج تھی؟
- ۲۔ خانوادہ ولی اللہی کی زیریں شاخیں اور ان کے نسبی سلسلے
- ۳۔ پاکستان جنوبی افریقہ اور بھرپاکستان۔
- ۴۔ دشوا بھارتی یونیورسٹی کے نرسی، عربی اور اردو مخطوطات
- ۵۔ مولانا عشتیٰ
- ۶۔ تبصرے
- ۵۔ از جناب ضیاء الدین صاحب لاہوری
- ۲۰۔ از مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی
- ۳۲۔ سعید احمد اکبر آبادی
- ۴۴۔ عبد الوہاب صاحب بدستوی، منظران پری
- ۵۳۔ پردیسر ڈاکٹر آمنہ خاتون
- ۶۱۔ (س)

نظرات

افسوس ہے ۶ جنوری کی شام کو نواب آف چھتاری سر حافظ احمد سعید خان صاحب نے ۹۴ برس کی عمر میں علیگڑھ میں وفات پائی اور دوسرے دن اپنے آبائی وطن چھتاری میں مدفون ہوئے، نواب صاحب تقسیم سے پہلے وائسرائے کی آنر کونسل کے ممبر ایوپی کے گورنر رہ چکے تھے اس لیے ان کا جنازہ ان کی کوٹھی راحت منزل سے یونیورسٹی تک اور یونیورسٹی سے چھتاری تک پورے سرکاری اعزاز و اکرام کے ساتھ لے جایا گیا، جلوس میں ہر فرقہ و ملت کے ہزاروں سگواروں کے علاوہ متعدد وزراء اور اتر پردیش کے اعلیٰ افسران حکومت بھی شامل تھے۔ نماز جنازہ میں ہزاروں مسلمان شریک ہوئے، علیگڑھ اور چھتاری دونوں جگہ ہوئی۔ جن لوگوں نے سرسید (متوفی ۱۸۹۸ء) کو بہت قریب سے دیکھا اور ان کی باتیں سنی ہیں، نواب صاحب غالباً اس بزم کی آخری شمع تھے، سدا رہے نام اللہ کا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

گزشتہ ایک صدی کے اندر برصغیر کے مسلمانوں میں مختلف حیثیتوں سے بڑی بڑی نامور اور قدآور شخصیتیں گزری ہیں جن کے لمنظہ، شہرت و کمال سے اس ملک کے بام و در عرصہ تک گونجتے رہے ہیں اور اب وہ تاریخ کی گود میں آسودہ سکون ہیں لیکن یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ دین اور دنیا کے اعلیٰ صفات و کمالات اور امیری میں درویشی کی جامعیت کے اعتبار سے نواب صاحب کی شخصیت منفرد اور اپنی مثال آپ تھی، چنانچہ ایک طرف ذہنی عزت و وجاہت کے نقطہ نظر سے انگریزوں کے عہد میں جو عہدہ و منصب ایک ہندوستانی کی معراج ہو سکتا ہے وہ انھیں حاصل تھا، وہ وائسرائے کی کونسل کے ممبر بنے، اتر پردیش کے پہلے مسلمان گورنر مقرر ہوئے، نظام حیدر آباد کے وزیراعظم یا مدارالہام برسوں رہے، نظام ٹرسٹ

کے رکن منتخب ہوئے، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پہلے پروفیسر اور پھر چار سالہا سال رہے، گورنمنٹ اور پبلک ہر جگہ بڑی عزت اور احترام کی نظر سے دیکھے جاتے۔ برطانیہ کے ایک نمائندہ کی حیثیت سے گول میز کانفرنس، لندن میں بھی شریک ہوئے، آزادی کے بعد خانہ نشین ہو گئے تھے، اور سیاست سے عملاً کوئی تعلق باقی نہ رکھا تھا، پھر بھی دوسرے راجہ سمجھا کے ممبر منتخب ہوئے۔

اور دوسری طرف دینداری کا عالم یہ تھا کہ نماز، روزہ اوراد و وظائف کی سخت پابندی کے علاوہ قرآن مجید سے ان کو عشق تھا، آٹھ برس کی عمر میں حافظ ہو گئے تھے اور ہر سال درخواست کہیں ہوں، یہاں تک کہ گورنری کے زمانہ میں گورنمنٹ ہاؤس میں بھی) — تراویح میں قرآن مجید بڑی پابندی اور اہتمام سے سناتے تھے، چند سال ہوئے، ایک مرتبہ انھوں نے خود راقم الحروف سے فرمایا تھا: الحمد للہ! میں نے ۸۱ محرابیں پڑھی ہیں اس کے بعد مرحوم نے دو مرتبہ اور تراویح میں قرآن سنایا ہے، اٹھتے بیٹھتے اور چلتے پھرتے یوں بھی تلاوت کرتے رہتے تھے۔

اخلاق و عادات کے اعتبار سے بالکل صوتی منش اور درویش صفت انسان تھے، ایک رئیس اعظم اور بلند مرتبہ صاحب منصب و عہدہ ہونے کے باوجود نہایت حلیم و بردبار خندہ چین و طنسار، نہایت متواضع اور خوش گفتار تھے، امیر ہو یا غریب ہر ایک سے کمال التفات اور توجہ سے گفتگو کرتے تھے، دکاندار میں ہر ایک کے غمگسار اور شریک رہتے تھے، ارباب حاجت و ضرورت کی مدد کر کے انھیں خوشی ہوتی تھی، علماء اور مشائخ کی صحبت کے جو یار رہتے تھے، یونیورسٹی سے ان کو محبت نہیں عشق تھا، اس کے ہر فنکشن میں شریک ہو کر اسرار و میں اور کبھی کبھی انگریزی میں دلچسپ اور مؤثر تقریر کرتے تھے، طلباء کے وظائف کے لیے ایک خطیر رقم مقرر تھی جسے ہر سال خرچ کرتے تھے، شادی بیاہ دعوت و ضیافت میں کوئی بلائے اسے رد کرنا ان کے حسن اخلاق سے بعید تھا۔

صحت ہمیشہ بہت اچھی رہی، جسم گھٹا ہوا، مضبوط اور پھر تیلانگھا، شاید کسی زمانہ میں پہلوانی بھی کی ہو، بہر حال شہسواری ان کا خاندانی اور موردی ہنر تھا، شکار کے اتنے شوقین تھے کہ روض الوفا میں مبتلا ہونے سے چند ماہ پیشتر تک شکار میں برابر جاتے رہے، اسپورٹس میں بھی ایسے تھے کہ بوائے اسکاؤٹس ایوسی ایشن کے چیرمین اخیر تک رہے، حیات مستعار کے طویل سفر میں بیمار بار بار پڑے اور کبھی کبھی علالت بہت شدید اور تشویش انگیز ہو بھی گئی مگر علاج معالجہ ہوا احتیاب ہو ہو گئے، لیکن ابھی چند ماہ پہلے ایسے صاحبِ فراخ ہوئے کہ کپڑے اٹھ سکے، کمزوری بڑھتی رہی، غذا اور دوا موثوق ہو گئی، اکثر بیہوشی اور استغراق کا عالم طاری رہتا تھا۔ اس جہانِ ناپائیدار سے رشتہ منقطع ہو رہا تھا اور حیاتِ جادو انی کے چمنِ لذت و سرور کی عطر بن ہو اذی کا درجہ کھل گیا تھا اس لیے اس عالمِ سکر دیے خودی میں زبانِ برابر ذکرِ الہی کے درد میں مصروف تھی، بار بار ہاتھ اٹھاتے اور بڑھاتے تھے، گویا کچھ محبوب صورتیں انھیں نظر آرہی ہیں اور وہ ان کی دست بوسی دہم آغوشی کے لیے بے قرار ہیں، چنانچہ غایت درجہ نا طاقتی کی حالت میں ڈاکٹر انجکشن دینے کا ارادہ کرتا تو فرماتے: ڈاکٹر! اب طاقت کا انجکشن دے کر مجھ کو میرے حبیب کے پاس جانے سے مت رد کو! اہل خانہ پر گریہ طاری ہو گیا تو بڑے صاحبزادہ کا ہاتھ میں ہاتھ لے کر بولے: ”میاں! ہم اس دنیا میں جہان بن کر آئے تھے، ورنہ ہمارا اصلی گھر تو دوسری جگہ ہے“ اور جہانی ایک دن، دو دن، حد سے حدتین دن کی، اور ہم تو پھر بھی بہت رہ لیے، بس! اب جانے دو! آخر اسی عالمِ اضطراب و شوق میں عصر اور مغرب کے درمیان کا جھٹ پٹا وقت تھا کہ حیاتِ ناموساتی کا پردہ اکٹھا۔ **يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ** اس حقیقی رانیِ رنگیناب، کی صدائے دلنواز حرمِ قدس سے فردوسِ گوش ہوئی اور ایک روح بے قرار و بے تاب و صلِ حبیب کے دامن میں پناہ لے کر قرار پا گئی، **رَحِمَهُ اللّٰهُ رَحْمَةً وَّاسِعَةً**۔

کیا

سر سید اور علماء اسلام میں باہمی مخالفت کی بنیاد

انگریزی تعلیم کی ترویج تھی؟

(ایک غلط فہمی کا ازالہ)

از جناب ضیاء الدین صاحب لاہور کی ایم۔ اے۔

سر سید احمد خاں نے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء سے قبل متعدد مذہبی رسائل تصنیف کیے جنہیں مختلف حلقوں میں قبول عام کا درجہ حاصل ہوا۔ لیکن جنگ آزادی کے بعد جب انھوں نے مذہب سے متعلق جدید نظریات پر مبنی تحریریں عوام میں پیش کیں تو وہ ہندوستان کے مسلمانوں میں ایک متنازعہ ذی شخصیت بن گئے۔ ان کی مخالفت اس وقت عروج کو جا پہنچی جب ان کی سرپرستی میں مدرسہ العلوم علی گڑھ کی بنیاد رکھنے کا فیصلہ کیا گیا۔ بحث و مباحث کا یہ سلسلہ دما لعوام کے قیام کے بعد بھی کافی عرصہ جاری رہا۔ زمانہ کروٹ لے چکا تھا لہذا وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ مخالفتوں کے طوفان کم ہوتے گئے۔ ایک نسل ختم ہوئی اور دوسری نے جنم لیا۔ جب وہ جوان ہوئی تو گزشتہ واقعات کے پس منظر سے متعلق بہت سی غلط فہمیاں پیدا ہو چکی تھیں، یا کر دی گئی تھیں۔ انگریزوں اور ان کے کارندوں کا تیار کردہ تعلیمی نصاب جو کچھ سکھاتا رہا، ہم اسے من و عن قبول کرتے رہے اور خود بھی تحقیق کی زحمت گوارا نہ کی۔ اگر کوئی کوشش ہوئی بھی تو حقائق کو قبول کرنا ایک کھٹن مرحلہ بن گیا کیونکہ تصویر کا ایک رخ، جو کہیں ہی سے دماغ میں ٹھونسا جا چکا تھا، دوسرے رخ کے واضح ہو جانے کے باوجود اسے رد کرنا اپنی توہین اور حقارت آمیز مردکھائی دیتا تھا۔ تاہم جنھوں نے حقائق پیش کرنے کی جسارت کی، انھیں بوجہ مصنوعی جذباتی تربروں کے ذریعہ ایسا کرنے سے روک دیا گیا۔ اس

رد عمل کے نتیجے میں بہت سے محققین اس موضوع پر تحقیق کرنے کی طرف راغب نہ ہو سکے، لہذا انشا پر دازی کے زور سے حقائق کو مزید مسخ کر کے رکھ دیا گیا۔

اگر بات یہیں تک محدود رہتی تو بھی کسی حد تک گوارا کھاتا مگر نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ایک منصوبے کے تحت بعض کتابوں میں قطع دیرید کی گئی تاکہ جدید نسل کو مکمل اندھیرے میں رکھا جاسکے۔ ان کتابوں میں مولانا حالی کی ”حیات جاوید“ اور شیخ محمد اکرام کی ”موج کوثر“ بھی شامل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہم غلط مفروضوں کو حقائق سمجھ کر سینے سے لگانے بیٹھے ہیں اور جس کے باعث سرسید کی زندگی کے بہت سے پہلوؤں پر باقاعده تحقیق کیے بغیر کسی حتمی رائے تک پہنچنا انتہائی مشکل ہو گیا ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ حقائق کی جستجو میں الفاظ کے گورکھ دھندوں پر مبنی مضامین کا سہارا لینے کی بجائے ہم اصل مآخذ تلاش کرنے کی کوشش کریں تاکہ اپنی قومی زندگی کے ماضی کو صحیح طور پر پیش کر سکیں۔

بعض حلقوں کی عادت ہے کہ اس قسم کے متنازعہ امور میں خود تو ایک خرقی کو خواہ مخواہ مطلق ٹھہراتے رہتے ہیں مگر جب اس کے جواب میں اصل حقائق پیش کیے جائیں تو اسے گڑے مردے اکھاڑنے سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ طرز عمل انصاف کی ترازو پر پورا نہیں اترتا۔ گزشتہ واقعات ہمارے لیے تکلیف دہ ہوں یا باعث فخر، ہمیں اپنی قومی و ملی زندگی کو صحیح خطوط پر استوار کرنے میں ایک اہم کردار ادا کرنے ہیں مگر ہم حقائق سے چشم پوشی کا ارتکاب کریں، یا واقعات کو غلط رنگ میں پیش کر کے قبائح کو محاسن اور محاسن کو قبائح قرار دے ڈالیں تو یہ فیصلے ہماری قومی زندگی کا ایک بہت بڑا المیہ ہوں گے اور ہم غلط بیج پر پڑ کر ٹھو کریں کھائیں گے۔ کسی کی برائیوں پر پردہ ڈالنا اور بات ہے لیکن انھیں مستحسن صورت میں پیش کرنا بد قسمتی کی انتہا ہے۔ کمزوریاں بہر حال کمزوریاں کہلانی چاہئیں اور اچھائیاں صرف اچھائیاں۔ غلطی غلطی ہے، اگرچہ اس میں کوئی ذاتی غرض شامل نہ ہو بلکہ دوسروں کی بھلائی کے جذبہ میں کی جائے، مگر محض اس وجہ سے کہ غلطی کرنے والے کی رائے خلوص پر مبنی تھی اس پر دیانت دارانہ رائے دہی سے گریز کیا جائے تو وہ غلطی

نئی نسل کے سامنے ایک نیک عمل کی صورت اختیار کر جائے گی اور ہم بھٹک جائیں گے۔
شبلی نعمانی کے مطابق۔

”اگر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ کسی کے معائب دکھانے تنگ خیالی اور بد طبیعتی ہے“

لیکن اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیاں سب برباد ہو جائیں۔ پھر
ایشیائی شاعروں میں کیا برائی ہے، سوائے اس کے کہ وہ محض دعویٰ کرتے تھے
واقعات کی شہادت پیش نہیں کرتے تھے۔

حقیقت میں گزشتہ واقعات سے تو میں سبق سیکھتی ہیں اور مستقبل کے لیے بہتر لائحہ عمل
تجویز کرتی ہیں۔ مجھے کسی خلیق کی تحقیر مطلوب نہیں، کون کس حد تک صحیح یا غلط تھا اس وقت اس سے
بحث نہیں، میرا مقصد صرف یہ ہے کہ جو بات کی جائے دیانت دارانہ تحقیق سے نتیجہ اخذ کر کے
کل جائے۔

جب ہم ہندوستان میں ایک صدی قبل کے دور کی اپنی تاریخ پر نظر دوڑاتے ہیں تو ہمیں
سر سید اور علماء اسلام میں باہمی کشمکش کا سماں دکھائی دیتا ہے۔ بلاشبہ علمائے کرام نے اجتماعی
اور انفرادی طور پر سر سید کی زبردست مخالفت کی۔ اس کا پس منظر کیا تھا، علماء کی انگریزی تعلیم
سے نفرت، انگریزی حکومت کے استحکام کے لیے سر سید کی کوششیں یا کچھ اور؟ مشہور محقق شیخ
محمد اکرام نے ”موج کوثر“ میں سر سید کی خدمات پر خراج تحسین پیش کرتے ہوئے اس موضوع پر
بھی روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”اس مخالفت کے متعلق عوام بلکہ خواص میں بھی کئی غلط فہمیاں رائج ہیں۔۔۔۔۔

سب سے بڑی غلط فہمی، جو اس بارے میں بہت عام ہے یہ ہے کہ علماء نے سر سید
کی مخالفت اس وجہ سے کی کہ وہ مسلمانوں میں انگریزی تعلیم رائج کرنا چاہتے تھے۔
ہم نے سر سید کے موافق اور مخالف تحریروں کا مطالعہ کیا ہے اور ہمارا رائے میں
یہ خیال غلط ہے اور علماء اور اسلام کے ساتھ صریح بے انصافی ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر اس مخالفت کی بنیاد کیا تھی؟ شیخ محمد اکرام اس کے جواب میں اپنی تحقیق کا لب لباب یوں بیان کرتے ہیں:

”اس معرکہ کو حل کرنے کے لیے ان مضامین اور فتاویٰ کا مطالعہ کرنا چاہیے جو سرسید کی مخالفت اور ان کی تکفیر میں شائع ہوئے۔ ان کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ علی گڑھ کالج کی مخالفت اس وجہ سے نہیں ہوئی کہ وہاں مغربی علوم پڑھائے جاتے تھے بلکہ اس لیے ہوئی کہ اس کی بنا میں سرسید کا ہاتھ تھا اور سرسید اپنی کتب اور تہذیب الاخلاق میں معاشرتی اور مذہبی مسائل کے متعلق ایسے خیالات کا اظہار کر رہے تھے جنہیں عام مسلمان اسلام کے خلاف سمجھتے تھے علی گڑھ کالج کے متعلق سخت سے سخت مضامین اور درشت سے درشت فتاویٰ میں یہ نہیں لکھا کہ انگریزی پڑھنا کفر ہے۔ بلکہ یہی ہوتا ہے کہ جس شخص کے عقائد سرسید جیسے ہوں وہ مسلمان نہیں، اور جو مدرسہ ایسا شخص قائم کرنا چاہے اس کی اعانت جائز نہیں۔ شروع شروع میں لوگوں کا خیال تھا کہ سرسید اپنے مدد سے میں ان عقائد کی تبلیغ کریں گے جن کا اظہار وہ اپنے رسائل و کتب میں کر رہے تھے۔ سرسید نے ایسا نہیں کیا لیکن ان کی تصانیف میں کئی ایسی باتیں ہوتی تھیں جن سے نفی بلکہ موافق بھی بدھن ہو جاتے تھے پھر

سرسید کے مذہبی خیالات میں تبدیلی کا پہلا عکس ہیں ان کی تصنیف ”تبیین الکلام فی تفسیر التورات والا انجیل“ میں ملتا ہے۔ اس کے متعلق وہ خود رقمطراز ہیں کہ:

”میری تفسیر پڑھنے والا جاہل، میری تفسیر میں پائے گا کہ میں کچھ پابند نہیں رہا ہوں ان قولوں کا جن کو یہودی عالم یا عیسائی عالم یا مسلمان عالم بلا تحقیقات بلوریا پ دادا کے تبرک کے مانتے چلے آئے ہیں۔“

اس کے بعد جب انھوں نے ”احکام طعام اہل کتاب“ لکھی اور اس میں ذبیحہ کے متعلق

اس قسم کے خیالات کا اظہار کیا کہ :

”اگر اہل کتاب کسی جانور کی گردن توڑ کر مار ڈالنا یا سر پھاڑ کر مار ڈالنا زکوٰۃ

سمجھتے ہوں تو ہم مسلمانوں کو اسی کا کھانا درست ہے“

و مسلمان ان کے سوا یہ تلافی ہو گئے۔ سرسید نے ان خیالات کا نہ صرف اظہار ہی کیا بلکہ سفر لندن کے حالات میں ان پر عمل کرنے کا دعویٰ بھی کیا اور جھٹکے اور گردن توڑ کر مارے گئے پرند یہ نوروں کے گوشت کے بارے میں یہ لکھا کہ :

”میں نے اور ہمارے ساتھیوں نے ان دونوں قسموں کے گوشتوں کے کھانے میں کچھ تاثر نہیں کیا اور خوب مزے دار گوشت، مٹن، اور سیف اور مرغ و کبوتر کے کھائے، ہائے

تو ان کے خلاف سخت ناراضگی پھیل گئی اور ان کے اس عمل کو ان کے کافر ہو جانے کا ثبوت قرار دیا گیا۔

بعد ازاں ”المخطبات الاحمدیہ“ کی تصنیف کے دوران لندن سے اپنے عزیز ترین دوست نواب محسن الملک کو خط لکھتے ہوئے اس کے متعلق فریدیہ پیشین گوئی کی۔

”میرے ہم قوم اس سخت کی بوجہ میں نے اس کتاب کی تصنیف میں کی ہے قدر نہیں کریں گے بلکہ نہایت الزام دیں گے اور کافر بتائیں گے کیونکہ میں پابند قسید نہیں رہا ہوں اور شاید دو یا تین مسئلوں میں جمہور سے اختلاف کیا ہے اور چند علما کی رائے سے اتفاق کیا ہے“

لندن سے واپسی پر انھوں نے دو بڑے کام کیے۔ پہلا تہذیب الاخلاق کا اجرا اور دوسرا مدرسۃ العلوم مسلمانان کی تجویز کو عملی جامہ پہنانا۔ تہذیب الاخلاق میں ان کے مضامین ”جمہور سے اختلاف“ کا سب سے بڑا ذریعہ بنے اور اس کے بعد وہ عمر بھر ان خیالات کی اشاعت میں مصروف رہے۔ شیخ محمد کرام لکھتے ہیں :

”ان کی سب سے زیادہ مخالفت اس وقت ہوئی جب انھوں نے تہذیبِ اخلاق جاری کیا اور ان مذہبی عہد کا اظہار کیا جنہیں عام مسلمان تعلیمِ اسلامی کے خلاف اور ملحدانہ سمجھتے تھے۔ مثلاً شیطان، اجنہ اور ملائک کے وجود سے انکار، حضرت عیسیٰؑ کے بن باپ کے پیدا ہونے یا زندہ آسمان پر جانے سے انکار، حضرت عیسیٰؑ و حضرت موسیٰؑ کے معجزات سے انکار وغیرہ وغیرہ۔ سرسید نے اپنے وقت کا بڑا حصہ ان عقائد و خیالات کی تفصیل میں صرف کیا ہے۔“

مولانا حالی نے ”حیات جاوید“ میں ان مسائل کی ایک طویل فہرست پیش کی ہے جن میں سرسید نے علماء سلف سے اختلاف کیا ہے۔ یہ فہرست کئی صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ اس میں جہاں انبیاء کرام کے معجزوں کا ذکر ہے، وہ تحریر کرتے ہیں:

”حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ اور تمام انبیاء سابقین کے قصوں میں جس قدر واقعات بظاہر خلافِ قانونِ فطرت معلوم ہوتے ہیں جیسے یدِ بیضا، عصا کا اثر دبا بن جانا، فرعون اور اس کے لشکر کا غرق ہونا، خدا کا موسیٰؑ سے کلام کرنا، پہاڑ پر قبلی کا ہونا، گوسالہ سامری کا بولنا، ابر کا سایہ کرنا، من و سلویٰ کا اتنا یا عین کا گوارہ میں بولنا، خلقِ طیر، اندھوں، دکوڑھیوں کو چکا کرنا، مردوں کو زندہ کرنا، مائدہ کا نزول وغیرہ وغیرہ، ان کی تفسیر میں جو کچھ سرسید نے لکھا ہے وہ غلط ہے کسی مفسر نے نہیں لکھا۔“

سرسید نے مندرجہ بالا عقائد کا اظہار ایک صدی قبل کیا، ٹھنڈے دل سے سوچنے کا مقام ہے کہ دشمنِ نیابتی کے موجودہ دور میں بھی، جب کہ اس خطہ زمین کے مسلمان مغربی علوم کی دولت سے مالا مال ہیں، اگر ان خیالات کا اظہار کیا جائے تو اس پر کیا ردِ عمل ہو سکتا ہے؟ لہذا سرسید کے زمانے میں ان کی مخالفت ایک فطری امر تھا۔ مخالفین کے ذکر سے قطع نظر خود ان کے دست راست نواب محسن الملک کی مخالفت کا حال ان ہی کی زبانی ملاحظہ فرمائیے:

”یہ سچ ہے کہ ہمارے مسلم عقائد سے وہ اختلاف رکھتے تھے اور اس اختلاف کو انھوں نے شد و مد کے ساتھ ظاہر بھی کر دیا جس کی وجہ سے تمام مسلمان دراکثر علماء کو ان کے اسلام پر قائم رہنے میں شبہ تھی اور بعض نے یہاں تک کفر کے فتوے بھی دے دیے۔ اور ان کو کیا کہوں، خود مجھ کو بہت سے مسائل میں ان سے اختلاف کرنا پڑا، بحث و مباحثہ رہے“^{۱۱}

اس کے علاوہ ایک اور لکچر میں انھوں نے بیان کیا:

”شاید سب سے پہلے میں نے ہی ان کے کفر کا فتویٰ دیا تھا، ان کو چھاپا داری کہا“^{۱۲}

مولانا حالی سرسید کے، تین عظیم معتقد تھے۔ جب انھوں نے سرسید کی سوانح ”جیت جاوید“ کے نام سے لکھی تو شبلی نعمانی نے اسے ”مدلل مدحی“ قرار دیا اور دیگر نقادوں نے بھی اس کتاب میں موافقانہ مبالغہ آرائی کی شکایت کی۔ سرسید سے اپنی اس زبردست عقیدت کے باوجود مولانا حالی نے خود کئی مقامات پر ان سے اختلاف کیا ہے۔ اس اختلاف اور عقیدت کا مدعا انھار ان کے مندرجہ ذیل بیانات سے بخوبی ہوتا ہے جس میں انھوں نے سرسید کی تفسیر القرآن کے متعلق رائے دی ہے:

”سرسید نے اس تفسیر میں جیسا بھی ٹھوکر مارا ہے اور بعض بعض مقامات پر ان سے نہایت رکیک خزشیں ماری ہیں، بایں ہمہ اس تفسیر کو ہم ان کی مذہبی خدمات میں ایک نہایت جلیل القدر خدمت سمجھتے ہیں“^{۱۳}

ڈپٹی نذیر احمد راجہ کی سرسید کے بہترین رفقاء کے کا۔

تحریک کا ایک ستون تھے۔ سرسید نے کئی موقعوں پر ان کی شان و رفاقت میں تحریف کی ہے۔ سرسید کے ہم سوار ہونے کے باعث مخالف اخباروں میں انھیں ”نیری بھانڈا“ کا خطاب دیا گیا اور سرسید کے مخالفین سے لاہور کی عدالتوں میں ان کی مقدمہ چلانے کی بھی جاتی رہی۔ انھوں نے خود

قرآن مجید کی ایک تفسیر لکھی ہے۔ سرسید کی تفسیر پر وہ ان الفاظ میں رائے زنی کرتے ہیں:

”مجھ کو ان کے معتقدات یا سرِ ہا تسلیم نہیں۔ سید احمد خاں صاحب کی تفسیر

ایک دوست کے پاس دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ میرے نزدیک وہ تفسیر ”دیوانِ غلط“

کی ان شروع سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی جن کے مصنفین نے چوتروں سے کان

گناٹھ کر سارے دیوان کو کتابِ تصوف بنانا چاہا۔ جو معانی سید احمد خاں صاحب

نے منطوق آیاتِ قرآنی سے اپنے پندار میں استنباط کیے (اور میرے نزدیک

زبردستی مڑھے اور چپکائے)، قرآن کے منزل من اللہ ہونے سے انکار کرنا

سہل ہے اور ان معانی کو ماننا مشکل۔۔۔۔۔۔ یہ وہ معانی ہیں جن کی طرف نہ

خدا کا ذہن منتقل ہوا، نہ جبریلِ حاملِ وحی کا، نہ رسولِ خدا کا، نہ قرآن کے کاتب

و مددگار کا، نہ اصحاب کا، نہ تابعین کا، نہ تبع تابعین کا، نہ جمہورِ مسلمین کا۔^{۱۵}

سرسید کے مذہبی نظریات کے متعلق مندرجہ بالا آرا خود ان کے قابلِ قدر ساتھیوں کی

ہیں اور یقیناً یہ نظریات ان کے خلاف فتوؤں کی بنیاد بنے۔ اس ضمن میں سرسید ایک بزرگ

معتقد کو طنز یہ انداز میں لکھتے ہیں:

”میری نسبت تو یہ سبب میری تصنیفات کے فتویٰ ہائے کفر ہو چکے ہیں۔ آپ

میری تحریرات کو پسند فرماتے ہیں، آپ پر بھی فتویٰ ہائے کفر ہو جائیں گے۔^{۱۶}

اور یہی بنیاد علی گڑھ کالج کی مخالفت کا باعث ہوئی۔ سرسید نے خود ایک تقریر میں

اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا اور کہا:

”جس زمانہ میں اس کالج کی تدبیریں شروع ہوئیں تو ہر جگہ کے لوگوں نے اس کو

پسند کیا اور ہر حصہ ملک سے اس کی تائید ہوئی اور ہوتی چلی جاتی ہے، مگر بعض مذہبی

مسائل جو میں نے بیان کیے ان کے لحاظ سے البتہ لوگوں کو کچھ کچھ شبہ ہوا اور فتور

پڑا۔^{۱۷}

شروع شروع میں جب یہ شبہات پڑھے تو بدگمانیوں نے جھٹ لیا جو آہستہ آہستہ صریح مخالفت میں تبدیل ہوتی گئیں۔ مولانا حالی ان کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”ایک مدت تک سرسید کی نسبت لوگوں کو طرح طرح کی بدگمانیاں رہیں ہزاروں آدمی یہ سمجھتے تھے کہ انگریزی تعلیم کی اشاعت سے مسلمانوں کو عیسائی یا لاد مذہب بنانا منظور ہے۔ اور ہزاروں یہ خیال کرتے تھے کہ مدرسہ قوم کے قائدہ کے لیے قائم نہیں کیا گیا بلکہ اس لیے قائم کیا گیا ہے کہ انگریزی سلطنت کو زیادہ استحکام ہو۔ اگرچہ اس خیال کا دوسرا جز صیح تھا مگر پہلا جز اس لیے غلط تھا کہ حالت موجودہ میں مسلمانوں کی قومی زندگی اس بات پر موقوف ہے کہ انگریزی سلطنت کو زیادہ استحکام ہو یا نہ ہو۔“

غالباً پہلی ”بدگمانی“ سرسید کے ان عزائم کے باعث پیدا ہوئی ہوگی جن کا اظہار انھوں نے کالج قائم کرنے کے اسباب اور مقاصد بیان کرتے ہوئے کیا :

”اصلی مقصد اس کالج کا یہ ہے کہ مسلمانوں میں عموماً اور بالخصوص اعلیٰ درجہ کے مسلمان خاندانوں میں یورپین سائنسز اور لٹریچر کو رواج دے اور ایک ایسا فرقہ پیدا کرے جو از روئے مذہب کے مسلمان اور از روئے خون اور رنگ کے ہندوستانی ہوں مگر باعتبار مذاق اور رائے و فہم کے انگریز ہوں۔“

دوسری ”بدگمانی“ کے متعلق یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ سرسید کی مخالفت میں وہ علماء پیش پیش ہوں گے جو انگریزی سلطنت کا استحکام ہندوستان میں نہیں چاہتے تھے۔ شیخ محمد اکرام اس خیال کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”جن لوگوں نے سرسید کے حالات بغور نہیں پڑھے وہ سمجھتے ہیں کہ سرسید کی مخالفت ان دقیانوسی عثمانیوں کی جو ہندوستان کو دارالحرب سمجھتے تھے اور سرکارِ منکشیہ اور انگریزی تعلیم کے مخالف تھے۔ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ مدرسۃ العلوم

کے سب سے بڑے مخالف دو بزرگ تھے اور دونوں معزز سرکاری ملازم ہیں۔
مولانا حالی ان کا تعارف ان الفاظ میں کر داتے ہیں:

”مدرستہ العلوم کے سب سے بڑے مخالف دو بزرگ تھے جو باوجود ذی دجا^{ہست}
اور ذی رعب ہونے کے علوم دینیہ سے بھی آشنا تھے، ایک مولوی امداد العلی
ڈیپٹی کلکٹر کانپور اور دوسرے مولوی علی بخش خاں سب جج گورکھ پور۔ اگرچہ یہ
دونوں صاحب مذہبی عقائد و خیال کے لحاظ سے ایک دوسرے کے ضد حقیقی تھے۔
یعنی پہلے سخت دہائی اور دوسرے سخت بدعتی، اور یہ ایسا اختلاف تھا کہ کسی باپ
دونوں کا اتفاق کرنا محال عادی معلوم ہوتا تھا۔ باوجود اس کے مدرستہ العلوم کی
مخالفت پر دونوں ہم زبان اور متفق الکلمہ تھے، یہاں تک کہ ہندوستان میں
جس قدر مخالفین اطراف و جوانب سے ہوئیں ان کا منہج ان ہی دونوں صاحبوں
کی تحریریں تھیں۔“

ان میں سے پہلے بزرگ کے متعلق ان کے خیالات سرسید کی زبانی ملاحظہ فرمائیے :
”مولوی سید امداد العلی خان بہادر، جو فضل الہی سے ہماری قوم میں ایک بہت بڑے
اعلیٰ افسر و رئیس ہیں اور ہمارے بہت بڑے شفیق دوست ہیں، مدرستہ العلوم میں
ان کے شریک نہ ہونے سے ہم کو نہایت رنج ہے اور نیز قوم کی بھلائی میں نقصان
ہے اور ہم جب ان سے ملتے ہیں، مدرستہ العلوم میں شریک ہونے کی التجا کرتے ہیں
دربار دہلی میں بھی ہم نے اُن سے التجا کی۔ انھوں نے فرمایا کہ دو شرط سے ہم شریک
ہوں گے: اول یہ کہ ”تہذیب الاخلاق“ کا جہاں پتا بند کر دیا، اس میں کوئی مضمون
متعلق مذہب مت نکھو۔ دوسرے یہ کہ اپنے عقائد و اقوال سے، جو برخلاف
علماء متقدمین ہیں، توبہ کرو۔“

دوسرے بزرگ بھی سرسید کی ذات یا انگریزی تعلیم سے نہیں بلکہ ان کے مذہبی خیالات سے

بیرہری کا ظہار کرتے ہیں۔ مولوی علی بخش خاں نواب محسن الملک کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

”مجھ کو اس وقت بد مدت سے سخت افسوس ہے کہ ہاری قوم میں سید احمد خاں صاحب ایک شخص لائق اور نامور اور معزز اور ذی عقل پیدا ہوئے اور ترقی قومی پر آمادہ ہونا ان کا ارادہ ظاہر کیا گیا مگر اپنی خود رکئی کے مذہبی دست اندازوں و نقلا بدین ایسا ان کی طبیعت میں جم گیا کہ اعلیٰ ترغیبت اور تمام قوم کو ان سے نفرت پیدا ہو گئی ہے۔ مجھ کو کبھی جس قدر غیبت ہے ان کے خیالات مذہبی سے ہے، نہ کہ ان کی ذات خاص یا تعلیم بدیدہ ہے۔“

یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ یہ سرسید کے نئی لٹ غماز پر یا انگریزی کے ”استحکام“ کے خلاف تھے یا جی، کیونکہ سرکاری ملازمت میں رہ کر بھی اندرونی طور پر حکومت کا مخالف ہو جاسکتا ہے۔ سرسید اپنے مضامین میں ”قوی ہمدردی“ اور ”قومی عزت“ کے الفاظ اکثر استعمال کیا کرتے تھے۔ پہلے بزرگ یعنی سید امداد علی کو انھوں نے ان باتوں کا مخالف قرار دیا۔ اس کی تردید میں سید امداد علی ثبوت کے طور پر اپنی ”تیر خواہی سرکار“ کا واقعہ بیان کرتے ہیں:

”جس فیر خواہ سرکار کی نسبت یہ کہی۔ اس آئی سید احمد خاں یہ ظن رکھتا ہے کہ وہ ہمدردی کو کفر یا کرتا ہے، اس تحریک کا ہی کمر میں حکام دولت اور جمہور مسلمانان دہلی ہنود پر چھوڑتے ہیں کہ یہ جو شخص سینہ سپر ہو کر نظر نہک حلائی اپنے آقائے سینہ پر گولی باغیوں کی کھانے اور ہزار بارویہ کا مال اُن سے چھڑائے، اور وہ گود چہ جینے بعد ڈاکٹر سے صاحب بہادر تکالیں کہ جس کا خون مسٹر یو صاحب، داماد لفٹیننٹ گورنر صاحب بہادر اور جینیٹ صاحب کلکٹر و مجسٹریٹ متھرا لکھتے جاتیں اور اس گولی کا نشان تصدیق تک تمنہ ہمدردی اور نہ حلائی کے معظرا کا جس بہادر کے سینہ پر موجود ہو تو انصاف فرمایا جائے کہ زیادہ شخص ہمدردی کو امر سمجھنے والا ہو سکتا ہے۔“

”قومی عزت“ کا یہ نسخہ حاصل کرنا دے سید امداد علی ششہ کا جنگ آزادی کے

دوران انگریزوں کی حمایت میں اپنے ہم وطنوں کی گولی کھا کر زخمی ہوئے تھے۔ جاں نثاری کے اس عملی ثبوت کے بعد انھیں انگریزی حکومت کا مخالف قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ان ہی بزرگ نے ہندوستان کے تمام مکاتیب فکر کے علمائے سرسید کے خلاف تکفیر کے فتوے حاصل کر کے رسالہ ”امداد الآفاق برجم اہل النفاق“ بھو اب پرچہ تہذیب الاخلاق کے آخر میں شائع کیے۔ مولانا حالی ان فتوؤں کے مطالعہ کے بعد وضاحت کرتے ہیں:

”مسلمانوں کے جتنے فرقے ہندوستان میں ہیں، کیاسنی، کیاشیعہ، کیا مقلد کیا غیر مقلد، کیا دہابی کیا بدعتی، سب فرقوں کے مشہور اور غیر مشہور عالموں اور مولویوں کی ان فتوؤں پر ہر یادِ دستخط ہیں اور خاص کر سنی مولویوں میں سے اکثر نے بہت شرح اور بسط کے ساتھ جواب لکھے ہیں۔ آگے چل کر وہ لکھتے ہیں:

”دلی، رام پور، امر وہہ، مراد آباد، بریلی، لکھنؤ، بھوپال اور دیگر مقامات کے ساتھ عالموں اور مولویوں اور داعیوں نے کفر کے فتوؤں پر ہر یادِ دستخط کیے تھے، گویا ہندوستان کے تمام اہل حل و عقد کا اس حکم پر اجماع ہو گیا تھا۔ صرف خدا کی طرف سے اس کی تصدیق اور تصویب باقی رہ گئی تھی، سو مولوی علی بخش خاں نے یہ کمی پوری کر دی“

یعنی ان دوسرے بزرگ نے حرمین شریفین جا کر مذاہب اربعہ کے مفتیوں سے سرسید کے خلاف فتوے حاصل کیے۔ مولانا حالی نے اپنی کتاب میں ان کا تفصیلاً جائزہ لیا ہے۔ سرسید نے ان اصولِ فتاویٰ کا ذکر بڑے لطیف پیرائے میں کیا ہے:

”جو صاحب ہمارے تکفیر کے فتوے لینے کو مکہ معظمہ تشریف لے گئے تھے اور ہمارے کفر کی بدولت ان کو حج اکبر نصیب ہوا۔۔۔۔۔ سبحان اللہ! ہمارا کفر بھی کیا کفر ہے۔ سی کو حاجی اور کسی کو مل جی اور کسی کو کافر اور کسی کو مسلمان بناتا ہے“

ایسا ذکر ہمیشہ لطیف پیرایوں میں نہیں ہوتا تھا۔ بحث و مباحث کے اس تمام دور میں سرسید کے دوستوں کی طرف سے جو شدید رد عمل ظاہر کیا جاتا رہا اس کے بیان سے قطع نظر علماء اسلام اور ان فتوؤں کے بارے میں خود سرسید کے تاثرات کا ذکر حالات کے پس منظر کو بہتر طور پر سمجھنے میں معاون ثابت ہوگا۔ ذیل میں سرسید کی تحریروں سے چند مختصر اقتباسات درج کیے جاتے ہیں:

”جو لوگ کہ ہماری تدبیروں کی مخالفت کرتے ہیں وہ بچے دشمن اسلام کے اور مسلمانوں

کے ہیں۔ تمام باتیں اُن کی ظاہری اور محض چھوٹی ہیں۔ اپنے مطلب پر وہ وہ باتیں کرتے ہیں جو یک ادنیٰ دنیا دار بھی نہیں کیا کرتا۔ کیا اس زمانہ کے لوگ واقف نہیں ہیں کہ اپنی غرض پر مولوی زن بسرا اور مولوی سین بسرا اور مولوی میم بسرا اور مولوی عین بسرا وغیرہ نے کیا کیا کیا؟ جو لوگ ہماری تکفیر کا فتویٰ دیتے ہیں، ذرا ان کو شرم کرنی چاہیے اور اپنے گریبان میں منہ ڈالنا چاہیے۔ کون سی لمبی پوزیشن کے مولوی صاحب ہیں جن کے حال اور کثرت سے ہم واقف نہیں؟“

”اسرارِ اسلام کے سمجھانے والے سب مٹ گئے اور صرف اسلام کا بھگن گا کر روٹی کمانے والے درپنا دوزخ بھرنے کو تمام دنیا کو دوزخ میں بھیجنے والے باقی رہ گئے جو بہشت کو خاص اپنی جاگیر سمجھتے ہیں، کفر کے خزانے کے مالک ہیں اس میں سے ہر ایک کو جتنا جتنا مناسب سمجھتے ہیں تحفہ دیتے ہیں۔“

”افسوس، صد افسوس! ہمارے ہاں کے مولویوں نے ایسے صاف اور روشن مذہب کو ایسی لغو اور مہمل کہانیوں میں ڈال دیا ہے اور جیب کوئی چاہتا ہے کہ اس کی تحقیقات کرے اور اس پر غور کیا جائے تو اس کو کافرا، لامذہب، مرتد، عیسائی، حرام خورد مری مرغی کھانے والا بتاتے ہیں۔“

”کلمہ ملاؤں کے اس فتویٰ کفر سے، کہ عذابِ قبر سے انکار کیا اور معراج سے منکر ہوئے اور شیطان کے وجود کو چیزِ جداگانہ میں نہ ماننے سے نص قرآنی کا انکار

کیا، کچھ ڈرنا نہیں چاہیے۔ اگلے لوگوں نے جن میں سب کے سر تاج امام حجۃ الاسلام غزالیؒ ہیں اور سب کے آخر شاہ ولی اللہ صاحبؒ ہیں ان کی نسبت بھی ان کٹھ ملاؤں نے اسرارِ دین کے بیان کرنے کے سبب سے بہت سے کفر کے فتوے دیے ہیں۔ ان فتوؤں سے ان کا تو کچھ نہیں بگڑا مگر ان کٹھ ملاؤں کی ہنڈیا میں جو کھاد ہی ان کے چپوں میں نکل آیا ہے۔

”ان فتوؤں سے کیا ہوتا ہے؟ بقول مولیٰ شاہ عبدالعزیز صاحب کے کہ گوزشتہ کے برابر کبھی کچھ وقعت نہیں رکھتے۔ پہلے وہ خود تو مسلمان ہو لیں جب دوسروں کی تکفیر کریں۔“

مندرجہ بالا تمام حوالہ جات موضوع زیر بحث کے پس منظر پر ایک ہلکی سی روشنی ڈالتے ہیں جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ سرسید کے خلاف فتاویٰ کفر کی بنیاد میں انگریزی تعلیم سے مخالفت کا جو تصور ہمارے ذہنوں میں پرورش پا چکا ہے اس کا حقیقت سے دور کا بھی تعلق نہیں اور یہ محض غلط فہمی پر مبنی ہے۔

حوالہ جات

- ۱ مکاتیب شبلی (حصہ اول)، مطبع شاہی لکھنؤ، (۱۹۱۶ء) ص ۱۴۲۔
- ۲ مریج کوثر، شیخ محمد اکرام، فیروز سنز لاہور، ص ۷۹۔
- ۳ ایضاً، ص ۷۷-۷۸۔
- ۴ تبیین الکلام فی تفسیر التورات والانجیل، سرسید (جلد دوم)، ذاتی پریس سرسید، غازی پور۔
علی گڑھ، ص ۳۴۱- (۱۸۶۳ء)۔
- ۵ احکام طعام اہل کتاب، سرسید، مطبع نمشی نول کشور، کانپور (۱۸۶۸ء) ص ۱۷۔
- ۶ مسافران لندن، سرسید، مجلس ترقی ادب لاہور (۱۹۶۱ء) ص ۷۴۔

- ۷ خطوط سرسید مرتبہ سراسر مسعود، نظامی پریس بدایوں (۱۹۲۶) ص ۷۱۔
- ۸ موج کوثر، ص ۷۹-۸۰۔
- ۹ حیات جاوید، الطاف حسین حالی، انجمن ترقی اردو دہلی (۱۹۳۹) حصہ دوم، ص ۲۳۵۔
- ۱۰ مجموعہ لکچرز و اسپچز، نواب محسن الملک نے لکچر گیس پرنٹنگ ورکس پریس لاہور (۱۹۰۳) ص ۵۰۸۔
- ۱۱ ایضاً، ص ۳۱۲۔
- ۱۲ حیات جاوید (حصہ اول)، ص ۲۰۴۔
- ۱۳ بحوالہ مضامین و مطائبات سرسید، شیر علی خاں سرخوش، مطبوعہ لاہور (طبع اول) حصہ دوم، ص ۳۳۔
- ۱۴ موعظہ حسنہ، ڈپٹی نذیر احمد دہلوی، مجلس ترقی ادب لاہور (۱۹۶۳) ص ۱۹۹-۲۰۰۔
- ۱۵ خطوط سرسید، ص ۳۲۹۔
- ۱۶ مکمل مجموعہ لکچرز و اسپچز، سرسید، مصطفائی پریس لاہور (۱۹۰۰) ص ۱۵۳۔
- ۱۷ حیات جاوید (حصہ دوم)، ص ۲۸۲۔
- ۱۸ ایڈریس ایراسیمین متعلق ایم، او، کا کی علی گڑھ مرتبہ نواب محسن الملک، علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ پریس (۱۸۹۸) دیباچہ ص ۳۔
- ۱۹ موج کوثر، ص ۸۰۔
- ۲۰ حیات جاوید (حصہ دوم) ص ۲۴۵-۲۴۶۔
- ۲۱ مقالات سرسید، مجلس ترقی ادب لاہور، جلد دہم (۱۹۴۳) ص ۵۶۔
- ۲۲ تہذیب الاخلاق علی گڑھ، ۱۵، رحمانی، لادل، ۱۳۹۰، ص ۷۲۔
- ۲۳ مضامین و مطائبات سرسید (حصہ اول) ص ۹۱-۲۴۳ حیات جاوید (حصہ دوم) ص ۲۵۱۔
- ۲۴ ایضاً، ص ۱۵۳-۲۶۲ تہذیب الاخلاق (جلد دوم) مطبوعہ لاہور ص ۵۱۶۔
- ۲۵ مقالات سرسید (جلد ہفتم ۱۹۶۲) ص ۲۸۸ (۲۸) ایضاً (جلد پانزدہم ۱۹۶۳) ص ۱۵۸۔
- ۲۶ خطوط سرسید، ص ۷۸ (۳۰) تہذیب الاخلاق (جلد دوم) ص ۱۶۶۔
- ۲۷ مقالات سرسید (جلد ہفتم) ص ۲۸۷۔

خانوادہ ولی اللہی کی زیریں شاخیں،

اور ان کے نسبی سلسلے

از مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی :

(۲)

نسب نامہ مولانا مولوی عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مورث اعلیٰ مولوی معین الدین صاحب معروف بہ شاہ اجیری۔ ان کے دو سپہیکے مولوی شاہ نور اللہ، دوسرے مولوی فیر اللہ، ایک دختر مسماۃ عائشہ، بیان مسماۃ عائشہ کہ ان کی شادی ہوئی شیخ عظیم الدین سے۔ از بطن مسماۃ رحمت مولوی نور اللہ اور ایک دختر عائشہ پیدا ہوئیں، مولوی نور اللہ کی شادی ہوئی مسماۃ بی بی امیرہ بنت مولوی شمس الحق سے، مولوی نور اللہ کی بود و باش اور مکان موضع پھلت میں تھا، مگر شرفاء اہل قصبہ بڈھانہ کو اعتقاد و خلوص بہت ہوا، (تو) ان کی بود و باش، وہاں یعنی بڈھانہ کی ہوئی، چنانچہ اس کی تاریخ یہ ہے۔

”اے آمدنت باعث آبادی ما“

انھوں نے چہار سپہ اور سہ دختر چھوڑیں، اور اہلیہ ان کی روبرو ان کے وفات پاگئیں۔ تفصیل اولاد کی یہ ہے، مولوی عطار اللہ سپہ کلاں، ہبیتہ اللہ، عطیہ اللہ، فضل اللہ، طیبہ، حبیبہ، مولوی عطار اللہ کی شادی ہوئی مسماۃ امیتہ ہمشیرہ محمد احسان خانہ مولوی محمد فائق میں ان کی اولاد ایک دختر مسماۃ امت القادر عرف نتھو پیدا ہوئیں، ان کی شادی

۱۔ اصل نسخہ میں یہاں مولانا عبد القیوم صاحب کا نام تھا۔

محمد صادق پسر محمد فائق سے ہوئی اور وہ لاہور گئی۔ اور مولوی عطاء اللہ صاحب کا انتقال سرگودھی متصل سروشچ میں ہوا۔ چنانچہ قبر ان کی وہاں پر موجود ہے۔ اور سوازی دوسری گنگہ آراضی وہاں بطور جاگیر سرکار ذاب مظفر خاں صاحب سے عطا ہوئی تھی۔

اور میاں عطیہ اللہ کی شادی ہوئی، مینت دختر احمد، ہمیشہ محمد نواز سے، ان کی اولاد مسماۃ خیر النساء کی شادی ہوئی مسمی جھنڈو، والد مسماۃ خیر النساء زوجہ حمایت علی سے۔۔۔ اور اخیر میں میاں عطیہ اللہ نے بودو باش شہر ناگپور میں اختیار کی تھی، اور معاش ان کی دو موضع جاگیر سرکار راجہ رگوجی نے عطا کی تھی، انھوں نے وہاں شادی کی، ان سے ایک پسر مسمی مولوی احمد اللہ صاحب۔ سید صاحب کے ساتھ آخر رانی میں شہید ہو گئے، اور ایک دختر رحیم النساء لاہور گئی، اور خود میاں عطیہ اللہ فوت ہو گئے، اور کاروبار درہم برہم ہو گیا۔

میاں فضل اللہ کی شادی ہوئی مسماۃ عزیزا بنت مولوی جعفر، فاندان محمد، نور (سے)۔ اولاد ہوئی ان کے دو پسر یک جہاں الدین دوسرے صلوات الدین، اور دو دختر فاضلہ، واصلہ، زہرہ، میاں جہاں الدین کی شادی ہوئی مسماۃ قمر النساء، بنت محمد نور سے، (وہ) لاہور فوت ہوئے۔ صلح الدین کی شادی ہوئی مسماۃ حیات النساء بنت حافظ احمد الدین (سے)، اور وہ ہمراہی سید صاحب شہید ہو گئے، اور زوجہ ان کی موجود ہیں کچھ اولاد نہیں ہوئی۔

مسماۃ فاضلہ کی شادی ہوئی مسمی قمر الدین بن محمد نور سے، میاں قمر الدین ہمراہی سید صاحب شہید ہو گئے، اور مسماۃ فاضلہ اپنے گھر پر فوت ہوئیں، اور اولاد سہ پسر اور دو دختر ہوئیں، ایک پسر ناصر الدین، اور ایک پسر حافظ محی الدین، اور ایک پسر مولوی محمد الیوب، اور دو دختر ایک مسماۃ امیرہ والدہ مولوی رفیع الدین، ماموں ناقل خود الموسوم بہ عبدالحی (کذا ہے) دوسری دختر

سے مولوی احمد اللہ صاحب کے تعارف کے لیے رجوع فرمائیے۔ جماعت مجاہدین، چودھری
 غلام رسول بہر، ص ۲۳۲ ص ۲۳۳ کتاب منزل۔ لاہور۔ ن۔ ر۔

رابعہ، ناصر الدین کی شادی ہوئی مسماۃ زینب بنت حمید الدین سے، وہ روبرو والدین اور زوجہ اپنی کے ہمراہی جناب سید صاحب شہید ہوئے۔ اور حافظ محی الدین کی شادی ہوئی مسماۃ مریم بنت حافظ نظام الدین سے، ان سے دو لپس ایک عبدالبہادی دوسرے حافظ شمس الدین، اور دو دختر امۃ الرؤف دوسری جنت، مسمی عبدالبہادی کی شادی ہوئی مسماۃ فاطمہ بنت حافظ شہاب الدین سے۔ ان کے دو لپس ہوئے یکے حافظ عبد الرحمان، دوسرے حافظ عطاء الرحمن پیدا ہوئے، اور مسمی حافظ شمس الدین کی شادی مسماۃ تقیہ بنت سعید الدین سے ہوئی، اور امۃ الرؤف کی شادی ہوئی مسمی محمد عمر بن غلام محمد سے، اور مسماۃ جنت کی شادی ہوئی حافظ تقیہ الدین بن سعید الدین سے۔

بیان ہیبتہ اللہ کا :- بمقام بڈھانہ پیدا ہوئے، اور بھر قریب ستر برس بقافلہ سید احمد صاحب براہ حج بمقام کلکتہ انتقال فرمایا، اور اندرون کوٹلی منشی امین الدین مدفون ہوئے۔ ان کی شادی مسماۃ ذکیہ بنت علیم الدین سے ہوئی تھی، اور مسماۃ ذکیہ کی والدہ کا نام عائشہ بنت مولوی معین الدین تھا۔

اور شیخ ہیبتہ اللہ کے ایک بیٹے اور ایک بیٹا پیدا ہوا، بیٹے کا نام واجدہ تھا، اور بیٹے کا نام مولانا عبدالحی صاحب تھا، اور مسماۃ واجدہ کی شادی حافظ کمال الدین سے ہوئی تھی اور مولانا عبدالحی صاحب نے تیسری شادی مسماۃ واصلہ بنت شیخ فضل اللہ سے کی، ان سے تین بیٹیاں اور ایک بیٹا پیدا ہوا، ایک بیٹے کا نام عابدہ تھا، دوسری کا عائشہ بچہ سہ سالہ بسفر حج اندر جہاز انتقال کر گئی، تیسری بیٹی فاطمہ، ان کی شادی مولوی محمد عمر بن مولانا محمد اسماعیل سے ہوئی اور وہ لاہور لگ گئیں، مکہ معظمہ میں انتقال فرمایا، اور مسماۃ عابدہ کی شادی شیخ قیام الدین عرف اللہ دیا بن شیخ کمال الدین سے ہوئی تھی، اور مسماۃ عابدہ نے بمقام ٹونک انتقال فرمایا، اور ان کی ایک بیٹی امۃ اللہ تھیں، اور مسماۃ امۃ اللہ کی شادی حافظ سلیمان بن حافظ عثمان سے ہوئی، ان سے دو لپس اور ایک دختر، لڑکوں کا نام حافظ محمد داؤد، و مولوی محمد یونس ہے اور

بطحی کا نام امت القادر ہے۔

اور مولوی عبدالحی صاحب کے لڑکے کا نام مولوی عبدالقیوم صاحب ہے، ان کا تاریخی نام غلام نقی ہے۔ ۹ صفر شب دوشنبہ کو عشا کی اذان کے ساتھ قصبہ بڈھانہ میں پیدا ہوئے، ان کی شادی مسماۃ امت الرحیم بنت مولانا شاہ محمد اسحاق سے ہوئی، اس سے دو پسر مولوی محمد یوسف و حافظ محمد ابراہیم صاحب، اور ایک دختر مسماۃ سائرہ پیدا ہوئی۔

اور مولوی محمد یوسف صاحب کی اول شادی سعید النساء بنت اکبر علی سے ہوئی، ان بوی سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ دوسری شادی قان دوران خاں کے خاندان میں مسماۃ انجم آرا بیگم (دنت) سید محمد ناصر امیر ساکن دہلی سے ہوئی، ان سے ایک پسر مسمی مولوی محمد سلیمان اور دو دختر مسماۃ میمونہ و مسماۃ صبیحہ پیدا ہوئیں، مسماۃ صبیحہ کا انتقال ہو گیا، میاں محمد سلیمان کی شادی خاندان شیخ عبدالقادر جیلانی میں مسماۃ اصغری بیگم بنت سید حلال الدین ساکن دہلی سے ہوئی، ان سے دو پسر مسمی محمد سجلی، و مسمی محمد عثمان اور ایک دختر مسماۃ امت الرحمن پیدا ہوئیں، اور اپنے والدین کے سامنے انتقال کیا، قلندر شاہ کے تکیہ میں قبر ہے۔

اور حافظ محمد ابراہیم کی شادی مسماۃ امت القادر بنت حافظ سلیمان بن حافظ عثمان سے ہوئی، ان سے ایک پسر حافظ محمد اسمعیل، اور دو دختر مسماۃ آمنہ و مسماۃ امت الحی، دونوں لڑکیوں کا صغریٰ میں انتقال ہو گیا، میاں محمد اسمعیل کی شادی مسماۃ میمونہ بنت مولوی محمد یوسف صاحب سے ہوئی تھی، ان سے ایک دختر ۱۱ سلمیٰ اور ایک ۱۲ حبیبہ، اور ایک پسر حافظ مولوی مسمی محمد احمد پیدا ہوئے۔

اور مسماۃ واعضہ کا انتقال مکہ معظمہ میں ہوا، اور مسماۃ زہرہ ان کی شادی شیخ عبداللہ بن شیخ عبدالرشید سے ہوئی تھی اور وہ مقام مدینہ منورہ فوت ہوئیں۔ ان کی تین دختر تھیں ایک مسماۃ ہاجرہ، عائشہ، امت الرحمان، مسماۃ ہاجرہ نے بچپن میں انتقال کیا، اور مسماۃ عائشہ نے بعد شادی بمقام بھجانہ انتقال کیا، اور مسماۃ امت الرحمان موجود ہیں۔

بیان دختران مولوی نور اللہ صاحب: مسماۃ ملیحہ کی شادی مولوی علاء الدین بن علیم الدین سے ہوئی۔ اور ان کی دو بیٹیاں تھیں، مسماۃ بتول اور مسماۃ فضیلت، اور مسماۃ بتول کی شادی شیخ محمد مراد بن شیخ محمد رشاد سے ہوئی تھی، اور ان کی ایک بیٹی اور سہ بیٹے محمد حماد، و حافظ محمد عثمان، و عبدالرزاق اور دختر مسماۃ نعمت۔ اور شیخ محمد حماد کی شادی مسماۃ راحت بنت شیخ محمد انور سے ہوئی تھی، ان کے دو پسر ہوئے عبدالرحمان و عبدالرحیم، عبدالرحمن و عبداللہ بقائد سید صاحب شہید ہوئے، اور عبدالرحیم باقی رہے، ان کی دو شادیاں ہوئیں، اول مسماۃ ذاکرہ بنت حافظ محمد عثمان سے (ہوئی) اول سے دو پسر پیدا ہوئے ایک محمد یوسف دوسرے محمد ابراہیم، دوسری شادی مسماۃ فاطمہ بنت عبدالعزیز سے ہوئی، ان سے ایک پسر اور ایک دختر، نام پسر کا رشید احمد نام لڑکی کا امت الرشید تھا۔

اور حافظ محمد عثمان کی شادی مسماۃ سکھن بنت فضیل سے ہوئی۔ اور ان کے ایک پسر اور ایک دختر ہوئی۔ نام پسر کا حافظ سلیمان، اور دختر کا نام ذاکرہ، اور حافظ سلیمان کی شادی ہوئی مسماۃ امت اللہ بنت قیام الدین عرف اللہ دیے سے۔ ان کی اولاد کا بیان خاندان مولانا عبدالقیوم میں تحریر ہو چکا ہے۔

اور مسماۃ ذاکرہ کی شادی مسمیٰ عبدالرحیم سے ہوئی تھی جس کی اولاد کا بیان اوپر ہو چکا ہے۔ شیخ عبدالرزاق کی شادی مسماۃ رقیہ عرف اللہ دی بنت حافظ کمال الدین سے ہوئی تھی، ان کی ایک دختر مسمیٰ ام سلمیٰ موجود ہے، ان کی شادی شیخ سعید الدین بن شیخ جمال الدین سے ہوئی، ان کے ایک پسر اور سہ دختر موجود ہیں، ایک حافظ فقیہ الدین، دوسرے امیر الدین، ایک لڑکی مسماۃ صفیہ، دوسری تقیہ، تیسری نقیہ۔

اور حافظ کمال الدین کی شادی مسماۃ جنت بنت حافظ محی الدین سے ہوئی، ان کے دو پسر اور ایک دختر فی الحال موجود ہے، ایک پسر کا نام کبیر الدین، دوسرے کا نام خلیل الدین، اور دختر کا نام نعمت عرف موتی ہے، اور مسماۃ صفیہ کی شادی محمد عمر بن عبدالواسع عرف شیخ مسیتا سے ہوئی۔

ان سے ایک پسرا در ایک دختر موجود ہے۔ اور مسماۃ تقیہ کی شادی حافظ شمس الدین بن حافظ مٹی الدین سے ہوئی۔ ان سے دو لڑکیاں باقی رہیں۔

بیان مسماۃ نعمت : یہ روبرو اپنے والدین کے فوت ہوئیں۔ ان کی شادی محمد سمیع بن مولوی محمد صفی بن حافظ فقیر اللہ بن مولوی معین الدین سے ہوئی۔ ان سے فقط ایک دختر مسماۃ الفت النساء ہیں، اور ان کی شادی شیخ جمال الدین بن شیخ عزیز الدین سے ہوئی، ان کے دو پسرا ایک شیخ معید الدین، دوسرے حفیظ الدین ہوئے۔

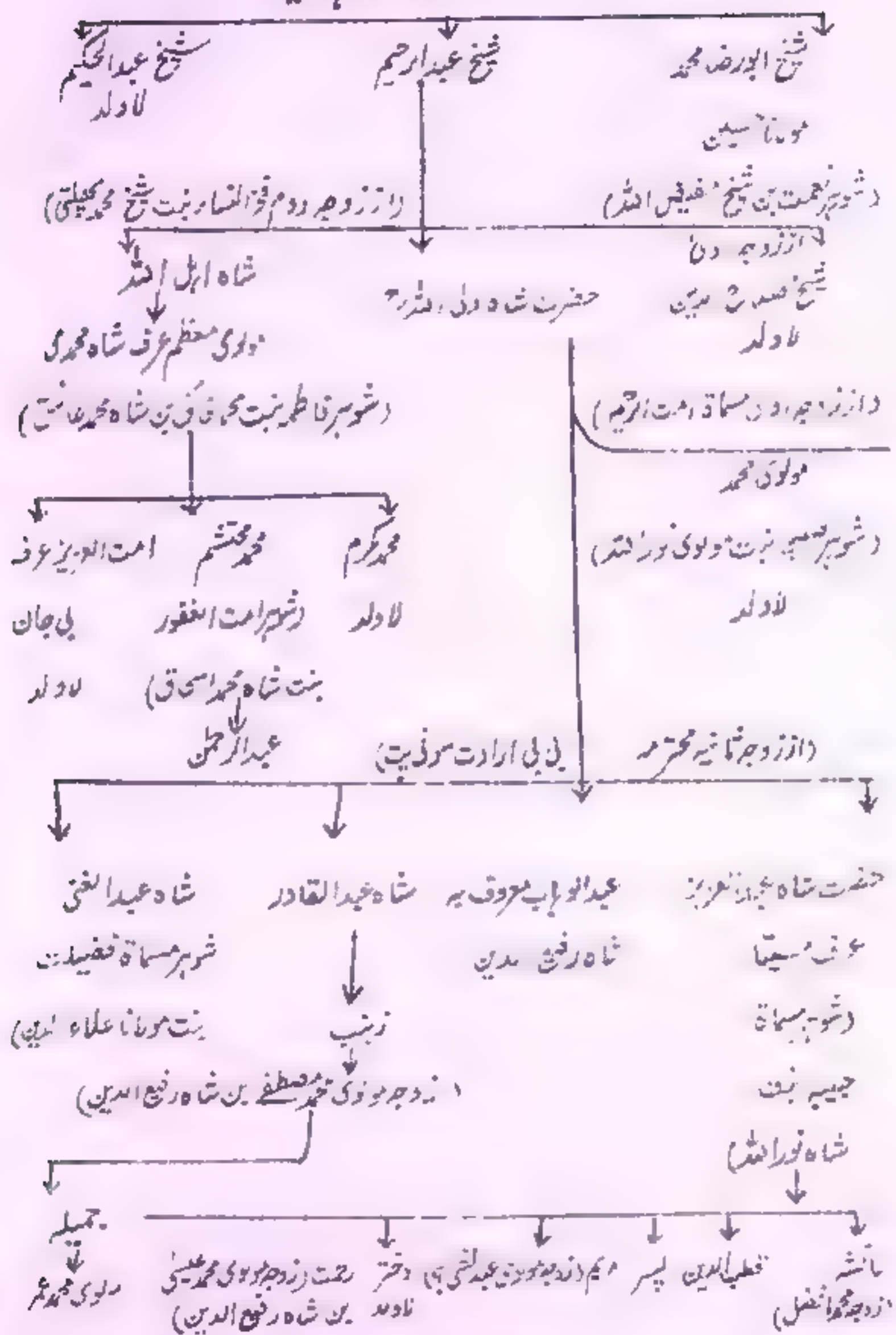
بیان مسماۃ صبیحہ کا یہ ہے کہ شادی ان کی مولوی شیخ محمد بن شاہ ولی اللہ سے ہوئی، اولاد فوت ہو گئیں، دہلی میں مدفون ہیں۔ بیان مسماۃ جیبہ کا : ان کی شادی ہوئی شاہ عبدالعزیز صاحب سے، جن کا بیان اس سے پہلے ادا دشاہ صاحب میں تحریر ہو چکا ہے۔ اور بیان اولاد مسماۃ عائشہ بمشیرہ صاحبہ شاہ نور اللہ سے ہے کہ ان کی شادی شیخ علیم الدین سے ہوئی، ان سے ایک پسر مسمیٰ مولوی علاء الدین، اور سہ دختر یکے سعیدہ، دوسری صالحہ، تیسری ذکیہ۔

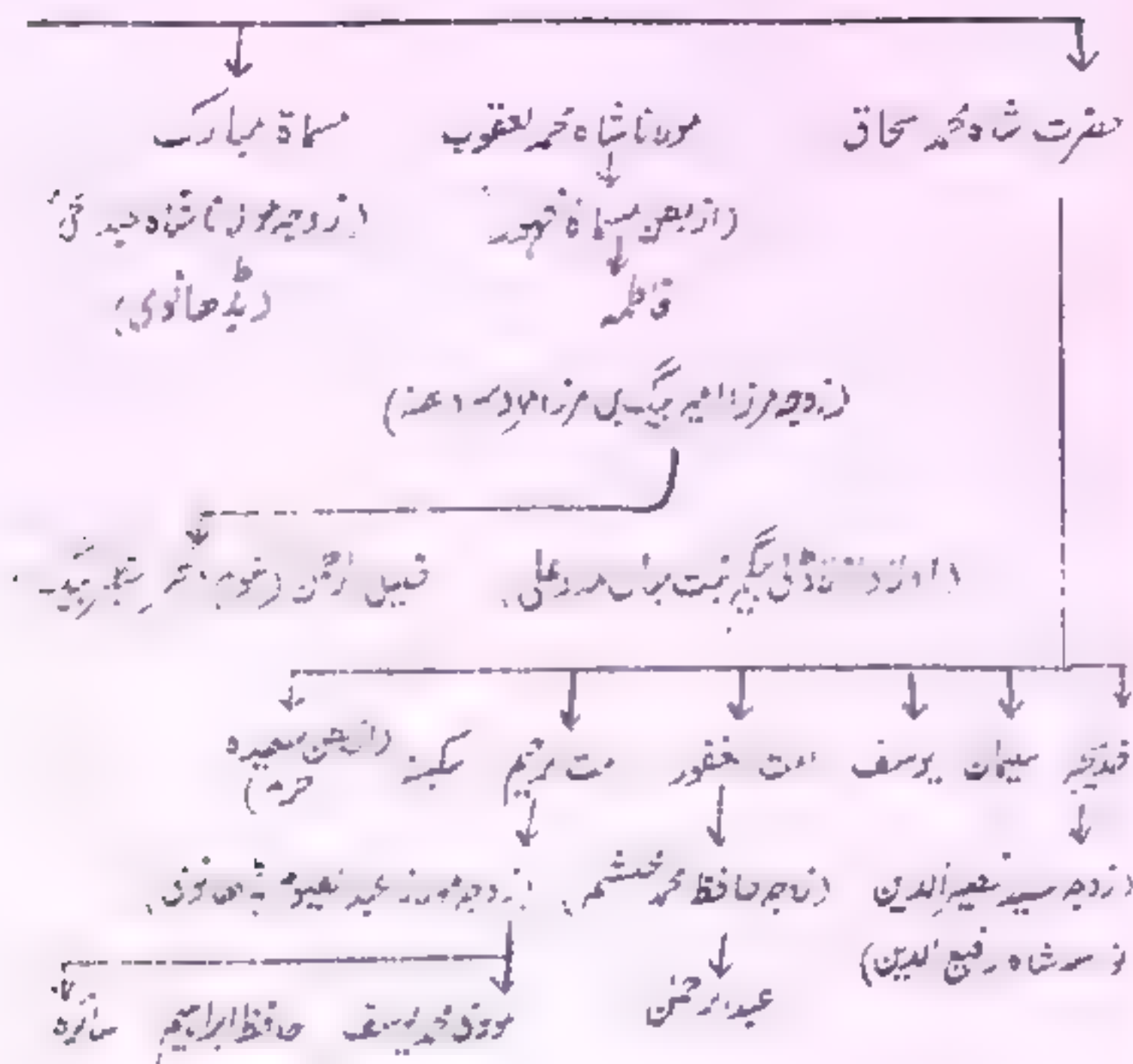
بیان مولوی علاء الدین کا : یہ ہے کہ ان کی شادی مسماۃ ملیحہ دختر مولوی نور اللہ سے ہوئی، اور بی ذکیہ کی شادی میاں ہیبت اللہ سے، اور بی صالحہ کی شادی میاں محمد ارشد سے، ان کے دو پسریکے حافظ کمال الدین، دوسرے شیخ مراد۔

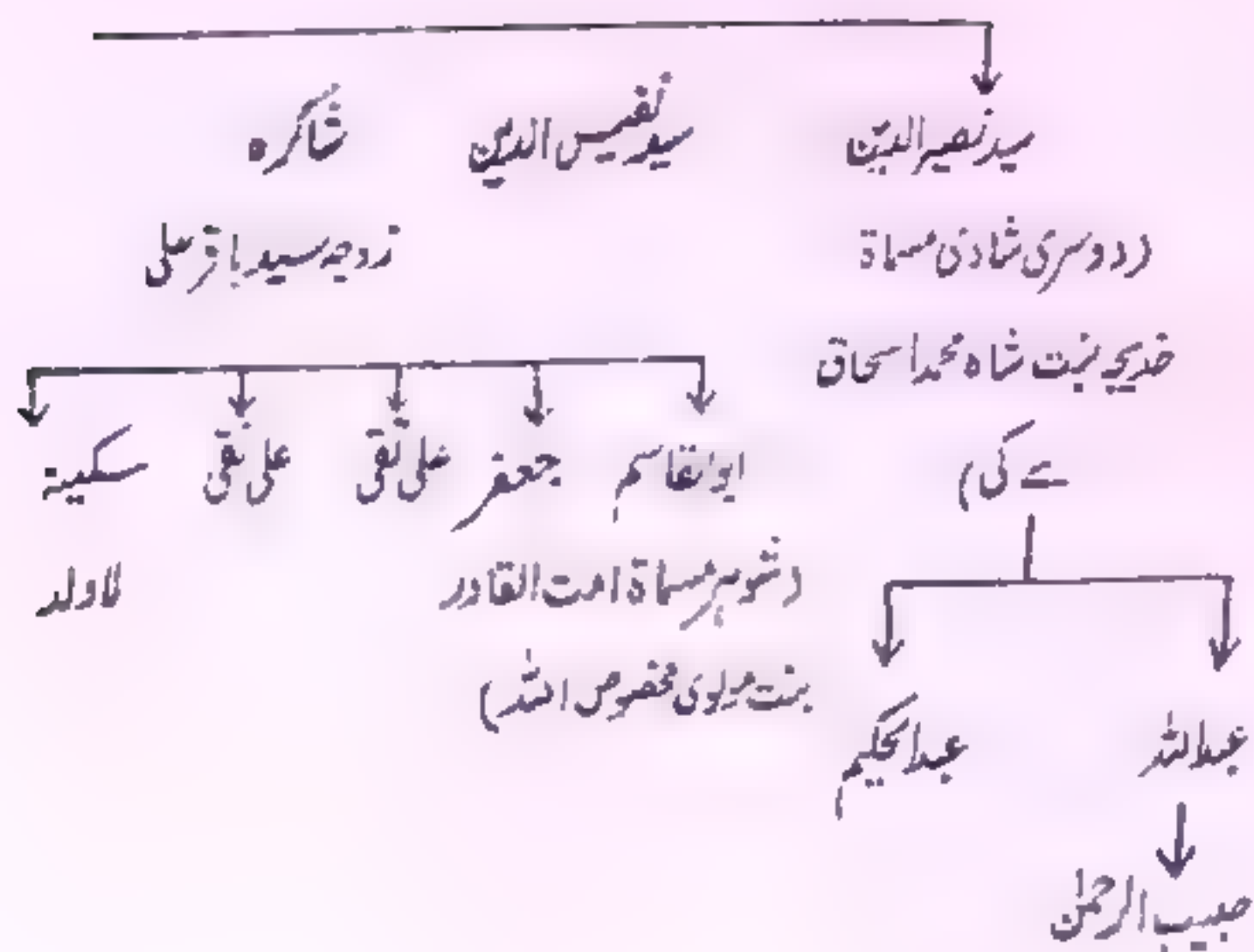
بیان اولاد مسماۃ سعیدہ کا یہ ہے کہ شادی ان کی میاں احمد پسر محمد حیات سے ہوئی۔ اور میاں احمد کے ایک پسر محمد انور کی شادی کریم بنت میاں محمدی بمشیرہ سلو، اور ان کی ایک بیٹی مسماۃ حمیتہ، ان کی شادی میاں عبدالرشید سے ہوئی۔ فقط۔

نور الحسن کاندھلوی

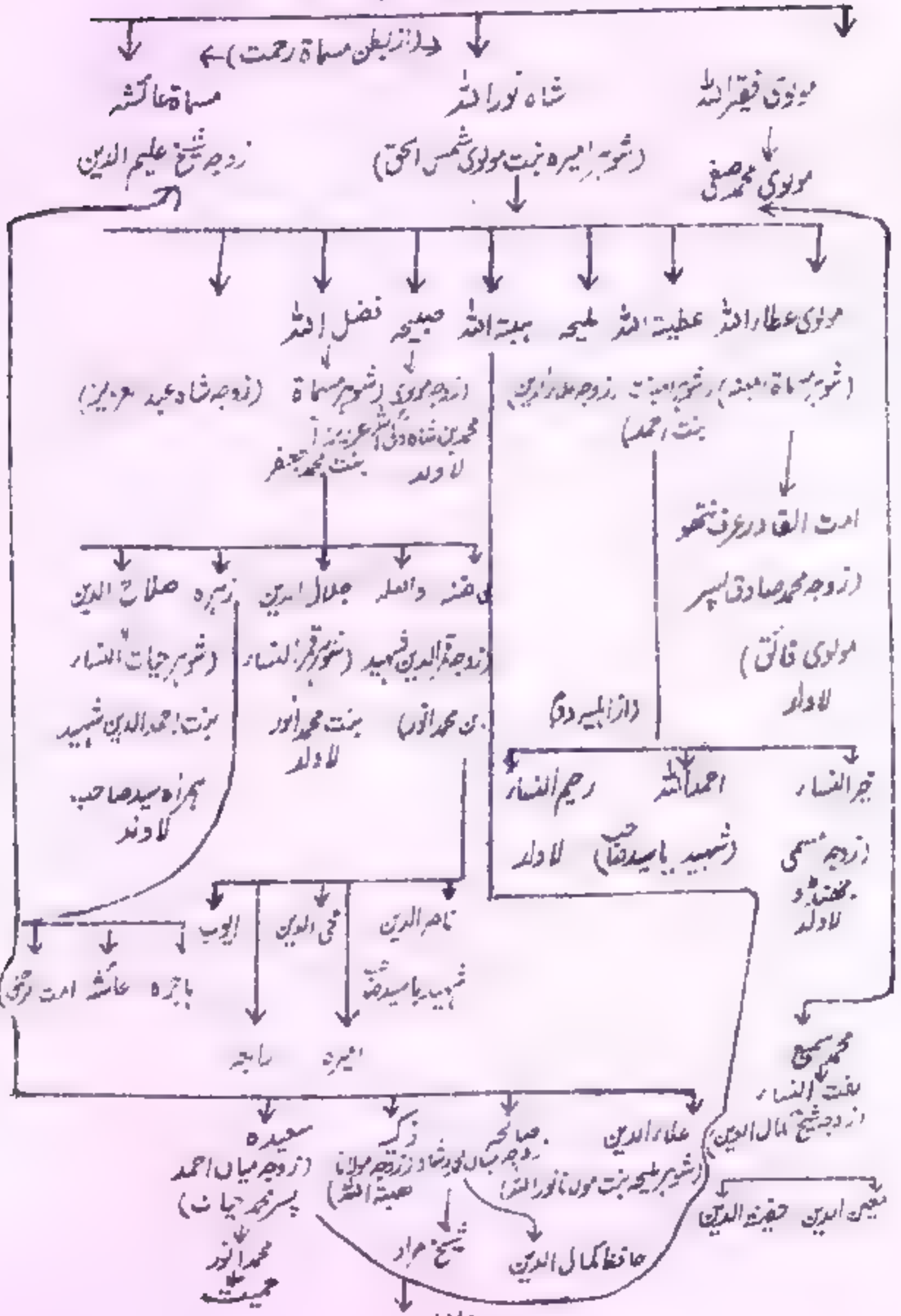
حضرت شیخ وجیہ الدین







مولوی معین الدین عرفی شاہ اجمیری



پاکستان، جنوبی افریقہ اور پھر پاکستان

(۳)

سعید احمد اکبر آبادی

ہاں تو بات چل رہی تھی کانفرنس کے افتتاحی اجلاس کے بعد کافی یا چائے کے وقفے کی اس موقع پر صدر رضیاء الحق سے ملاقات سے پہلے اور اس کے بعد اتنے دوستوں اور چشم آشناؤں سے ملاقات ہوئی کہ نہ اُن سب کے نام محفوظ ہیں اور نہ اُن کے اتے پتے، البتہ چند خاص نام یہ ہیں :-

مولوی تمیزیل الرحمن صاحب | مشہور ایڈوکیٹ ہیں اور غالباً کسی زمانہ میں ایڈوکیٹ جنرل بھی رہ چکے ہیں، اسلامی فقہ کی تدوین جدید پر پانچ ضخیم جلدوں میں ان کا کام ان کا عظیم کارنامہ ہے، برصغیر میں اس کی نظیر نہیں ملتی، آج کل عدالت شرعیہ کے حیرین ہیں اور درحقیقت وہ اس کے مستحق تھے بھی، مگر اس کے باوجود علماء کے ایک طبقہ کو اعتراض ہے کہ باقاعدہ عالم نہیں ہیں، سوال یہ ہے کہ باقاعدہ عالم ہونے کا معیار کیا ہے۔ کیا صرف مصلیٰ سادہ طوین و عریض سند جو کسی مدرسہ کے فارغ التحصیل کو ملتی ہے یا اگر یہی ہے تو آپ ان ہزاروں اکابر علم و ادب کے متعلق کیا فرمائیں گے جنہوں نے تعلیم پرائیوٹ افراد و اشخاص سے حاصل کی ہے اور کسی اصطلاحی مدرسہ کی سندان کے پاس نہیں ہے، کیا کوئی اہم علمی و تصنیفی کارنامہ مصنف کو "مستند و معتبر عالم" کہلانے کے لیے کافی نہیں ہے؟ موصوف سے میرا عزیزانہ اور مختصانہ تعلق ۱۹۶۹ء سے ہے جبکہ میں پہلی مرتبہ پاکستان گیا تھا اور ان کی کتاب مجموعہ قوانین اسلام (برہان میں اس کی متعدد جلدیں) پر تبصرہ شائع ہو چکا ہے، کی پہلی جلد طبع ہو کر منظر عام پر آ چکی تھی۔ اسی زمانہ میں انہوں نے دیکڑیہ

کہا تھا کہ جب وہ اسے لے کر مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کتاب پیش کی تو حضرت مفتی صاحب نے یک گونہ انقباض کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا: یہ کام تو کسی عالم کے کرنے کا تھا، آپ کے بس کا نہیں ہے اور آپ کو اس میں دخل بھی نہیں دینا چاہیے۔ لیکن جب مفتی صاحب نے پوری کتاب ازالہ تاخر پڑھ کر الی تو ان کی رائے یہ تھی کہ اس کے مصنف کی بہت تعریف کی۔ انھوں نے یہ بھی بتایا تھا کہ کتاب کی ترتیب کے مسئلہ میں وہ مولانا محمد یوسف بنوریؒ سے برابر استفادہ کرتے رہے ہیں، خیر! اب ان سے یہاں آنا سامنا ہوا تو اگرچہ لوگوں میں گھرے ہوئے جلدی میں تھے، مجھ پر نظر پڑتے ہی حسب معمول کھلے منہ سے مسکراتے اور زور سے ”اخواہ“ کہتے ہوئے آگے بڑھے، معانقہ و مصافحہ کیا، میں نے ان کو عدالت شرعیہ کے چیرمین ہونے پر مبارک باد دی، انھوں نے فرمایا: شرعی کونسل کے لیے جتنے ارکان میں نے مانگے تھے اور اس کے لیے اخراجات کا جو تخمینہ میں نے پیش کیا تھا وہ سب صدر ضیاء الحق نے منظور کر لیا ہے، مگر سخت افسوس اس بات کا ہے کہ یہاں صحیح اور اہل آدمی کمیاب ہیں، اس لیے آپ کے درخواست ہے کہ پاکستان آجائے اور شرعی کونسل کی رکنیت قبول کر لیجئے۔ اس کی حیثیت عرفی اور مشاہرہ دی ہے جو ایک یونیورسٹی پر و فیسر کا ہے۔ میاں اسلم میرے ساتھ تھے، پھر ان سے خطاب ہو کر بولے: مولانا کو یہاں ضرور بلا لیجئے، میں ان کی بری ضرورت ہے کیونکہ علماء اور کلمی میں مولانا کو اللہ تعالیٰ نے علم کے ساتھ بصیرت بھی دی ہے، میں نے مولوی تنزیل الرحمن صاحب کی محبت اور ان کے حسن نظر کا شکریہ ادا کیا اور آگے بڑھ گیا۔

حکیم محمد سعید | حکیم صاحب راج کل مرکزی وزیر صحت ہیں، لیکن درحقیقت ان کا مرتبہ و مقام اس سے بہت بلند ہے، حکیم صاحب اور ان کے خاندان سے کم و بیش چالیس برس سے عزیزانہ تعلق ہے، حکیم محمد سعید نے پاکستان میں اور ان کے بڑے بھائی حکیم حاجی عبد المجید صاحب نے بھارت میں ایک غیر معمولی اور ناقابلِ ذکر حالت سے نہایت عظیم الشان ترقی کر کے ادھر شہرت و ناموری حاصل کر کے ایک قابلِ تقلید مثال قائم کی ہے۔ ایک دورِ زوال و انحطاط

سے گزرنے کے بعد آج اگر رستخیز میں، بلکہ اس سے باہر بھی طبیر تانی، یلو پیٹھک کے ساتھ چشمک زنی کر رہی ہے تو کوئی شبہ نہیں کہ دوسرے اسباب کے علاوہ اس میں ان دونوں بھائیوں کی غیر معمولی مخلصانہ جدوجہد اور محنت و ریاضت کو بھی بڑا دخل ہے۔ ہمدرد کا شمار ملک کے خوشحال اور متمول ترین داروں میں ہوتا ہے، لیکن یہاں اور وہاں دونوں جگہ ہمدرد و نف ہے اور اس کی آمدنی کا بہت بڑا حصہ عظیم الشان تعلیمی، فنی، اسلامی اور فلاح عام کے کاموں پر خرچ ہو رہا ہے، اور خود دونوں بھائیوں کی نہایت سادہ اور درویشانہ زندگی کا یہ عالم ہے کہ حیرت ہوتی ہے، نہ پان نہ سگریٹ نہ حقہ، نہ کلب نہ سینما، در نہ کوئی اور کھیل تماشہ، کپڑے سادہ، کھانا صرف ایک وقت جینی شب میں، در وہ بھی ہلکا پھلکا سا، صبح کو بہت معمولی سا ناشہ، در پھر دن بھر کچھ نہیں کھاتے، محنت و حفاکشی کا یہ حال ہے کہ شب میں چند گھنٹے استراحت اور خواب کے علاوہ دن اور رات کا ایک منٹ خالی نہیں، ہر وقت مصروف! لوگ اسمگلنگ کرتے ہیں، ناجائز ذرائع آمدنی رکھتے ہیں، عرب ملکوں میں زیر سیال کا جو دریا ٹھائیں مار رہا ہے اس میں شادری کرتے ہیں اور کرڈر پتی بن جاتے ہیں لیکن حکیم بادر نے یہ ثابت کر دکھایا کہ اگر منت، خلوص، دیانت، بیدار مغزی اور دل کی لگن کے ساتھ کوئی کام کیا جائے تو ایک آدمی یا کچھ نہیں کر سکتا، مسلمان نوجوان جو عام طور پر

۱۔ ایک مرتبہ میں نے حکیم محمد سعید صاحب سے پوچھا: آپ دونوں بھائیوں کو یہ کم خوری اور ایک وقت کھانے کی عادت کب سے ہوئی؟ جواب: ایک عرصہ کی بات ہے، ہم نے کاروبار شروع کیا ہی تھا ہم کو صبح سویرے سے شام کے تک مسلسل سخت محنت کرنی ہوتی تھی اور دوپہر کا کھانا کھانے سے چونکہ طبیعت بوجھل ہو جاتی تھی اس لیے ہم دونوں بھائیوں نے عہد کیا کہ بس ایک وقت یعنی رات کو کھانا کھائیں گے۔ اب عادت ہو گئی ہے، اس لیے ہم اس پر قائم ہیں۔

بے یقینی کا شکار ہیں اور ایک علیٰ ملزمت کو ہی زندگی کی معراج سمجھتے ہیں ان کے لیے اس میں بہت کچھ عبرت پذیری و سبق آموزی کا سامان موجود ہے۔

دونوں بھائیوں کی علمی اور سماجی خدمات کی نہرست طویل ہے لیکن سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ قنطرب حسین کا نام و نشان مٹ چکا تھا۔ درحقیقت پر ایک عام اعتراض یہ تھا کہ یہ کون سا تنگ طریقہ خداج ہے۔ دونوں بھائیوں نے علمی اور عملی اعتبار سے اسے آج اس قدر بن دیا ہے کہ وہ ایو پیٹھک سے حنیف زلی کر رہے ہیں اور پہلے جو فن برصغیر میں محدود تھا آج اس کا دائرہ امر کیہ اور روس تک میں سنا جاتا ہے،

حکیم محمد سعید صاحب سے ملاقات کے بعد انیس کے افتتاح سے قبل ہی مشینل اسمبلی ہال میں داخل ہوتے ہی ہو گئے تھے۔ حسب معمول اسے نیاک اور جوش سے مسکراتے ہوئے ملے اور بغلیں چوم گئے، پھر فرمایا: ”آپ ان وقت رہے ہیں کہ توکل، مگر میں اسے پڑھ کر مستفید ہو چکا ہوں“ میں نے عرض کیا: ”شکریہ بہت ہے“۔ اس نے کہا: ”پہلی تو ہے، ورنہ سچی بات یہ ہے کہ انبیہ کی غلاست اور کچھ دقت کے باعث ان دنوں میں جس درد و کرب میں مبتلا تھا اس کے باعث حبیب میں پابندی نہ تھی ویسا نہیں کہہ سکتا۔“ جنوبی افریقہ سے واپسی پر ستمبر میں پھر ان سے کراچی میں ملاقات ہوئی تو فرمایا: ”برہان میں مولوی شہاب الدین صاحب ندوی کا مقدار“ تسخیر اثب اور نعم الہیہ“ بڑا اچھا نکل رہا ہے“ اس کا انگریزی ترجمہ چھاپنا چاہتا ہوں“ میں نے کہا: ”بڑے شوق سے“۔ برہان آپ کا یہ چہرہ ہے“ میں نے اس وقت تک اس مضمون کو پڑھا نہیں تھا۔ ایک طویل غیر ملکی سفر سے واپس آ کر اس شخص کی سبب سے پڑھیں تو دیکھا کہ مضمون بڑا محرکہ الاراء اور فکر انگیز ہے، چنانچہ بعض بلند پایہ قضاٹ سائنس نے بھی اس کی تعریف کی ہے۔

پروفیسر سعید الدین احمد ڈار | پہلے وزارت خارجہ میں تھے۔ پھر برسر سے خیر نیورسٹی اسلام آباد میں ”شعبہ بین الاقوامی روابط“ کے صدر اور پروفیسر ہیں۔ میاں اسلم کے بچپن کے ساتھی اور دوست اور تہذیب و تمدن کے سلسلے میں اس نے ان کے ساتھ میر تقی میر، عزیزانہ اور

قدیم ہے، اس تعلق کا آغاز کس طرح ہوا؟ اس کی داستان بڑی دلچسپ ہے، آپ بھی سنئے! جب میں کلکتہ میں تھا تو ایک مرتبہ (غالباً ۱۹۵۸ء میں) پنجاب یونیورسٹی لاہور کے وائس چانسلر نے مجھ کو بحیثیت پرنسپل کلکتہ مدرسہ کے خط لکھا کہ ہماری یونیورسٹی کے تاریخ کے دو طالب علم تاریخی مقامات دیکھنے کی غرض سے کلکتہ جا رہے ہیں، اگر آپ اپنے مدرسہ کے ہیڈ ہاسٹل میں ان کے قیام کا انتظام کر دیں تو میں بڑا شکر گزار ہوں گا۔ میں نے فوراً جواب دیا: ”میں ہر قسم کے انتظام کر دوں گا، آپ مطمئن رہیں اور بے خوف و خطر ان کو بھیج دیں۔“ اس جواب کے چند روز بعد ایک دن میں دفتر میں تھا کہ دو نوجوان اندر داخل ہوئے، قبول صورت، خوش منظر و خوب شکاں۔ تندرست و توانا۔ موزوں قد و قامت اور انگریزی لباس میں ملبوس۔ انھوں نے تعارف کرایا۔ تو معلوم ہوا کہ یہی وہ دو نوجوان ہیں جن کو لاہور سے آنا تھا۔ ان میں سے ایک کا نام محمد اسلم تھا اور دوسرے سعید الدین احمد ڈار تھے، میں نے گزشتہ سال سے ان کو خوش آمدید کرتے ہوئے کہا: میں نے آپ کے قیام کا انتظام ہوسٹل میں کر دیا ہے، لیکن کھانا اور ناشتہ آپ میرے ساتھ کریں گے، انھوں نے شکریہ ادا کیا مگر کہا کہ ان کے قیام کا انتظام کسی اور جگہ ہو گیا ہے اور وہ اس سے مطمئن ہیں، اس پر میں نے ان کو طعام شب پر مدعو کیا۔

شب میں یہ کھانے پر آئے تو ڈنر سے پہلے ڈنر پر اس کے بعد یہ برابر گفتگو کرتے رہے، لیکن گفتگو سرتاسر علمی تھی، اس درمیان میں انھوں نے مجھ سے جو سوالات کیے اور میں نے ان کے جوابات دیے وہ بھی بالکل علمی اور اسلامیات سے متعلق تھے، میں واقعی ان دونوں کے ذوق علمی و تحقیقی اور اسلامیات سے اس درجہ ان کی دلچسپی سے بہت متاثر ہوا اور ان کے لیے دل سے بے ساختہ دعائیں نکلیں، اس گفتگو میں زیادہ حصہ میاں اسلم نے لیا تھا اور وہ غالباً برہان اور میری کتابوں کے ذریعہ مجھ سے پہلے سے نہ صرف واقف بلکہ متاثر بھی تھے، وطن لوٹنے کے بعد اگرچہ دو تین خط دار صاحب کے بھی آئے، لیکن میاں اسلم نے مستقل خط و کتابت شروع کر دی، جو خط آتا تھا علمی ہوتا تھا ان کو مقالہ نگاری کا ذوق اس زمانہ میں تھا۔ چنانچہ

خط کے ساتھ عموماً کسی اخبار کا تراشہ ہوتا جس میں ان کا مقالہ ہوتا تھا۔ اس طرح تعلق بڑھتے بڑھتے اتنا بڑھ گیا کہ گویا میں ان کے خاندان کا ایک فرد بن گیا اور اس لیے بعض گھریلو معاملات میں بھی مجھ سے مشورہ کرنے لگے، یہاں تک کہ وہ اعلیٰ تعلیم کے لیے (۱۹۵۵ء) میں انگلینڈ گئے، میں تو اس میں ایک حد تک دخل میرا بھی ہے اور وہ اس طرح کہ جب انھوں نے پنجاب یونیورسٹی لاہور سے فرسٹ ڈویژن میں ایم۔ اے (تاریخ) کر لیا تو فی زمانہ ہر باپ کی خواہش کے مطابق ان کے والد ماجد چودھری محمد طفیل صاحب مرحوم کو اصرار تھا کہ وہ پاکستان سول سروس کے امتحان مقابلہ میں شریک ہوں۔۔۔ اور اگر وہ ایسا کرتے تو یقیناً اعلیٰ نمبروں سے کامیاب ہوتے۔۔۔ لیکن اسلم کا ذوق فطری طور پر خالص علمی اور تحقیقی تھا، اس لیے سخت کشمکش میں تھے کہ کیا کریں، آخر انھوں نے مجھے خط لکھا اور مشورہ طلب کیا، میں نے جواب میں ایک طویل اور پر زور خط لکھا جس میں میں نے یہ ثابت کیا کہ یہ صرف نظر کا پھیر اور آنکھ کا دھوکا ہے، ورنہ درحقیقت اعلیٰ سرکاری عہدوں اور مناصب کی چمک دمک عارضی اور جلد معدوم ہو جانے والی ہے اور اس کے برعکس علم و تحقیق میں عمر صرف کرنے سے انسان کو بقائے دوام حاصل ہوتا ہے، اس کے بعد میں نے لکھا کہ ایک شخص ترقی اسی چیز میں کر سکتا ہے جس کی طرف اس کا میلان فطری اور حقیقی ہو، کسی شے کی مصنوعی چمک دمک سے مرعوب ہو کر غیر فطری طور پر اس کے پیچھے دوڑنے سے زندگی بنتی نہیں بگڑتی ہے، ”آسودگی نہیں ملتی اور پریشانیاں بڑھ جاتی ہیں“ خدا کی شان! اسلم نے یہ خط والد صاحب کو دکھا دیا، وہ اسے پڑھ کر اس درجہ متاثر ہوئے کہ انھوں نے اپنا خیال بدل دیا اور اپنے اکلوتے بیٹے کو انگلینڈ بھیجے کا ارادہ کر لیا۔

انگلینڈ پہنچنے کے بعد بھی خط و کتابت کا سلسلہ باقاعدگی کے ساتھ برابر جاری رہا اور وہ برہان اور میری کتابوں کا مطالعہ اہتمام سے کرتے رہے، لیکن کلکتہ کی ملاقات کے دس برس بعد دوسری ملاقات ان سے لندن میں ہوئی اور وہ بھی عجیب ڈرامائی انداز میں، ہوا یہ کہ اپنا ٹرم پورا کرنے کے بعد جب مئی ۱۹۷۷ء میں کراڑا سے واپسی میں میں نے لندن میں ایک ہفتہ گزارنے

کا ارادہ کیا تو میاں اسلم کو اطلاع دی کہ میں فلاں تاریخ کو لندن پہنچوں گا، مگر یہ نہیں بتا سکتا کہ قیام کہاں کروں گا، ایک عزیز کو لکھا ہے، وہ انتظام کریں گے، میں معینہ تاریخ پر لندن پہنچا اور ایک مکان میں ہمان ہو کر مقیم ہو گیا، دوسرے دن ناشتہ سے فارغ ہو کر برٹش میوزیم گیا۔ اس کا ایک حصہ (wing) خوب اچھی طرح دیکھتے دیکھتے جب تھک گیا تو سستانے کی غرض سے باہر ایک پنج پر آکر بیٹھ گیا۔ ابھی بیٹھے ہوئے نصف گھنٹہ بھی نہیں ہوا ہو گا کہ اچانک اسلم آگئے، بڑی خوشی ہوئی، میں نے پوچھا: مگر تمہیں خبر کیسے ہوئی کہ میں یہاں ہوں، بولے: مجھ کو آپ کے ذوق کا علم ہے، اس کی وجہ سے مجھے یقین تھا کہ لندن پہنچ کر آپ پہلا کام یہ کریں گے کہ برٹش میوزیم آئیں گے، چنانچہ احمد لٹ میرا قیاس صحیح نکلا، پھر انھوں نے سنایا کہ جب میں کیمبرج سے روانہ ہوا تھا تو ایک پروفیسر مل گئے، انھوں نے پوچھا: کہاں جا رہے ہو، میں نے کہا: لندن، انھوں نے کہا: کیوں؟ میں نے جواب دیا: سعید احمد اکبر آبادی آئے ہوئے ہیں، ان سے ملنے۔

وہ کہاں ٹھہرے ہوئے ہیں؟
”مجھے معلوم نہیں۔“

آپ بھی خوب آدمی ہیں، لندن جیسے شہر میں آپ کو جلتے قیام کا علم نہیں اور آپ جا رہے ہیں ملنے یہ ایک ہی رہی۔

مگر میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ زمین دوزریلے (Subway) کے ذریعہ میں فلاں جگہ پہنچوں گا اور اس کے بعد آدھے گھنٹہ کے اندر اندر اکبر آبادی کو پا لوں گا۔ بد و فسر سے ایک حیرت آمیز قہقہہ لگا با اور کہا: اچھا! اگر آپ اس میں کامیاب ہو جائیں تو آج سارا دن مجھے بھی لے جائیں۔

یہ تعلق، اختیار یہاں تک کہ وہ میرے گھر کے چشمہ چراغ بن گئے، سچ فرمایا گیا: اللہ و اعوانہ۔ جس دن اس معنی عالم ارواح میں جو رہیں ایک در سے قریب اور

مرتب ہوتی ہیں وہ عام اجسام میں بھی اسی طرح بنتی ہیں۔ میاں اسلم سے تعلق بڑھتا رہا تو اسی تناسب سے ڈاکٹر صاحب سے قربت میں اضافہ ہوتا رہا۔ چنانچہ آج وہ بھی میرے لیے مثل اعزاد اقربا کے ہیں، اب چار برس کے بعد پھر ملے تو اسی تعلق خاطر کے خوش اور دلورہ کے ساتھ، مختلف مجلسوں میں ان سے بہت سی باتیں ہوئیں، ایک موقع پر انھوں نے زور دے کر کہا: اگر کھٹو گورنمنٹ کچھ دنوں اور رہ جاتی تو جہاں تک سرکاری دفاتروں اور محکموں کا تعلق ہے اسلام اور اردو کا خاتمہ تو جو ہی جاتا۔ حالت یہ ہو گئی تھی کہ مجھ جیسے لوگ قرآن و حدیث کا نام لیتے یا اردو بولتے تھے تو ان کا مذاق اڑایا جاتا تھا۔ آج اللہ کا شکر ہے وہ حالت ختم ہو گئی ہے۔ دفاتر دس میں نماز باجماعت ہوتی ہے اور لوگ بے تکلف اردو میں بات چیت کرتے ہیں، انھوں نے مزید کہا: ادب باتوں کو سر دست چھوڑ دیجیے، انھیں دو چیزوں کو لے لیجیے جو نظریہ پاکستان کی بنیاد میں اس معاملہ میں مددگار ہو جو کچھ کہتے ہیں دل سے کہتے ہیں، اور ان کے خلوص پر شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

محترمہ عطیہ اولیس کم و بیش نصف صدی قبل از تاریخ زبان و ادب کے نامور و فضل استاد خلیل عرب لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ علوم مشرقیہ میں پروفیسر تھے، ان سے جن لوگوں نے فیض اٹھایا وہ آسمانِ علم و ادب پر ہر ماہ بن کے چمکے، مولانا سید ابوالحسن علی الندوی بھی ان کے شاگرد رہے ہیں۔ ان محترمہ کی زندگی میں اس لیے بعض لوگ انھیں عطیہ خلیل بھی کہتے ہیں، ادیس احمد صاحب جو ان کے شوہر ہیں اعلیٰ سول آفیسر تھے، بارہ ریٹائر ہو گئے اور ایک خاص طریقہ پر قرآن مجید کا ترجمہ انگریزی میں کر رہے ہیں، عطیہ آج کل کراچی یونیورسٹی کے شعبہ عربیہ میں ہیں، استاد ہیں، نہایت ذہین و طباطبائی اور بے تکلف، ان کی تقریر و تحریر پر قدرت رکھتی ہیں، دسمبر ۱۹۷۷ء میں تھی دہلی میں گورنمنٹ آف انڈیا کی سرپرستی میں پندرہویں صدی ہجری تقریبات کے سلسلہ میں جو بین الاقوامی سیمینار ہوا تھا عطیہ اس میں اپنے شوہر کے ساتھ پاکستانی مندوب کی حیثیت سے شریک ہوئی تھیں، میری ان سے پہلی ملاقات

یہیں کانفرنس میں ہوئی۔ برہان اور میری کتابوں کے ذریعہ مجھ سے واقف پہلے سے تھیں اس لیے اس طرح ملیں کہ گویا برسوں کی دیرینہ ملاقات تھی۔ پھر جتنے دن کانفرنس رہی ان سے بار بار ملاقات اور گفتگو ہوتی رہی، کبھی اردو میں اور کبھی عربی میں، شیریں گفتار ہونے کے ساتھ بذلہ سنج بھی ہیں، اب سوادو ماہ کے بعد ان سے دوبارہ ملاقات ان کے وطن میں ہوئی تو حسب معمول بڑے تپاک سے ملیں اور بولیں: بھئی دلی کی کانفرنس میں آپ اپنا مقالہ سننا نہیں سکے تھے اور دلی کے قیام کے دنوں میں ہم مصروف بھی بہت رہے، پڑھنے کا موقع ملا ہی نہیں، مگر پاکستان واپس آکر میں نے اردو اسی صاحب نے آپ کا مقالہ (یہ وہی مقالہ ”اسلامی قانون عہد حاضر میں“ ہے جس کا اردو ترجمہ ڈاکٹر ماجد علی خاں کے قلم سے پچھلے دنوں برہان میں دو قسطوں میں شائع ہو چکا ہے) پڑھا تو طبیعت بڑی خوش ہوئی، بڑا فکر انگیز مقالہ ہے۔

پروفیسر عبدالرحمن ڈوئی | اصلاً گجراتی ہیں مگر ایک عرصہ سے نائیجیریا میں مقیم ہیں اور اب متوطن ہو گئے ہیں، آکسفورڈ کے تعلیم یافتہ ہیں اور آج کل مرکزِ دراساتِ قوانین اسلامیہ، احمد بلیو یونیورسٹی آف زاریا (نائیجیریا) کے ڈائرکٹر ہیں، بڑے فاضل اور قابل ہونے کے ساتھ بڑے جذبہ کے مسلمان بھی ہیں، چند برس ہوئے ان کے انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے چند اسامیوں کا اعلان ہوا تھا اور ان کے لیے علیگڑھ مسلم یونیورسٹی کے بعض اساتذہ شعبہ قانون نے درخواستیں بھیج رکھی تھیں، عبدالرحمن صاحب ڈوئی ان حضرات سے انٹرویو لینے کی غرض سے علی گڑھ تشریف لائے اور وائس چانسلر خسرو صاحب سے درخواست کی کہ وہ انٹرویو کے لیے ایک انتخابی کمیٹی بنادیں مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ اس کمیٹی پر سعید احمد اکبر آبادی کا نام ضرور ہونا چاہیے۔“ خسرو صاحب نے تعجب سے پوچھا: آپ انھیں کیسے جانتے ہیں؟ بولے: جس سال وہ کناڈا میں تھے میں بھی تھا اور وہاں میں نے ان کے متعدد لکچر سنے ہیں، غرض اس طرح میری اور ان کی پہلی ملاقات سلاکشن کمیٹی کے جلسہ میں ہوئی اس کے بعد متعدد انٹرنیشنل کانفرنسوں میں ملے رہے،

اب یہاں پھر ملاقات ہوئی تو بڑے تپاک سے پیش آئے اور فرمایا: آپ نے علیگڑھ میں کہا تھا کہ اسلامی قانون میں جہارت عربی کی اچھی استعداد کے بغیر کیسے ہو سکتی ہے۔ یہ بات میرے دل کو لگ گئی اور اسے میں نے گرہ میں باندھ لیا ہے۔

ان حضرات کے علاوہ بنگلہ دیش کے ڈاکٹر سید محمد امام الدین (ڈھاکہ یونیورسٹی) اور ڈاکٹر اختر امام جو اصلًا بہار کے باشندہ تھے، لیکن برسوں سے سیلون میں مقیم ہیں اور شادی بیاہ کر کے وہیں کے شہری ہو گئے ہیں، طے: دونوں طے بڑے تپاک اور گرم جوشی سے، لیکن امام الدین صاحب سنجیدہ اور کم گو بزرگ ہیں، البتہ اختر امام صاحب بڑے دلچسپ اور خوش گفتار شخص ہیں، ہر موضوع پر خود اعتمادی اور معلومات کے ساتھ گفتگو کرتے ہیں۔ (باقی آئندہ)

فہم قرآن

مؤلف مولانا سعید احمد اکبر آبادی

قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں؟ اور قرآن مجید کا صحیح منشا معلوم کرنے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معوم کرنا کیوں ضروری ہے؟ احادیث کی تدوین کس طرح ہوئی؟ کثرت سے روایت کرنے والے صحابہ کرامؓ بومرپیہ اور حضرت ابن عباسؓ کے سوانح حیات اور محدثین کرام کی بے لوث خدمات علم و مذہب کو بھی اثر انگیز پیر میں بیان کیا گیا ہے، فہم قرآن ایک خاص رنگ کی علمی تبلیغی اور اصلاحی کتاب ہے جو خاص طور پر جدید تعلیم یافتہ اصحاب کے رجحانات کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے۔ فتنہ انکار حدیث کے اس دور میں اس کتاب کا مطالعہ بصیرت افزا ہو گا۔ صفحات ۲۰۰، قیمت ۱۲ روپے، مجلد ۱۶

مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۷

دشوا بھارتی یونیورسٹی کے

فارسی، عربی اور اردو مخطوطات

مولانا عبد الوہاب بدایونی، سنٹرل لائبریری، دشوا بھارتی یونیورسٹی،

شانتی نیکیتن -

(۲)

غزلیات ظہیر فاریابی | صفحات ۱۹۲، جن میں از ابتدا تا صفحہ ۱۸۳ غزلیات، صفحہ ۱۸۴ پر ایک رباعی، صفحہ ۱۸۵ تا صفحہ ۱۸۶ بیدل عظیم آبادی کی غزل کے تین بند اور آخر کے صفحات ۱۸۷ تا ۱۹۲ بیاض ہیں۔ کتاب خوشخط اور ہر صفحہ زرافشاں دستہری لائنوں سے گھرا ہوا ہے، کاتب محب علی، سال کتابت مرقوم نہیں ہے۔

نسخہ بنظاہر نہایت ہی دیدہ زیب اور صاف ہے لیکن اوراق اس قدر خستہ اور قدامت زدہ ہیں کہ اگر ذرا سی بے احتیاطی سے ورق گردانی ہو تو جسام اوراق سلامت نہیں رہیں گے۔ نفیست یہ ہے کہ کتب خورشید اہم کے حملوں سے محفوظ ہیں۔ حیرت ہے کہ اس کے ساتھ ہی ہلاکی استر آبادی کی مثنوی شاہ و گرد بھی مجلد ہے لیکن اس بیچاری پر ظالم کیرٹول نے نہایت بے باکی کے ساتھ اپنی فطرت کا مظاہرہ کیا ہے۔

یہ غزلیات بہتر ترتیب حروف تہجی مرتب ہیں۔ حرف ایاء کے بعد ہی تین رباعیاں ہیں۔

غزلیات کا ہر بند ”ولہ ایضاً“ ”ولہ غفر اللہ لہ“ ”ولہ ظاہر اللہ لہ“ جیسے حملوں سے بطور عنوان شروع ہوتا ہے۔

قصائد ظہیر فاریابی | صفحات ۴۸، آخر ناقص، کتابت بخط شکستہ، کاتب اور تاریخ کتابت

درج نہیں، نسخہ جاہجی اکرم خوردہ ہے۔ یہ قصائد سلطان قزل ارسلان، نصرت الدین ابوبکر بن محمد اور طغان شاہ ثانی سے متعلق ہیں نیز سیف احمد اور صدر جہان شرف الملک تاج الدین کی مدح بھی شامل ہے۔ بین اسطور مشکی الفاظ کے معانی آسان ناری میں لکھے ہوئے ہیں۔ یہ قصائد حروف تہجی کی ترتیب سے بے نیاز ہیں۔

حقیقت میں ظہیر کی ذہنی یادگار صرف ایک دیوان ہے جس میں قصائد، غزلیات، رباعیات، مقطعات اور ترجیع بند بھی شامل ہیں جس کے متعلق حمد اللہ مستوفی قزوینی (متوفی ۱۳۴۹ھ) نے لکھا ہے کہ اس دیوان کو ۱۳۵۰ھ میں شمس کاشی (متوفی ۱۳۵۰ھ) نے جمع کیا۔ حاجی خلیفہ (متوفی ۱۶۵۹ھ) نے جامع دیوان کا پورا نام شمس الدین السہاکي تحریر کیا ہے۔ ڈسٹربرمن ایچ (Hermann, Elhe) کی تحریر کے مطابق یہ دیوان ۱۳۷۵ھ میں کلکتہ سے طبع ہو چکا ہے۔ مذکورہ دیوان سے ”قصائد“ بھی الگ صورت میں بندوبست ن سے طبع ہو چکے ہیں۔ جریہاں نور کشور لکھنؤ ۱۹۲۶ء کا مطبوعہ بھی موجود ہے جس کے پیش نظر قلمی تصدیق کا جب موازنہ کیا گیا تو کافی فرق نظر آیا۔ مصرعوں اور اشعار کی کمی و زیادتی، الفاظ کا اختلاف بھی بکثرت موجود ہے۔ اس فرق کے علاوہ مطبوعہ میں ہر قصیدہ کا الگ الگ مستقل عنوان ہے لیکن اس قلمی نسخہ میں صرف لفظ ”قصیدہ“ ہی کا عنوان از ابتدا تا آخر کتابت کیا گیا ہے۔

حیاتِ ظہیر :- ظہیر الدین بوالفضل طاجر بن محمد قاریابی پورا نام: پیرانشی وطن قصیدہ قریاب۔ یہ مقام صوبہ بلخ کے شہر جوزجان کے قریب واقع تھا۔ دورِ شباب تک وطن ہی پر تعلیم و تربیت حاصل کی۔ پھر نیشاپور چلا آیا، یہاں ۶ سال تک رہا اور مزید مختلف علوم و فنون میں

۱۔ تاریخ گزیدہ جلد اول: ص ۸۲۱۔ ۲۔ کشف الظنون جلد اول: ص ۵۱۵۔ ۳۔ قاری کشک انڈیا آفس لائبریری نندن: جلد ۱: ص ۵۹۴۔

کافی دستگاہ پیدا کی۔ اس کے بعد ۵۸۲ھ میں عراق گیا۔ دولت شاہ سمرقندی (متوفی ۶۱۴ھ) نے بھی لکھا ہے کہ وہ ابتداءً قاریاب سے میثا پور آیا۔ ظہیر کے استاذ اپنے وقت کے مشہور شاعر اور صاحب علم و فضل رشیدی سمرقندی تھے جنہوں نے قصہ "ہر و وفا" منظوم تصنیف کیا تھا۔

ظہیر قصیدہ گوئی کا بڑا باکمال شاعر مانا جاتا ہے، بعض اہل علم اسے انوری (متوفی ۵۸۶ھ) سے برتر قصیدہ گو مانتے ہیں۔ ملکہ شرد شاعری کے علاوہ نجوم و حکمت میں بھی بہت اچھی صلاحیت رکھتا تھا جس کی وجہ سے قوم نے صدر الحکماء کا خطاب عنایت کیا تھا، زبان عربی کی تعلیم حاصل کی تو اس میں بھی پوری دستگاہ پیدا کر لی جس کا نمونہ وہ اشعار ہیں جو دیوان میں جا بجا موجود ہیں۔ حمدائے مستوفی تزدینی نے عربی کے دو اشعار نقل کیے ہیں جن میں فارسی کے حرف دال اور ذال کے فرق کی وضاحت کی ہے:

”اعرف الفرق بین دال و ذال“ وحی اصل بالفارسیہ معظم
کل ما قبلہ سکون“ بلا وایر فزال و ما سواہ نہ یجمع۔“

خود ظہیر کے جو قصائد ہیں ان میں بھی عربی اشعار پائے جاتے ہیں لیکن افسوس کہ جن علوم نجوم و حکمت پر اسے صدر الحکماء کا خطاب ملا تھا اس پر کوئی تصنیف معلوم نہیں ہوتی۔ دولت شاہ سمرقندی لکھتے ہیں کہ ظہیر جب میثا پور سے بغرض سیاحت اصفہان گیا تو ان دنوں یہاں صدر الدین عبداللطیف نجندی قاضی القضاۃ تھے جن کے علم و فضل کی شہرت سن کر حصول شرف زیارت کے لیے قاضی موصوف کی خدمت میں حاضر ہوا اور دیکھا کہ علماء و فضلاء کا ایک اژدحام قاضی محترم کے ارد گرد لگا ہوا ہے تو وہ بھی سلام کر کے

۱۔ دائرۃ المعارف ایران، چوکھا ایڈیشن ۱۹۷۷ء: ص ۵۴۔ ۲۔ تذکرۃ الشعراء: ص ۱۱۔

۳۔ ایضاً۔ ۴۔ تاریخ گزیرہ جلد اول: ص ۸۲۲۔

مسکین صورت ایک گوشے میں بیٹھ گیا۔ پھر متعدد بار قید قاضی کی توجہ اپنی جانب منعطف کرانے کی تدبیریں کیں لیکن حضرت نے جب باریابی نہ دی تو مایوس اور بدظن ہو کر رجستہ ایک قطعہ لکھا اور قاضی موصوف کے ہاتھ میں کھما کر واپس لوٹ گیا۔ قطعہ :

”برگوارا دنیا ندارد آں عظمت
کہ بیچ کس رازید بیاں سرفرازی
مشرق بفضل دہنر باشد و ترا ہمہ هست
بدین نعیم مزور چسرا۔ بھی تازی
ز چہیت کاہل ہنر انہی کنی تمیز
تو نیز ہم بہنر در زمانہ مستازی
بمن نگہ تو بازی مکن از آنکہ بفضل
دلہم بگیسوی حوران نمی کند بازی
اگرچہ نیست خوست یک سخن ز من شنو
چنانکہ آں را دستور حال خود سازی
تو این سپر کہ ز دنیا کشیدہ در رو
بروز عرض مقام چنان بیندازی
کہ از جواب سلامی کہ خلق را برست
بہیچ منظمہ دیگری نہر دازی

ظہیر کے واپس ہوتے وقت قاضی صاحب نے توجہ فرمائی اور اسے منانے کی کوشش بھی کی لیکن اس نے اپنی خودداری طبع کی بنا پر اصفہان میں مزید قیام گوارا نہ کیا۔ وہاں سے آذربائیجان چلا گیا۔

ابتداءً ظہیر جب قریاب سے نیشاپور آیا تھا تو اس عرصے میں وہاں کا حاکم طغان شاہ ثانی (عہد حکومت ۸۵-۸۹ھ) تھا جس نے اس شاعر کی قدر افزائی کی۔ ایک بار طغان شاہ فروزہ کی کان دیکھنے گیا۔ ساتھ میں ظہیر بھی تھا۔ شاہ نے ایک قصیدہ کی فرائش کی، ظہیر نے حسب حال دیں بقافیہ گوہر ایک طویل قصیدہ فی ابیدہ کہہ ڈالا جس کے دو اشعار دولت شاہ نے نقل کیے ہیں:-

”تراست لعل شکر بارہ درمیاں گوہر
میان لعل چہر کردہ نہاں گوہر
بخندہ چوں لب یا قوت رنگ بکشان
ز شرم زرد شود بچون ز غزال گوہر

۱۔ تذکرۃ الشعراء: ص ۱۲۔ ۲۔ یہ علاقہ اب سودیت روس کے قبضہ میں ہے۔
۳۔ تذکرۃ الشعراء: ص ۱۱۱۔

لیکن اس بادشاہ سے بعد میں بدتمیز ہو کر مینا پور سے اصفہان چلا گیا تھا جہاں قاضی القضاۃ فخر الدین کی ذات نے بھی ٹھہرنے نہ دیا جس کا ذکر پچھلے صفحہ پر گذر چکا ہے۔ غرضیکہ اصفہان سے آذربائیجان گیا جہاں اتابک مظفر الدین محمد بن ایلدگز (عہد حکومت ۸۶-۵۶۸ھ) (فروردیال ۱۱۴۱-۸۶ھ) نے اس کی نہ نبھ سکی چنانچہ ایک شکایت نامہ لکھ کر بھیج دیا۔

”شاید کہ بعد خدمتِ دہ سال در عراق نام ہنوز خسرو ما زندران و ہر“

محمد بن ایلدگز کی وفات کے بعد جب اس کا بھائی قزل ارسلان (عہد حکومت ۵۸۲ھ) (فروردیال ۱۱۹۱-۵۸۲ھ) عراق اور آذربائیجان کا حاکم ہوا تو اسی ایام میں قزل ارسلان کا برادر زادہ (محمد بن ایلدگز) مرحوم کاڑ کا) ابو بکر چاہتا تھا کہ ظہیر میرا مقرب اللہ مخصوص شاعر بن جائے۔ ادھر ظہیر قزل ارسلان کی دربار داری سے تنگ آچکا تھا اور ابو بکر کی جانب مائل تھا، بس صرف ایک اشارہ کا منتظر تھا۔ چنانچہ جب ابو بکر کی جانب سے ہمت افزائی ہوئی تو قزل ارسلان کے دربار سے نکل کر ابو بکر کے زیر سایہ آگیا۔ ظہیر کے اس عمل سے قزل ارسلان کے آگینے دل کو سخت ٹھیس لگی جس کا عوض اس نے ایک دوسرے شاعر مجیر الدین بیلقانی (متوفی ۵۸۶ھ) کو اپنا مقرب خاص بنا کر دینا چاہا۔ وہ اس طرح کہ شاعر بیلقانی کو ایسے ایسے انعامات و عطیات سے نوازتا رہا کہ جنہیں ظہیر دیکھ کر آتش حسد میں تر پتا رہے۔ دولت شاہ لکھتے ہیں:

”ہر ہفتہ اورا جامہ کخواب و اطلس بخشدی و حیران را بتفاخر پوشیدی و فضلا
آن رعوت را پسندیدہ نداشتندی“

اس قدر فزائی پر ظہیر براہ راست قزل ارسلان کو تو کچھ نہ کہہ سکا لیکن مجیر بیلقانی کے بارے میں جو کہہ دیا وہ بالواسطہ قزل ارسلان کی عنایتوں پر زبردست چوٹ تھی۔

”گر بیابانی کا آخر آدمی گرزد۔ کے پس در اقص چیت گرگ و در بانی سوسمار“
ظہیر کا آخری حکم مروج ابو بکر بن محمد تھا جو اپنے چچ قز اسدات کے مقتول (۱۱۹۱ھ) ہونے کے بعد تبریز پر فرماں روائی کر رہا تھا۔ اسی کے زمانے میں ظہیر نے سلاطین، امراء اور وزراء کی دربار داری سے بے نیاز ہو کر علمی مشغلت اختیار کر لیا اور اسی شغل کے ساتھ ۱۱۹۸ھ ۱۲۰۱ھ میں بمقام تبریز انتقال کیا۔

سال وفات میں اختلاف ہے: حاجی خلیفہ نے ۱۱۷۲ھ، مولانا غلام علی آزاد بلگرامی (مرحوم) (متوفی ۱۲۸۶ھ) نے بروایت دولت شاہ ۱۱۶۲ھ و بحوالہ ہفت اقلیم مصنفہ امین احمد مازی (متوفی ۱۲ویں صدی ہجری) ۱۱۹۲ھ اور مولانا شبلی نعمانی (مرحوم) (متوفی ۱۲۹۱ھ) نے ۱۱۷۲ھ و دولت شاہ کے حوالہ سے ۱۱۶۲ھ تحریر کیے ہیں۔ لیکن یہ مذکورہ تاریخیں چند وجوہات کی بنا پر محض نظر ہیں۔

حاجی خلیفہ (مرحوم) (متوفی ۱۱۶۹ھ) کتاب ”کشف القنون“ کا جو پہلا ایڈیشن مطبوعہ ۱۸۹۲ء پیش نظر ہے اس میں کئی جگہ خامیاں نظر آتی ہیں۔ خلیفہ مرحوم کی اہم تحقیقی تصنیف کے بارے میں کسی اعتراض یا شبہہ کی اپنے اندر نہ ہمت ہے اور نہ اہلیت لیکن کتابت و طباعت کی خامیوں کو نشانہ ضرور بنایا جاسکتا ہے۔ مثلاً بجائی کی وفات کا سال کہیں ۱۱۹۱ھ، کہیں ۱۱۹۶ھ اور کسی جگہ ۱۱۹۹ھ درج ہے۔ اور نہ ہی گنجوی کا سال وفات ۱۱۹۹ھ، ۱۱۹۶ھ اور ۱۱۹۷ھ جمع ہو گیا ہے۔ آزاد بلگرامی (مرحوم) اور مولانا شبلی نعمانی (مرحوم) نے معلوم نہیں دولت شاہ کے ”تذکرۃ الشعراء“ کے کس نسخہ رقیمی یا مطبوعہ ایڈیشن سے مذکورہ سال لکھا ہے۔ حالانکہ اسی تذکرۃ شعراء کا وہ ایڈیشن جسے پروفیسر برادون (متوفی ۱۹۲۲ء) نے

۱۔ تذکرۃ الشعراء ص ۱۱۱ کشف القنون جلد اول: ص ۵۱۵ - ۳۔ زائے عمرہ:
ص ۳۴ - ۴۔ شعرا بجم جلد پنجم: ص ۳۰

مرتب کیا ہے اور ایک جدید ایرانی ایڈیشن جسے محمد مصطفیٰ نے ترتیب دیا ہے۔ یہ دونوں ہی ایڈیشن سائنس ہیں۔ ان میں ۱۹۵۹ء ہی لکھا ہے۔ ”رہ گئی مصنف“ ہفت اقلیم کی رائے، افسوس یہ کہ یہ کتاب یہاں موجود نہیں کہ اس کے بارے میں کچھ عرض کیا جاسکے۔

سال وفات ۱۹۵۹ء کی حمایت میں ذیل کے شواہد ہیں :

محمد مستوفی (روینی) تاریخ گزیدہ، رضا قلی خاں ہدایت (مجمع الفصحاء)، پروفیسر ذبیح اللہ ایرانی، ڈاکٹر رضا زادہ شفق (تاریخ ادبیات ایران)، دائرۃ المعارف ایران، ہرمن ایچ، چارلس ریو، ڈبلو۔ ادانو، مسٹر طامس ولیم بیل (مفتاح التواریخ) اور ان کے علاوہ متعدد اہم مصنفین۔ خود ظہیر کے حالات زندگی اور مختلف حکمرانوں کے ساتھ وابستگی کی جو مدتی مختلف حوالہ جات سے پیش کی گئی ہیں انھیں سے صاحب نظر اندازہ کر سکتے ہیں۔

غرض یہ کہ ظہیر کی پوری حیات کے مطالعے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ فطرتاً وہ نازک مزاج تھا۔ کوئی بھی ایسا سلوک یا برتاؤ جو اس کی افتادِ طبع کو ٹھیس پہنچائے، ناقابلِ برداشت تھا جس کا جواب وہ کسی نہ کسی صورت میں دیے بغیر بخشتا نہیں تھا۔ چاہے کسی امیر، وزیر اور حکمران سے متعلق ہو یا کسی قاضی، عالم اور شاعر سے واسطہ ہو۔ دورِ حاضر کے کچھ ایرانی اہل قلم اسے مغرور اور تکبر کہتے ہیں :

”ہیچیک از معاصران خود را بچیزی نمی گرفت و خود را برتر از ہر کسی دانست“ ۱۵

۱۵ مطبوعہ لوزک اینڈ کمپنی، لندن ۱۹۰۱ء ۱۵ جہا پمخا نہ خاورد تہران ۱۳۳۸ شمسی۔

۱۶ موصوف کی تصنیف کا نام ”مختصری در تاریخ تحول نظم و شرفارسی“ جس کا اردو ترجمہ

بنام ”فارسی ادب کے ارتقاء کی مختصر تاریخ“ مگر مرعندیب زہرا کا مون پوری نے کیا ہے۔

۱۷ دائرۃ المعارف ایران: ص ۵۴۔

مجمع النفرس | مؤلفہ محمد قاسم شہروردی بن حاجی محمد کاشانی، صفحات ۷۸۲، سائز کلاں، کتابت نستعلیق، کاتب درسن کتابت مذکورہ نہیں۔ صفحہ اول کے اوپر کی گوشے پر ایک تحریر انگریزی میں تین سطری ہے جس کا پڑھنا دوسری اور چشم سوزی ہے خود پڑھنے کی کوشش کی، دیگر انگریزی داں اجاب سے مدد ملی پھر بھی عقدہ تحریر پورا حل نہ ہو سکا۔ صرف ذیل کے چند الفاظ معلوم ہوتے ہیں:

”پہلی سطر: (شہروردی) Swirni

دوسری سطر: (بہری این ڈاؤٹ) Harry N. Dault

تیسری سطر: ۲۰ مئی ۱۹۴۲ء ۱۷۹۴ ۲۱th May ۱۷۹۴

دوسری سطر میں کسی یورپین کا نام معلوم ہوتا ہے جس کی ملکیت میں غالباً یہ نسخہ رہا ہوگا۔ تیسری سطر وہ سال ہے جب کہ نسخہ مذکورہ موصوف کی ملکیت میں تھا۔ مذکورہ سال سے کم از کم یہ اندازہ ہوجاتا ہے کہ تقریباً دو سو سال قبل اس نسخہ کی کتابت ہوئی ہے۔

یہ کتاب ”لغات شہروردی“ یا ”فرہنگ شہروردی“ کے نام سے بھی متعارف ہے جسے شاہ عباس اول شہنشاہ ایران (عہد ۱۵۷۸-۱۶۲۹ء) کے زمانے میں بسال ۱۵۹۹ء مصنف موصوف نے اپنے اصحابان کے دوران قیام ترتیب دی اور شاہ موصوف ہی کے نام سے معنون بھی کی۔ تکمیل تالیف کے سلسلے میں شہروردی نے حسب ذیل مولہ کتب سے استفادہ کیا جس کی فہرست اپنے مقدمہ میں درج کی ہے:

- ۱۔ شرف نامہ احمد میری (متوفی ۱۶۸۲ء) مرتب ابراہیم قوام فاروقی (رسالہ تصنیف ۱۶۷۳-۱۶۷۴ء)
- ۲۔ معیار جمالی۔ مصنفہ شمس فخری (شمس الدین محمد فخری اصفہانی) (رسالہ تصنیف ۱۶۳۴-۱۶۳۵ء)
- ۳۔ تحفۃ الاحباب مصنفہ حافظ ادبکی
- ۴۔ نسخہ حسینی دقانی (فرہنگ دقانی) (رسالہ تصنیف ۱۵۲۶-۱۵۲۷ء)
- ۵۔ رسالہ ابو منصور علی بن احمد الاسدی اسطوسی (رسالہ تصنیف ۱۵۵۸-۱۵۵۹ء اور ۱۵۶۰ء کے درمیان)

۶۔ نسخہ مرزا ابراہیم بن مرزا شاد حسین آصفیانی۔

۷۔ رسالہ محمد ہندو شاہ

۸۔ مؤید الفضلاء محمد لاد (محمد بن لاد) (رسالہ تصنیف ۱۵۱۹ھ)

۹۔ شرح سامی فی الاسامی (ابوالفضل میدانی) (رسالہ تصنیف ۱۱۰۳ھ)

۱۰۔ رسالہ ابو حفص سغری (مصنف گیارہویں صدی ہجری (۱۷ویں صدی عیسوی) کے ہیں)

۱۱۔ اداء الفضلاء قاضی خان بدر محمد دہلوی (رسالہ تصنیف ۱۲۱۹ھ)

۱۲۔ جامع اللغات منظوم نیازی جہازی

۱۳۔ نسخہ..... (نقطوں والے الفاظ صاف نہیں ہیں)

۱۴۔ ترجمہ صیدۃ البدیع خان بیردنی

۱۵۔ نسخہ لطف الدین یوسف علمی

۱۶۔ لسان الشعراء

فہرست کتب کے ساتھ قوسین میں جو مصنفین کے نام اور رسالے تصنیف درج ہیں وہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، جلد چہارم، نیو ایڈیٹڈ نسخے ۵۲۵ تا ۵۲۶ کے ذکر کے لئے ہیں۔

شرووری نے خود ہی اس لغت کی تائیں بنام "خلاصۃ الجمع" ۱۶۰۹ھ میں مرتب کی تھی یہ اس کے بعد ۱۶۱۸ھ میں فرہنگ جہانگیری کی بنیاد پر اور شامل اللغۃ اور تحفۃ السعادت کی مدد سے

اس لغت نامہ دہخدا، شمارہ مسلسل ۱۲۳، حرف تہ: ص ۴۹۳۔ ۱۵۰ اس لغت کے مصنف جمال الدین حسین انجو ہیں جو شیراز کے ایک سید خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ عہد اکبری میں ہندوستان آئے اور اکبر کے دربار میں اعلیٰ منصب سے سرفراز کیے گئے۔ اکبری کے عہد میں مصنف نے اپنی اس لغت کی تالیف شروع کی تھی لیکن تکمیل سے قبل ہی جب اکبر کی وفات ۱۶۰۵ھ میں ہو گئی اور جہانگیر تخت شاہی پر متمکن ہوا تو ۱۶۰۸ھ میں مکمل کر کے جہانگیری کے نام سے موزوم کر دی۔ (بقیہ صفحہ ۱۲۳ پر اور حاشیہ ۳ و ۴ پر)

دو بار بصورت سائز کلاں ترتیب دی۔ اسی بنا پر لغت ہذا کے دو دیباچے ہیں:

دیباچہ اول کی ابتدا: ”ابتداء کلام ہر دانشمند سخور و انتہائی علمی ہر فرد مند ہر پرور“ الخ

” دوم ”: ”برضمیر اکسیر تا غیر مطالعہ کنندگان کہ چشمہ حیات طبع شان“ الخ

ایچ۔ بلاکن (H. Blochmann) لغت ہذا کا دوبارہ ترتیب سال ۱۹۲۸ء

لکھتے ہیں: ”جو کسی طرح صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ دیباچہ ثانی میں صراحتہ ۱۹۱۸ء ذکر ہے۔“

چنانچہ چارلس ریو (Charles Rieu) نے ایچ۔ بلاکن کی تردید کی ہے۔ نیز

ہرمن ایٹے (Hermann Ethé) نے بھی ترتیب ثانی کا سال ۱۹۱۸ء

لکھا ہے۔

مصنف موصوف کی اس لغت پر ملا عبد الرشید ٹھٹھوی نے زبردست تنقید کی ہے جس کی

پوری تفصیل اٹک۔ بلاکن نے دی ہے۔ اس سلسلے میں ”فرہنگ رشیدی“ کے دیباچہ سے ایچ

بلاکن نے جو عبارت نقل کی ہے اس کا کچھ حصہ یہاں نمونہ دیا جا رہا ہے:

(بقیہ حاشیہ ۵۵ و حاشیہ نمبر ۳ د ۴) پھر ۱۹۲۳ء میں مصنف موصوف نے آگرہ میں وفات پائی۔

۵۵ مصنف قداحصاری (القرآحصاری) کے مؤلف محمود بن شیخ ضیاء الدین محمد۔

۵۶ یہ مسٹر کلکتہ مدرسہ (مدرسہ عالیہ) میں اسسٹنٹ پروفیسر عربی تھے۔ ۵۷ جزئی البشاک

سوسائٹی آف بنگال، جلد ۳، حصہ ۱، ۱۹۲۹ء: ص ۱۲ و ۱۶۔ ۵۸ کٹلگ فارسی برٹش

موزیم، لندن، جلد دوم: ص ۴۹۹۔ ۵۹ کٹلگ فارسی انڈیا آفس لائبریری، لندن، جلد ۱:

ص ۱۳۶۲۔ ۵۵ موصوف مقام ٹھٹھ (سندھ) کے رہنے والے تھے جن کی یادگار دولغات ہیں۔

ایک عربی لغت موسوم ”منتخب“ (سال ۱۹۳۵ء) اور ایک فارسی لغت بنام ”فرہنگ رشیدی“

(سال ۱۹۵۳ء)۔ یہ آخری لغت بہت مشہور اور مستعد مانی جاتی ہے۔ موصوف شاہجہاں کے دربار

سے فسلک تھے۔ وفات ۱۰۶۹ھ میں ہوئی۔

”جوب فرہنگ جہانگیری دسوردی مطالعہ افتاد، جامع ترین فرہنگہا دید
المشکل بود ہر مری چند کہ اصرار و اجتناب ازاں لازم دستم گردید۔ آفل آنکہ
مؤلفان اند فرہنگہا در حل لغات اطناب کردہ اند بایراد عبارت مکررہ
بی حاصل و اشعار متکثرہ لا طائل، دوم تصحیح لفظ و توضیح اعراب و تنقیح معانی
چنانکہ باید نکرده اند سوم آنکہ بعضی لغات عربی در میان لغات فرس درج نہ اند
و تنبیہ نہ نموده اند کہ فرس نیست و چہارم آنکہ بعضی لغات بتصحیفات
خواندہ و لغات متعذرہ پنداشتہ چند جا ذکر کردہ اند چہارم

”مجمع الفرس“ ترکی، عربی اور فارسی لغت پر مشتمل ہے جو پہلی بار ۱۸۳۳ء میں تہریز سے
شائع بھی ہو چکی ہے۔ اور قلمی صورت میں خدا بخش لاہوری نے اور ایشیاٹک سوسائٹی لاہوری
کھاتہ میں بھی موجود ہے۔

سردری کا اصل وطن اصفہان تھا۔ بعد شاہجہاں ۱۶۲۲ء میں ہندوستان آئے
اور ۱۶۲۶ء میں لاہور آکر سکونت پذیر ہو گئے۔ پھر یہاں سے بقصد حج خانہ کعبہ کی زیارت
کے لیے روانہ ہوئے لیکن راستے ہی میں پردانہ مرگ آگیا۔ مخصوص مقام و سال وفات
کی صراحت نہیں مل سکی :

مولانا عرشی

ادب میں حق و صداقت کی قابل رشک مثال

پروفیسر ڈاکٹر آمنہ خانون

مولانا امتیاز علی خاں صاحب عرشی ناظم رضا ٹائمز بری رامپور نے سید احمد علی کیٹا لکھنؤ کی دستورالقصاحت کو اپنے مقدمے اور قاتل کے ساتھ ۱۹۴۳ء میں شائع کیا تھا۔ میں نے یہ کتاب خود مولانا عرشی سے ۱۹۴۶ء کے، دہلی میں منگوائی تھی یہی پہلا خط تھا جو میں نے مولانا کو لکھا تھا۔ انھوں نے کتاب بھیجی اور ساتھ ہی خط لکھا کہ میں کتاب کے بارے میں اپنی رائے لکھ بھیجوں میں نے جو رائے لکھ کر بھیجی تھی اس کو مولانا ہی نے رسالہ برہان دہلی بابت اپریل ۱۹۴۷ء میں "دستورالقصاحت اس کی ترتیب، وجہ انہی پر ایک نظر" کے عنوان سے شائع کر لیا پھر تیسرے نمبر میرے مجوزہ مضامین تحقیقی نوادر ۱۹۴۹ء میں شامل ہوا، مولانا عرشی اپنے خط مؤرخہ ۱۵ جنوری ۱۹۴۷ء میں ارشاد فرماتے ہیں :-

"آپ نے جس محنت اور دیرہ ریزی سے اس تبصرے کو لکھا ہے اس کی قدر قیمت اور کوئی جانے یا نہ جانے میں خوب جانتا پہچانتا ہوں آخر میرا کام ہی دن رات کا یہ ہے۔"

مضمون رکھا کیوں رہا حالانکہ میں نے وعدہ کیا تھا کہ اسے پاتے ہی رسالہ برہان

۱۵ افسوس ہے کہ ۲۵ فروری ۱۹۸۱ء کو بعمر ۷۷ سال مولانا کا رزم نور میں انتقال ہو گیا۔ انا لکھنؤ۔

دہلی کو بھیج دوں گا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ نے تبصرہ کرتے وقت مجھے مخاطب بنایا اور اس تعلق کی بنا پر جو ہم قومی اور ہم ذوقی نے میرے اور آپ کے درمیان پیدا کر دیا ہے کچھ ایسی کھری کھری بھی سنا دیں جو عالم آفکارا ہونے کے قابل نہ تھیں۔ آپ فوراً سوچیں گی اور کہیں گی کہ دیکھنا، پس بات برداشت نہ ہو سکی۔ اور میں نے حمہ ایک ایک کر کے میاں کی غلطیاں نکال دیں تو لگے کہ نے جھانکنے اور باتیں بنانے، حاشا دکلا کہ یہ بات ہو۔ میں تو اپنی کوتاہیاں اجاگر ہونے سے خوش ہوتا ہوں، چنانچہ مضمون آج بھیج رہا ہوں اور انشاء اللہ وہ سب باتیں خود بھی پڑھوں گا، دوسروں کے پڑھنے کا باعث بھی بنوں گا۔ اصل میں آپ نے اس میں میری بعض ایسی کوتاہیاں بکھڑی ہیں جو میرے وہم و گمان میں بھی نہ تھیں۔ یا حالات سے مجبور ہو کر ان کا مرکب ہوا ہوں آپ کے انھیں لکھنے سے یہ احتمال بلکہ کسی حد تک یقین ہے کہ جن اصحاب سے ان کا تعلق ہے وہ میری جانب سے سوہنن پیدا کر لیں گے اور چونکہ ان سے خردانہ تعلق رکھتا ہوں اس لیے مجھے کسی طرح گوارا نہ ہوتا تھا کہ خدا نخواستہ یہ صورت حال پیدا ہو جائے۔

میری مراد ڈاکٹر عبدالحق صاحب اور نواب صدور یار جنگ کی گرامی ذاتوں سے ہے، پہلے میں نے سوچا کہ ان حقوں کو قلمزد کردوں مگر یہ بددیانتی تھی، خیال آیا کہ آپ کو لکھ کر اجازت حاصل کر لوں۔ اتفاق دیکھیے کہ اس عرصے میں تقریباً ایک ہفتہ یا اس سے کچھ زیادہ ایک انگریزی مضمون کی تیاری میں لگ گیا۔ اب جریاد آیا تو دیر ہو چکی تھی۔ آخر میں یہ طے کیا کہ مضمون جوں کا توں اشاعت کے لیے روانہ کر دوں، سوچا یہ کہ اگر آپ کے سوا کوئی اور یہ باتیں لکھتا تو مجھے اشاعت کے بعد خبر ہوتی، اس وقت میں کس طرح اسے روک سکتا تھا۔

۱۰ جاتی نے اس مفہوم کو یوں ادا کیا ہے "لائق آدمی دوست اور دشمن دونوں سے فائدہ اٹھا سکے ہیں" (باقی صفحہ ۱۱۹ پر)

پھر مکتوب گرامی مورخہ ۲ فروری ۱۹۸۲ء میں تحریر فرماتے ہیں :

” میں نے آپ کا تبصرہ برہان دہلی کو بھیج دیا تھا۔ ۲۴ جنوری کو اس کی رسید بھی آگئی۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایم اے مدیر برہان نے آپ کے متعلق جو لکھا ہے اس کے جستہ جستہ فقرے سنانے کو جی چاہا اچھا اب ان کی سینے :
مقالہ دیکھ کر بڑی مسرت اس احساس سے ہوئی کہ ہمارے ملک میں اور خصوصاً خواتین میں افسانہ نگار اور ادب لطیف پر خامہ فرسائی کرنے والی ہی نہیں بلکہ ایسی کمی ہیں جو ایک مشہور ادبی کارنامے پر سنجیدہ اور متین تنقید بھی کر سکتی ہیں۔ کثرتِ اشتراک مثالیہ :

مولانا عرشی نے ان خطوں میں حق بینی اور حق شناسی اور حق گوئی کا جو معیار اپنے قول اور فعل میں پیش کیا ہے فی زمانہ دنیائے اردو میں عدیم الغیر ہے۔ چنانچہ بعض دوسرے ادیبوں کے تاثرات میرے تبصروں کے بارے میں جو میں نے ان کی تحریروں پر لکھے اور ان کو بھیجے تھے مولانا عرشی کے تاثرات سے بالکل مختلف تھے۔ انھوں نے جواباً یہ تو نہیں لکھا کہ میرے تبصرے غلط ہیں بلکہ دنیائے اردو کو ان سے فائدہ بھی اٹھانے نہ دیا۔

انشاء اللہ خاں انشا کی موکرتہ الآراء اور بے مثال تصنیف دریائے لطافت ہے اور انھیں ترقی اردو دہلی کے سے ذمے دار ادارے نے برج مومن دکن تریہ کیفی دہلوی جیسے مشہور و معروف ادیب سے اس کا ترجمہ کرا کے شائع کیا تھا میں نے انشاء کے متعلق اپنا مطالعہ اسی ترجمے سے شروع کیا۔ لیکن جیسے جیسے مطالعہ بڑھتا گیا انشاء کی لسانی قابلیت اور قواعد دانی اور

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵)

دشمن کے جو کہ طعن سے ہوتے ہیں مستفید
عیب ان کے دوست کیوں نہ جانتیں گے بے خطر
اور جو کہ دوست سے نہیں شن سکتے اپنے عیب
وہ دشمنوں کے طعن سے کیا ہوں گے بہرہ ور
جی کو خدا نے جو ہر قابل دیا ہے یاں
موقوف عبرت ان کی نہ دشمن نہ دوست پر

اصابت لائے پر میرے شبہات بڑھتے گئے اور مولوی عبدالحی مرحوم کی اس عبارت سے یہ شبہات اور قوی ہو گئے۔

”پہلی بار میں نے زبان دہی رکھی تھی جو انشا کی تھی، طبع ثانی میں اس خیال سے کہ فہم مطالب میں حارج ہوتی ہو فارسی سے اردو کر دی۔“

میں نے خیال کیا تھا کہ فہم مطالب میں شروع و حواشی کے ذریعے آسانیاں ہم پہنچانے کے بعد بھی اگر دریائے لطافت کے کھنچے میں یہ یہ دشواریاں ہیں تو انجمن کے مطبوعہ فارسی نسخے کا کیا حال ہوگا؟ لیکن میری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی جب میں نے اردو ترجمے کا اصل فارسی سے مقایدہ کیا۔ دریائے لطافت کے افہام و تفہیم میں اس ترجمے سے صد ہا مشکلیں پیدا ہو گئی ہیں اور اگر انجمن ترقی اردو کا مطبوعہ فارسی نسخہ ناپید ہو جائے تو یقیناً انشاء کی تحقیقات مستح ہو جائیں گی۔ لیکن اس میں بھی دو ایک مقام مبہم ہیں اور کتابت کی غلطیاں تو بیسیوں ہیں۔ میں نے کیفی صاحب کی غلطیوں پر ایک مضمون لکھا۔ اور یہ مضمون ۱۹۴۳ء میں انشاء کے یٹے ایڈیٹر ہمایوں لاہور بھیجا۔ انھوں نے اس کو کیفی صاحب کے بھیج دیا دو برس بعد ۱۵ اپریل ۱۹۴۶ء کو میں نے کیفی صاحب کی خدمت میں مرقوم الذیل خط بھیجا :

”مخدومی تسلیم ہوئے ۲۸ جنوری ۱۹۴۳ء کے عنایت نامے میں آپ نے تحریر فرمایا تھا کہ میں مارچ تک بہت مصروف ہوں کام کی معمولی کھلیڑ تو رہتی ہی ہے۔ بہر صورت جلد از جلد آپ کے مضمون کو دیکھنے کا وقت نکالوں گا۔ لیکن اس پر تقریباً دو سال گزر گئے دریائے لطافت ہندوستان بھر کے سرکاروں، اور غیر سرکاری تعلیمی نصابوں میں داخل ہے اس وجہ سے نہیں کہ انشاء کی تصنیف ہے بلکہ صرف اس وجہ سے کہ انجمن ترقی اردو نے شائع کیا ہے اور آپ جیسے کثیر المشاغل دنیا کے اردو کے زعم اور مشرقی و مغربی ادبوں کے ماہر نے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے اور آپ کی اور انجمن کی ساکھ دنیا کے اردو میں اس حد تک قائم ہے کہ غرض آپ کی اور انجمن کی ضمانت پر

گیارہ سال کے عرصے میں ترجمہ دریائے لطافت کے کسی پڑھنے یا پڑھانے والے نے اس کو اصل کے ساتھ مطابق کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔ اور مترجم کی لغزشوں کو انشاء کی تحقیقات یقین کر کے انھیں یاد کرتے چلے گئے۔ بہت ممکن ہے کہ بہتوں نے ان لغزشوں کو جانچی اور پرکھا ہو لیکن انھیں آپ تک یا اس ترجمے سے استفادہ کرنے والوں تک پہنچانے کی جرأت نہ ہوئی ہو یا اس امر میں سچی ہل و تل ہل سے کام لیا ہو یا ممکن ہے کہ اس دوسری قسم کے لوگوں کی سعی کا انجام بھی وہی ہو جو جو میری کوشش کا ہوا اس لحاظ سے دریاے لطافت کے مترجم نے انشاء کی دہلی کاوشوں کو جو نقصان پہنچایا ہے اس کا صحیح اندازہ آپ جیسا محسن، دہلی کر سکتا ہے۔ میں نے ترجمے کی جو چند نہایت نمایاں غلطیاں اپنے ضمن ”حفظ کیفیت“ اور دریائے لطافت کا ترجمہ ”میں بتائی ہیں، ان کی شہادت بہ زبان یار لہ اردو میں بلکہ ہندوستان میں متعدد، اکثر الاشاعت اردو رسالوں میں ضرور رکھی تاکہ جو جن کے پاس یہ ترجمہ ہے ان سب تک یہ غلطیاں پہنچ جائیں۔ ورنہ ان کی طرف غلط چیزیں منسوب نہ ہو جائیں۔

انسان آخر انسان ہے غلطیاں اس سے ضرور سرزد ہوں گی۔ اس میں غیر اخروی کوئی امر نہیں لیکن جب ان کا اثر دوسروں تک پہنچتا ہے تو پھر سوچنا اس تک نہیں بلکہ اردو کے حق میں یہ مضر ثابت ہو رہی ہیں تو اب ملک ان کا تدارک ہو جانا چاہیے تھا۔ شخصی حیثیت یا ذاتی وفادار مفاد اردو کے پیش نظر کوئی چیز نہیں۔

خدا گواہ ہے میرا ہرگز یہ مقصد نہیں کہ میں اپنی یا صحافتی دنیا میں آپ کے معترض کی حیثیت سے کوئی مقام حاصل کروں۔ آپ کا یہ جمد میرا یہ ن ہے کہ رسالوں میں منفرہ برپا کرنا نہ آپ کو پسند ہو گا اور نہ مجھے پسند ہے۔ میں حسان خاں مرثیہ بھی نہیں ہوں آپ کی عنایتیں مجھے کبھی بھی نہ بھوس گئیں آپ کو پناہ بزرگ سمجھتی ہوں

لیکن جب دیکھتی ہوں کہ آپ کی شخصیت کی وجہ سے اردو کا نقصان ہو رہا ہے تو میری خاموشی دنیائے اردو کا ناقابل عفو جرم بن رہی ہے۔

لہذا مجھے اس ذہنی کوفت سے نجات دلوائیے اور جلد از جلد میرے حوالے کے بغیر خود اپنی جانب سے اردو کے طالب علموں کو ترجمے کے اسقام سے مطلع کر کے انھیں رواج پا جانے سے روکیے۔ فقط۔

لیکن اس پر مصلحتے بیشخصامت بالآخر پورے پانچ سال بعد میں نے اس مضمون کو خود شائع کر دیا جو میرے مجوزہ "منہا میں" تحقیقی نوادر" (۱۹۷۹ء) میں شریک ہے۔

ان کی مثال ایسی ہے کہ کسی طبیب نے ایک معجون بنائی لیکن ترکیب غمزدہ ہو گئی اور قوام بگڑ گیا۔ اب جس کو بھی وہ معجون کھلاتی جاتی ہے اس پر اس کا اثر اٹا ہوتا ہے۔ سب سے پہلے طبیب ہی کو معجون کے اس نقص کی طرف توجہ ہونی چاہیے تھی لیکن وہ خود توجہ نہ کر سکا کسی دوسرے نے جب ہر طرح سے طبیب ہی کو یقین دلایا کہ معجون زہر بن گئی ہے تو طبیب نے کہا کہ اس معجون پر میری اتنی محنت اور اتنا رد و پیر خرچ ہوا ہے مریض مر جائیں تو طبابت کے غیب کوئی چھپا لیتی ہے لیکن معجون دفن کر دی جائے تو اس میں شہرت اور رد و پیر کا خون ہوتا ہے البتہ جب دوبارہ بنے گی تو اپنی طرف سے بھی احتیاط برتنی جائے گی اور آپس کے بتائے ہوئے نقائص کا بھی خیال رکھا جائے گا۔ یعنی دوسرے ایڈیشن کے موق پر اس سے استفادہ کیا جائے گا۔

اب بمصدق کس برتنے پر تباہی پانی، چرکہ پہلے ایڈیشن کے زہر کے ایک ایک قطرے کو پوری احتیاط کے ساتھ ضائع ہونے سے بچایا گیا تھا ارادی یا تقلیدی طور پر اس کتاب کی شہرت اس قدر گھٹ جاتی ہے کہ دوسرے ایڈیشن کی نوبت ہی نہیں آتی اب اگر وہ کتاب جو شائع کی گئی تھی خود شائع کرنے والی کی تصنیف یا تالیف ہے تو وہ اکیلے ڈر یا اور اگر کسی دوسرے کی تھی تو اس کو بھی لے ڈوبا لیکن یہ مثال کوئی طبع نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ مولانا عرشی کی ذات گرامی اس سے مستثنیٰ ہے، اسی لیے قارئین کرام سے میری استدعا ہے کہ اگر وہ اردو ادب میں مولانا عرشی کے سے مواصرین

سے واقف ہوں تو ان کی راست گفتاری اور راست کرداری کو شائع کر دیں۔ تاکہ بددیانتی اور خود پرستی کے مقابلے میں حق پرستی اور دیانت داری کا معیار ایسی قابل رشک مثالوں سے دنیائے اردو میں اپنی موجودہ سطح سے بہت بلند ہو جائے جن کی شدید ضرورت ہے۔

میں نے قارئین سے یہ التجا اس لیے کی ہے کہ مجھے تجو بہادری یقین ہے کہ کوئی اول درجے کا ادیب بھی اپنے آپ کو نا غیوں سے مبرا نہیں سمجھ سکتا لیکن اس امر کے ثبوت ملنے مشکل ہیں۔ اگر معامدین میں سے واقعی کتنے ادیبوں کو اس انسانی کمزوری کے اعتراف کے مواقع حاصل ہو چکے ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ ادیب کی زندگی کا مقصد دنیا میں حقیقتوں کو تلاش کرنا اور دنیا والوں کو ان سے روشناس کرانا ہے۔ ان پر پردہ ڈالنا یا اپنی شخصیت کو حقیقت پر فوقیت دینا نہیں اس ضمن میں مولانا عثمی کی یہ تحریر یاد رکھنے کے قابل ہے :-

”میں بہر حال انسانی سہو دنیاں کو ایک پتیدار اور رواں دواں حقیقت ماننا ہوں اور ساتھ ہی یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ خدا نے اپنے فیض کے سوتے بند نہیں کیے ہیں۔ میں وہ ہے کہ جب کچھ کہتا ہوں اپنے مخلص احباب سے خواہش کرتا ہوں کہ مجھے اغلاط پر تنبیہ کریں اور نمڈانے انھیں جو علم عطا کیا ہے اس کی توثیق اس طرح داکریں کہ نئی معلومات سے میں بھی بہرہ دیاب ہو جاؤں۔“

(مکتوب مؤرخہ ۱۷ جون ۱۹۷۶ء)

مولانا عثمی کے مزید شائقین پسند کا تجربہ صرف مجھے تک مخصوص نہیں بلکہ اردو ادب سے ذوق رکھنے والے دیگر حضرات کا بھی یہی تجربہ اور واقفیت ہے اس کا اندازہ یوں ہو گا کہ نقی راہین احمد زرد کے علم میں یہ امر نہ تھا کہ دستور مخصص پر مذکور تبصرہ دوسرے مولانا عثمی کی فرمائش پر کی تعمیل میں لکھا گیا ہے وہ نہ صرف کہ طباعت سے پہلے سے منظرِ عام پر آ چکا ہے بلکہ انھیں کی کوشش سے سرسبز برہان دہلی میں شائع بھی ہوا ہے، چنانچہ آرزو صاحب نے اس ماحولی کی بین دہی پر میرا تبصرہ برہان میں جڑھ کر مجھے سنجیدگی کیا۔

”یہ مضمون آپ خود عرشی صاحب کے پاس بھیج دیجیے تو مناسب ہوگا۔ وہ ایک عمدہ مصنف اور بڑے اچھے محقق ہیں، اپنی غلطیوں کے تسلیم کرنے میں میں نے ان کی طرح کم آدمی دیکھے ہیں۔ بعض مصنف تو ایسے ہیں کہ اگر آپ ان کی کتاب پر تنقید لکھیں تو وہ خود اور ان کے حوالہ دہ مارنے مرنے اور رٹنے لڑانے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ یہ سائنس خود میرے ساتھ گزر چکا ہے۔ دسمبر ۱۹۷۷ء کے ننگار میں ایک تنقید میری شائع ہوئی یاروں نے وہ ہنگامہ کیا اور وہ چیخ و پکار کہ برسوں تک اس کا سلسلہ نہ ٹوٹا۔ نجیب اشرف ندوی، مسعود عالم ندوی اور بعض اچھے دوستوں کی دوستی سے محروم ہونا پڑا۔“

عرشی صاحب ان لوگوں میں نہیں ہیں وہ آپ کی تنقید دیکھ کر خوش ہوں گے اور اپنی غلطیوں کو تسلیم کرنے میں کبھی دریغ نہ کریں گے۔“

کاتب مؤرخہ ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء

اس مقام پر حاتی نے یادگار غالب میں مرزا کی حق پسندی کے ضمن میں جو آخری پیرا گراف لکھا ہے اس کا نقل کرنا ناگزیر ہے:

”ان باتوں کے بیان کرنے سے مرزا کی لغزشیں خلقت کو دکھانی مقصود نہیں۔ بلکہ انفا اور حق پسندی کی وہ شریف خصلت اور وہ ملکہ جس کے بغیر انسان کبھی ترقی نہیں کر سکتا، مرزا کی ذات میں دکھانا مقصود ہے۔ جن لوگوں میں اپنی غلطی تسلیم کرنے کی قابلیت نہیں ہوتی اس کا اپنے فن میں ترقی کرنا ناممکن ہے۔“

اور جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ وہ کسی فن میں ترقی کے اس درجے پر پہنچ چکے ہیں جس سے اونچا درجہ نہیں ہو سکتا، وہ نہ حاتی کے مخاطب ہیں اور نہ میرے۔

تبصرے نئے رسالے

الرشاد، مرتبہ مولانا مجیب اللہ ندوی، تقطیع متوسط ضخامت ۳۵ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، سالانہ چندہ: 25 روپے، پتہ: دارالتالیف والترجمہ، جامعۃ الرشاد، اعظم گڑھ۔

جامعۃ الرشاد۔ اعظم گڑھ عربی کانیک نام اور قابل قدر مدرسہ ہے، اس مدرسہ میں تالیف و ترجمہ کا ایک ادارہ بھی قائم ہے، زیر تبصرہ مجلہ اس ادارہ کے ترجمان کی حیثیت سے ماہانہ شائع ہونا شروع ہوا ہے، اب تک اس کے گیارہ نمبر شائع ہو چکے ہیں، اس کے فاضل مرتب ملک کے نامور عالم اور صاحب قلم ہیں، متعدد و قیغ کتابوں کے مصنف ہیں، چنانچہ اس مجلہ کا رنگ بھی یہی ہے، اس میں اسلامیات اور خصوصاً فقہ اور حدیث پر سنجیدہ و علمی مقالات ہوتے ہیں۔ جو پر از معلومات اور فکر انگیز ہوتے ہیں، عام ارباب ذوق کے علاوہ مدارس عربیہ کے اساتذہ اور طلباء کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

سہ ماہی تحقیقات اسلامی، مرتبہ مولانا سید جلال الدین عثمانی، تقطیع فرد، ضخامت ۱۲۰ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، سالانہ چندہ: 25 روپے، پتہ: پان والی سوکھٹی، دودھ پورا علی گڑھ۔

مولانا سید جلال الدین عثمانی سے قارئین برہان خوب واقف ہیں، مسرت کی بات ہے کہ اب آپ کی سربراہی میں اسلامیات پر تحقیق کا ایک ادارہ علی گڑھ میں قائم ہوا ہے، اور زیر تبصرہ رسالہ اس ادارہ کے مجلہ کا پہلا نمبر ہے، اس نمبر میں تعارف اور تبصرہ کے

علاوہ سات مضمون ہیں، ان میں دو مضمرین (۱) آدم و حوا کا قصہ قرآن میں اور (۲) "کمزور کے مسائل اسلام نے حل کیے ہیں" تو خود فاضل مرتب کے قلم سے ہیں، ایک مضمون "تاریخ اسلام میں فن شان نزول کی اہمیت" ڈاکٹر اسلم منظر صدیقی کے قلم سے ہے جن کے تحقیقی مضامین برہان میں شائع ہو کر ارباب علم سے خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں، باقی مضامین یہ ہیں: "وہ نبی جس کا انتظار تھا" از ڈاکٹر محمد ذکی، "مسلمان باپ کی ذمہ داریاں"۔ مولانا صدر الدین اصلاحی، "تصور مساوات کا پس منظر" سلطان احمد صاحب اصلاحی، "تعدد ازدواج پر پابندیوں کا مسئلہ" ڈاکٹر فضل الرحمن گنوری، یہ سب مضامین فکر انگیز اور مطالعہ کے لائق ہیں، امید ہے کہ یہ ادارہ ترقی کرے گا اور اسی کے پروگرام کے ماتحت صاحب ذوق نوجوانوں کو تصنیف و تالیف میں تربیت پانے کا موقع بھی ملے گا۔

ماہانہ القاسم، مرتبہ مولانا حبیب الرحمن قاسمی، تقطیع متوسط، ضخامت ۳۸ صفحات، کتابت دطباعت بہتر، سالانہ چندہ: ۲۵ روپے۔ پتہ: دفتر ماہنامہ القاسم، دیوبند، ضلع سہارن پور۔

ایک زمانہ تھا جب کہ دارالعلوم دیوبند سے القاسم اور الرشید نام کے دو ماہنامے شائع ہوتے تھے اور ان کا غلغلہ پورے برصغیر میں برپا تھا کیونکہ اکابر دارالعلوم مثلاً حضرت شیخ الہند، مولانا حبیب الرحمن عثمانی، مولانا سید مناظر احسن گیلانی وغیرہم کے معرکہ الارامضامین و مقالات شائع ہوتے تھے، اب عاصی مؤثر ابنائے قدیم، دیوبند کی طرف سے پھر القاسم نام کا یہ ماہنامہ نکالتا شروع ہوا ہے، لیکن ہم نامی کے باوجود وہ پہلی سی بات کہیں؟ اور تو اور خود دارالعلوم دیوبند کچھ دوبارہ ان دو مجلات جیسا کوئی جملہ اب تک نہیں کال سکا، تاہم یہ غنیمت ہے کہ اس میں وقتاً فوقتاً حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے بعض تبرکات شائع ہوتے رہتے ہیں، حکیم عبدالرشید محمود گنگوہی کی علمی تقریر جو قسط دار شائع ہو رہی ہے وہ بھی بہت خوب اور مطالعہ کے لائق ہے اس کے علاوہ

عام مضامین بھی پڑھنے کے قابل ہوتے ہیں۔

تاریخ اطباء بھار، از جناب حکیم محمد اسرار الحق، تقطیع متوسط، ضخامت ۱۹۲، صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد: ۱۲ روپے، پتہ: کتاب منزل، سبزی باغ، پٹنہ۔

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ طب یونانی کا مرکز دہلی اور لکھنؤ کے بعد بھار ہی تھا جہاں مغل سلطنت کے عہد میں اور پھر انگریزوں کے زمانہ میں بھی اس فن کے ماہر اور نہایت حاذق اطباء کثرت سے پیدا ہوئے، درحقیقت خدا نے ان سے بڑا فائدہ اٹھایا، لیکن ذرائع اشاعت کی کمی کے باعث جو شہرت اہل الذکر اطباء کی ہوئی وہ بھار کے افاضل فن کی نہ ہو سکی، ان حالات میں خوشی کی بات ہے کہ حکیم محمد اسرار الحق صاحب نے جو صاحب فن ہونے کے ساتھ تاریخ طب سے بھی خوب واقف ہیں، در لکھنؤ کا اچھا سلیقہ بھی رکھتے ہیں اس طرف توجہ کی، اور اطباء بھار کی تاریخ قلمبند کرنے کا ارادہ کر لیا، چنانچہ اس کتاب میں جو صدر اول ہے ۱۹۲ اطباء کا تذکرہ ہے۔ اس میں قانداہی اور شخصی حالات و سوانح کے علاوہ اطباء کا ترقی علاج، خاص خاص نسخے اور اور علاج کے بعض واقعات کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے، زبان سلیس اور شگفتہ ہے۔ یہ ہے کہ طب کے اساتذہ اور طلباء کے علاوہ عام لوگوں کے لیے بھی اس کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

سالنامہ السطیف، مرتبہ مولانا محمد حسین ایم۔ اے۔ مولانا بشیر الحق قریشی، تقطیع کلاں، ضخامت ۲۱۲ صفحات، قیمت مذکور نہیں، پتہ: مدرسہ دارالعلوم لطیف، ولہور (مدرسہ)

السطیف مدرسہ دارالعلوم لطیفہ کا علمی، دینی اور اصلاحی ماہنامہ ہے، یہ اس کا خاص نمبر ہے جو محنت سے مرتب کیا گیا ہے، اس میں اگرچہ متعدد دینی اور علمی مضامین شامل

ہیں لیکن تصوف کا غلبہ ہے اس مجلہ کے سرپرست مولانا ابوالنصر سید شاہ محمد یاقرب صاحب قادری خود جنوبی ہند کے ممتاز عالم دین اور شیخ طریقت ہیں، عام مضامین کے علاوہ سلوک و معرفت سے متعلق سوالات و جوابات کا بھی ایک باب ہے جو مفید ہے۔

مسلمانوں کا عروج اور زوال

مؤلفہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی

اس کتاب میں خلافت راشدہ اور مسلمانوں کی دوسری مختلف حکومتوں، ان کی سیاسی حکمت عملیوں اور مختلف دوروں میں مسلمانوں کے عام اجتماعی اور معاشرتی احوال و واقعات پر سمرہ کر کے ان اسباب کو واضح کیا گیا ہے جو مسلمانوں کے غیر معمولی عروج اور عروج کے بعد حیرت خیز انحطاط و زوال پر منتج ہوئے ہیں۔ اس ایڈیشن میں کتاب کے بہت سے حصوں کو از سر نو مرتب کیا گیا ہے، کئی بابوں کا اضافہ بھی کیا گیا ہے جس میں اندلس جو مسلمانوں کے عروج و زوال کی غالباً سب سے زیادہ المناک اور حسرت آمیز یادگار ہے۔ اس مرتبہ زیادہ سے زیادہ مختصر اور جامع الفاظ میں اس داستان عبرت کے وہ تمام ٹکڑے آگئے ہیں جن کا تعلق اس سرزمین پر مسلمانوں کے ادب و کمال و بھولنے والے زوال سے ہے۔ اسی کے ساتھ ہندوستان میں مسلمانوں کے عروج و زوال کے اسباب کا عمیق تجزیہ کیا گیا ہے۔

بڑی تقطیع، صفحات ۳۴۸۔ قیمت: -/10 روپے، مجلد: 15

صلنے کا پتہ:

مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۱

برہان

جلد نمبر ۸۸، جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ، مطابق مارچ ۱۹۸۲ء، شمارہ نمبر ۳

نظرات مقالات سید احمد اکبر آبادی

- ۱۔ خلافت ارض اور مسلم حکومتوں کے فرائض، اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لیے ایک بنیادی پیغام
- ۲۔ خدا پرستی اور مادیت کی جنگ۔
- ۳۔ جنگ آزادی کا مجاہد، مولوی احمد اللہ شام فیض آبادی
- ۵۔ از جناب مولوی محمد شہاب الدین صاحب ندوی۔
- ۵۷۔ ناظم فرقانیہ اکیڈمی، بنگلور۔
- ۳۱۔ جناب سید کاظم صاحب نقوی، ریڈر شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی، علیگڑھ
- ۵۱۔

نظرات

مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کی اچانک علالت کی اطلاع اخبارات کے ذریعہ معلوم ہو چکی ہوگی، قارئین برہان اسکی تفصیلات جاننے کے لیے بے چین ہوں گے اس لیے گزارش ہے کہ دارالمصنفین اعظم گڑھ میں ۱۲ فروری سے ۲۳ تک اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر ایک بین الاقوامی سیمینار تھا جو وہاں بڑے تزک و احتشام اور دھوم دھام سے انجام پذیر ہوا، مفتی صاحب کی طبیعت پچھلے چند روز سے نامساں چل رہی تھی اور ضعف و نقاہت کے آثار نمایاں تھے، لیکن اس کے باوجود سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کا نفس شرکت پر اصرار زیادہ ہوا تو مفتی صاحب نے حسب عادت ازراہِ مروت اعظم گڑھ کا ارادہ کر لیا۔ چنانچہ ۱۹ مارچ کی درمیانی شب میں وہ مولانا قاضی سجاد حسین صاحب کی معیت میں گنگا جمنی اکسپریس سے دہلی سے اور اسی ٹرین سے رات ۱۱ بجے چڑا جا کے ساتھ علی گڑھ سے روانہ ہوئے، لیکن کمپارٹمنٹ الگ الگ تھا، ۲۰ کی شام کو ہم لوگ اعظم گڑھ پہنچ گئے، یہاں ہمارا قیام تین دن رہا۔ ان دنوں میں اگرچہ ضعف و نقاہت کا اثر نمایاں تھا لیکن مفتی صاحب کی طبیعت ہشاش بشاش رہی، سیمینار کی دو تین نشستوں میں شریک ہوئے اور ایک نشست کی صدارت بھی کی، ۲۳ کی صبح کو ہم لوگوں کی مایوسی کا پروگرام تھا، ناشتہ کے بعد ہی دارالمصنفین سے روانہ ہو کر ایک بڑی جیب کے ذریعہ ہم لوگ بنارس آئے، اور وہاں سے اسی گنگا جمنی اکسپریس سے روانہ ہوئے، یہاں پر ہم رزرویشن کے باعث دو کمپارٹوں میں بٹ گئے، تھے، ایک میں مفتی صاحب، قاضی صاحب اور مولانا ابوالفتح ندوی تھے اور دوسرے ڈبہ میں پروفیسر خلیق احمد نظامی، پروفیسر خواجہ احمد فاروقی اور خاکسار راقم الحروف۔ حسن اتفاق سے جس ڈبہ میں مفتی صاحب وغیرہ تھے اسی ڈبہ میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے دو نہایت سعادتمند باعلم بھی مسافر تھے اور یہ بھی اعظم گڑھ سے آرہے تھے، دریا یاد کے اسٹیشن پر ٹرین رکی ہی تھی کہ ان دونوں جوانوں نے مفتی صاحب پر اچانک فالج کے حملہ کی خبر دی، سنتے ہی اوسان خطا ہو گئے، فوراً ہم تینوں ونگھائی اور ڈی

صاحبان اور میں) ہلک کر مفتی صاحب کے پاس پہنچے تو دیکھا کہ فالج کا اثر داہنے ہاتھ اور زبان پر ہے، اس حالت میں بھی وہ بولتے تھے مگر الفاظ صاف نہیں تھے، سخت پریشانی کا عالم تھا۔ فوری طور پر میڈیکل ایڈ حاصل کرنے کی کوشش کی گئی مگر جب اس میں کامیابی نہیں ہوئی تو بارہ بنکی کے اسٹیشن سے کنڈکٹر کے ذریعہ ڈاکٹر کو لکھنؤ فون کے ذریعہ اطلاع دے دی گئی، چنانچہ لکھنؤ پہنچتے ہی ڈاکٹر مع اپنے ایک اسسٹنٹ کے آگیا، ڈاکٹر نے پوری توجہ سے معائنہ کیا اور اس کے بعد مشورہ دیا کہ مریض کو ہمیں اتار لیا جائے، کیونکہ فالج کا حملہ ابھی تو خفیف ہے، رتی جانے کی صورت میں پوری شب اسی حالت میں گزرے گی، اندیشہ ہے کہیں مرض بڑھ نہ جائے۔

ڈاکٹر کا مشورہ بالکل صائب تھا۔ اس لیے قاضی سجاد حسین صاحب اور راقم الحروف ہم دونوں نے لکھنؤ آنے کا فیصلہ کر لیا اور یہاں ساتھ وہ دونوں جوان طالب علم بھی اتر گئے، ڈاکٹر نے ایسولنس کار کا انتظام کر ہی دیا تھا، اسٹریچر کے ذریعہ مفتی صاحب کو کار میں منتقل کیا گیا اور ہم لوگ بلرام ہسپتال پہنچے، یہاں مفتی صاحب کو فوراً ایمر جنسی وارڈ میں داخل کر لیا گیا، ڈاکٹر جو اس وقت ڈیوٹی پر تھے نہایت شریف اور مستعد تھے انھوں نے مفتی صاحب کا معائنہ کمال توجہ سے کیا اور ان میں یقین دہایا کہ ابھی کوئی خطرہ کی بات نہیں، فالج کا حملہ سخت نہیں ہے، اس سے فراغت کے بعد ان دونوں طالب علموں کو مفتی صاحب کے پاس چھوڑا، ورقاضی صاحب اور میں ہم دونوں ندوۃ العلماء آگئے، یہاں مولانا سید ابوالحسن علی میاں موجود تھے، ان کو اطلاع ہوئی تو سخت پریشان ہوئے اور اسی وقت اپنے عملہ کو ہوشیار کر دیا، چھ آدمیوں کی ڈیوٹی مقرر کر دی کہ ان میں دو دو آٹھ آٹھ گھنٹے کے لیے مفتی صاحب کے پاس رہیں گے، اور پھر نہایت مکلف ناشہ سے فراغت کے بعد مولانا معین اللہ صاحب مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء کو اور ہم دونوں کو ساتھ لے کر مولانا بلرام ہسپتال پہنچے، ادھر ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی جو خود ایک تجربہ کار اور مرض فالج کے کامیاب ہو میو پیٹھک معالج ہیں، ان کی کار میں مولانا برہان الدین سنبھلی اور بعض اور اساتذہ ندوہ کی معیت میں ہسپتال پہنچ گئے، ان حضرات کے پہنچنے سے ہسپتال میں جہل پھل پیدا ہو گئی، اور ہسپتال کے چند اور ڈاکٹر بھی آ گئے، ان کی معیت میں ہم سب مفتی صاحب کو دیکھا، ان کی حالت قدرے بہتر تھی مگر آکسیجن دیا جا رہا تھا،

اس کے بعد مولانا علی میاں اور ڈاکٹر قریشی نے ڈاکٹروں سے تبادلہ خیال کیا اور اس کے مطابق اپنے عمل کو خاص خاص ہدایات دیں، حق یہ ہے کہ مولانا علی میاں اور ڈاکٹر قریشی اور ندوہ کے دوسرے علمائے اس موقع پر جس درجہ ہمدردی اور محاسنات کا معاملہ کیا ہے اس سے زیادہ کا تصور بھی نہیں ہو سکتا، فخر اہم اللہ عنا جزاء و غیراً۔ ان سطور کے قلمبند ہونے تک مفتی صاحب برام ہسپتال میں ہی زیر علاج ہیں اور حالت روز بروز بہتر ہو رہی ہے، اب وہ اسپتال وارڈ میں منتقل ہو گئے ہیں، قارئین کرام سے درخواست ہے کہ وہ جلد مکمل صحت یابی کی دعا کریں۔

جنوری کے آخری ہفتہ میں اسلامیہ ہائی اسکول، کلکتہ کے جشن جوبلی کے سلسلہ میں کلکتہ جانا ہوا تو وہاں اپنے قدیم اور عزیز اجاب کے ساتھ احمد سعید صاحب ملیج آبادی ایڈیٹر آزاد ہند اجالائے بھی ملاقات ہوئی اور حسب معمول دیر تک گلچنب رہی، اسی درمیان دارالعلوم دیوبند کے موجودہ ناگفتہ بہ حالات کا ذکر آیا تو میں نے اپنے احساسات کا ذکر صفائی سے کیا۔ ابھی پچھلے دنوں دفتر برہان میں اجالا کا وہ پرچہ میری نظر سے گزرا جس میں ملیج آبادی صاحب نے میری دارالعلوم سے متعلق یہ گفتگو ایک انٹرویو کی صورت میں چھاپ دی ہے تو اس میں یہ دیکھ کر سخت افسوس ہوا کہ حضرت ہتم صاحب کی ذات کے متعلق دو نامناسب اور نازیبا لفظ طبع ہو گئے ہیں، میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ دو لفظ میرے ہرگز نہیں ہیں، کیونکہ میں تقریر ہو یا تحریر ایسی کرخت زبان اپنے کسی مخالف کے خلاف بھی استعمال نہیں کرتا چہ جائیکہ ایک ایسی ذات کے متعلق جن کا ادب و احترام میں اب بھی ایسا ہی کرتا ہوں جیسا کہ پہلے کرتا تھا۔

خلافت ارض اور مسلم حکومتوں کے فرائض

اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لیے ایک بنیادی اقدام

از: جناب مولوی محمد شہاب الدین صاحب ندوی۔ ناظم فرقانہ اکیڈمی۔ بنگلور۔ ۵

(۱)

فتنہ و فساد کی روک تھام :

قرآنی نظریات کی رُو سے اللہ تعالیٰ نے انسان کو کائنات اور اس کے تمام مظاہر کا علم و علم (اسماء) اس لیے عطا فرمایا تاکہ وہ ان مظاہر کو اچھی طرح پہچان لے اور ان سے صحیح تعارف حاصل کر کے ہر ایک سے اُس کے مرتبے و مقام کے مطابق برتاؤ کرے۔ اور دوسری حیثیت سے ان مظاہر میں ودلعت شدہ نعمتوں اور پوشیدہ فوائد سے بھی بخوبی مستفید ہو کر خلافت ارض کے مقاصد اور اس کے تقاضوں کو پورا کرے۔

خلافت ارض کے مقاصد میں سے ایک بڑا مقصد فکری و نظریاتی اعتبار سے عالم انسانی کی رہنمائی کرنا اور دنیا میں امن و امان قائم کرنا بھی ہے۔ درحقیقت اصلاح عالم کی دو شکلیں ہیں :

۱۔ نظریاتی اعتبار سے دلیل و استدلال اللہ حجت و برہان کی زبان میں کلام کر کے اقوام عالم کو قائل کرانا اور ان کی گمراہیوں پر تنبیہ کر کے عقلی و استدلالی حیثیت سے ان پر اتمام حجت کرنا۔

۲۔ بدامنی اور فتنہ و فساد کی صورت میں — جب کہ نظریات محض نظریات نہ رہیں۔

بلکہ وہ تشدد اور فتنے کی شکل اختیار کر لیں — تلوار کے ذریعہ ان کی اصلاح کرنا۔ بالفاظ دیگر بوقت ضرورت فتنہ و فساد کی روک تھام اسلام کے ذریعہ کرنا۔

اگر آغاز اسلام اور خصوصاً دور رسالت اور خلافت راشدہ کے حالات و واقعات کا جائزہ لیا جائے تو نظر آئے گا کہ اسلام کی ترویج و اشاعت میں اس کی حکمت عملی ان ہی دو باتوں پر مشتمل رہی ہے۔ اور اس دور کی تمام جنگیں دفاعی نقطہ نظر سے اور فتنہ و فساد کی روک تھام کے لیے لڑی گئی تھیں۔ مگر محققین اسلام نے مشہور کر دیا کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلا ہے۔ حالانکہ اسلام جیسے پرامن اور انسانیّت نواز مذہب پر یہ سراسر ایک بہتان ہے۔ جیسا کہ پچھلے ابواب کے تمام مباحث سے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ اسلام سراسر ایک علمی و عقلی مذہب ہے جو ہمیشہ دلیل و استدلال اور محبت و بردباری کو مقدم رکھتا ہے۔ اور تلوار اٹھانے کی اجازت صرف اُسی وقت دیتا ہے جب کہ اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہ ہو، اور اسی حد تک دیتا ہے جس حد تک کہ فتنہ و فساد دُوب جائے اور کم سے کم فوری عمل میں آئے یعنی انسانی تمدن و معاشرت میں جو "فاسد مواد" ہو وہ نکل جائے اور جو چیز انسانی کانا سور میں چکی ہو اس کو کاٹ کر پھینک دیا جائے، تاکہ معاشرے کا سدھار عمل میں آ سکے۔ اس اقدام کے بغیر دنیا میں امن و امان قائم نہیں ہو سکتا۔ اور اللہ کے بندوں کو چین و سکون حاصل نہیں ہو سکتا۔ قرآن حکیم نے فلسفۂ اجتماعیات کے اس بنیادی اور اہم ترین اصول پر اپنے مخصوص انداز میں اس طرح روشنی ڈالی ہے:

وَلَوْ لَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتَّتْ صَوَابُكُمْ وَبِيعُوا
صَلَوَاتُكُمْ وَمَسَاجِدُكُمْ فَكُوفٍ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا ط وَكَيْتَصَرَّتْ لَكُمْ اللَّهُ مِنْ
يَنْتَصِرُ لَا طَائِفَةَ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ لَعَزَّ وَجْهُ عَزِيزٌ ۝

اور اگر اللہ راقوام عالم میں اپنی مصالحتوں کی بنا پر ایک دوسرے کی مدافعت نہ کرتا تو خالقانہیں، مدرسے، عبادت خانے اور مسجدیں — جن میں اللہ کا نام بکثرت لیا جاتا

ہے۔ سب ڈھا دیے گئے ہوتے۔ اور اللہ ضرور اُن کی مدد کرے گا جو اس کی مدد کریں۔
(کیونکہ اللہ طاقتور اور زبردست ہے (ج: ۳۰)

اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ چونکہ غالب اور زبردست ہے اس لیے وہ اپنے دین متین کو بھی غالب اور زبردست دیکھنا چاہتا ہے۔ اسی لیے فرمایا گیا کہ نزاکت اور کش مکش کے وقت اس کے دین ابدی کا پھر یہاں بلند کرنے والوں کو سر بکف ہونا چاہیے، ورنہ دین کا دفاع اور اپنی تہذیب و تمدن کا بچاؤ مشکل ہو جائے گا۔ نیز یہ کہ نظریاتی اعتبار سے جو ملت اصلاح و علم کی دعویٰ کرے جو اس کو سب سے پہلے خود اپنے آپ کو مضبوط اور قوی بنانا چاہیے۔ اس سیاق میں ”وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ“ (اور اللہ اسی کی مدد کرتا ہے جو خود اس کی مدد کرے) کا یہی مطلب ہے۔

غرض اسلام عقلی اور نظریاتی اور پرامن تبلیغ کا قائل ہے۔ دنیا کے دیگر مستبدانہ فلسفوں (مثلاً کمیونزم) کی طرح وہ زبردستی اپنے نظریات کو تھوپنے اور بے جا قتل و غارت گری کا قائل نہیں۔ اور جنگ کی اجازت صرف اسی وقت دیتا ہے جب کہ اپنی تہذیب و تمدن کو خطرہ لاحق ہو یا امن عالم کے درہم برہم ہو جانے کا اندیشہ پیدا ہو جائے۔ اس اعتبار سے آج روئے زمین پر اسلام ہی وہ واحد مذہب ہے جو ”پرامن بقائے باہم“ کا قول اور فعل ہر اعتبار سے صحیح طہ پر قائل ہے۔

۱۔ یہ روسی کمیونزم کا نعرہ ہے جو محض ایک کھوکھلا دعویٰ ہے اور عملی دنیا میں اس کا کوئی وجود دکھائی نہیں دیتا۔ بلکہ اس کے برعکس روسی کمیونزم ماضی تریب میں رومانیا، ہنگری، چیکوسلواکیہ اور اب افغانستان میں اپنی جارحیت پوری طرح ثابت کر کے خود اپنے اس نظریے ”پرامن بقائے باہم“ کو تار تار کر چکا ہے۔ اور اب پولینڈ اور دیگر ممالک میں مدخلت کر کے انھیں اپنا غلام بنانے کی فکر میں ہے۔

بہر حال آج دین اسلام کی نصرت اور اُس کے صحیح دفاع کے دو طریقے ہیں:

۱۔ علمی و عقلی اور نظریاتی اعتبار سے دین اسلام کی صحیح تبلیغ جو عصرِ جدید کی ضرورتوں اور اس کے تقاضوں کے مطابق ہو، اس کا پہلا مرحلہ فکر و نظر کی اصلاح کے لیے سب سے پہلے ”قرآنی علمِ کلام“ کی تدوین ہے، جس کی ضرورت اور طریقہ کار کے متعلق کچھ صفحات میں روشنی ڈالی جا چکی ہے۔

۲۔ مگر جب ”پُر امن بقائے باہم“ کو خطرہ لاحق ہو جائے، بالفاظِ دیگر جب طاغوتی قوتیں اسلامی مرکزوں پر چڑھ دوڑیں (جس طرح آج روس افغانستان پر قبضہ جمانے بیٹھ ہے) تو اُس وقت ہتھیار سنبھال کر میدان میں آ جانا چاہیے اور ہر ممکن طریقے سے ان فتنوں کا استیصال کرنا چاہیے۔

ملک و ملت کا دفاع اسلام کی نظر میں:

یہی وجہ ہے کہ اہل اسلام کو عالمی سیاست کے مطابق فوجی و عسکری اعتبار سے اپنے آپ کو مسلح کرنے اور محافضِ اسلام کی ریشہ دوانیوں سے ہمیشہ چوکتا اور جو کس رہنے کی تلقین کی گئی ہے:

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ
بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخِرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُوهُنَّ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ
وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ ۝

اور تم لوگ اپنی مقدور بھر قوت اور گھوڑوں کا پڑاؤ (ہر وقت) تیار رکھو، جس کے ذریعہ تم اللہ کے اور اپنے دشمنوں پر دھاک بٹھا سکو، اور اُن قوموں پر بھی جن کو تم (اس وقت) نہیں جانتے، اللہ اُن کو جانتا ہے (جن سے تمہارا سابقہ مستقبل میں پڑنے والا ہے) اور اللہ کی راہ میں (سامانِ جنگ کی تیاری پر) جو کچھ تم خرچ کر دے گا اُس کا بدلہ تم کو پورا ملے گا اور تمہارا حق مارا نہ جائے گا۔ (انفال: ۶۰)

قرآن حکیم میں ہر دور کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے، چنانچہ اس آیت کریمہ میں گھوڑوں کا

لفظ دور قدیم کی رعایت سے لیا گیا ہے۔ اور مابعد کے ادوار کی رعایت سے ”قوت“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اس سے مراد ہر قسم کی قوت اور جدید سے جدید تر سامان جنگ ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ”عَدُوَّ اللّٰهِ وَعَدُوَّكُمْ“ سے مراد دورِ نزول کے منکرینِ حق اور دشمنانِ اسلام ہیں۔ اور ”وَآخِرُ جَيْنٍ مِنْ دُونِهِمْ“ سے مراد مابعد کی قوتیں۔ ”تُرْهِيْوْنَ بِلَهٍ عَدُوَّ اللّٰهِ“ (تا کہ تم اللہ کے دشمنوں پر اپنی دھاک بٹھا سکو) یہ مقصدِ عسکریت، فلسفہ جنگ، خلافتِ ارض کی غرض و رعایت اور امنِ عالم کی بنیادی انتیٹ ہے۔ یعنی محض اس رعب و دبدبے ہی کی بدولت تمہیں امن و امان اور چین و سکون حاصل ہو سکتا ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ کمزوری کی بدولت ہر قوم اور ہر ملک دبانے ستانے اور حق مارنے لگ جائے گا۔ کیونکہ عسکری اعتبار سے قوموں کی کمزوری ان کی موت کے مترادف ہوتی ہے۔ یہ اصول کل کی طرح آج بھی بین الاقوامی حیثیت سے یورنِ طرح صحیح نظر آتا ہے۔

اس طرح یہ آیت کریمہ بیک وقت نہ صرف حتی المقدور جنگ کی تیاری اور اس کی راہ میں اتفاق کی ترغیب و تحریص دلا رہی ہیں بلکہ خلافتِ ارض کا فلسفہ سمجھاتے اور مستقبل کے بارے میں کچھ پیش گوئیاں کرتے ہوئے اپنے متبعین کو چالاک دشمنوں سے چوکنا اور ہوشیار رہنے کی تلقین بھی کر رہی ہے، جو ہمیشہ مسلم حکومتوں کو دزدیدہ نگاہوں سے تارکا کرتے ہیں، جیسا کہ تاریخ اسلام شاہد ہے۔ خلافتِ ارض کے تعلق سے اس آیت کریمہ میں ہمارے لیے بہت سے اسباق و بصائر و دلالت کر دیے گئے ہیں، جن کی تھوڑی سی تفصیل اگلے صفحات میں پیش کی جا رہی ہے۔

جدید اسلحہ کی تیاری :

اس آیت کریمہ کا منشا جیسا کہ ظاہر ہو رہا ہے ”فتنوں“ کو کچھنے اور باطن سے نہ دھونے کے لیے بہتر سے بہتر ہتھیاروں کی تیاری ہے۔ آج تبرکاتِ تنوار اور منظرِ ہزار نہیں رہا۔ سکہ بندوق، مسٹین گن اور ٹینکوں کا دور بھی بہت بڑی حد تک ختم ہو گیا ہے۔ اب راکٹ، مرنٹین، ایٹم بم، ہائیڈروجن بم، نیوٹران بم، جوائنٹی بم اور خلائی سپر راکٹ کا دور ہے۔ اب انسان خدا میں

بیٹھ کر جنگ کرنے اور اہرام سماوی میں فوجی چھاؤنیاں قائم کرنے کی فکر میں ہے۔ تاکہ وہ اپنا دفاع مضبوط کر کے ایک ہی دار میں اپنے دشمنوں کا صفایا کر سکے۔

لہذا اقوام عالم کو قابو میں رکھنے کے لیے جدید سے جدید تر ہتھیاروں سے لیس ہونا ضروری ہے۔ اس کے بغیر ”تُرْ هِبُوْنَ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا“ کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا۔ اور یہ مقصد ”بھیک“ کے چند ہتھیاروں کو جمع کر لینے سے حاصل نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کے لیے بذات خود محنت اور جدوجہد کرنے اور خود کفیل بننے کی ضرورت ہے۔

یہ آیت کریمہ دنیائے اسلام کو صاف طور پر متنبہ کر رہی ہے کہ اہل اسلام ہمیشہ چوکنا اور حالت جنگ میں رہیں۔ ورنہ غفلت اور بے خبری کی صورت میں وہ اچانک حملوں کا ٹورٹ اور صحیح دفاع نہیں کر سکیں گے۔ جیسا کہ ۱۹۶۷ء کی عرب — اسرائیل جنگ شاہد ہے۔ آغاز اسلام میں چونکہ صحابہ کرامؓ قرآن حکیم کے رمز شناس تھے، اور اس کی حکمتوں کو بخوبی سمجھتے تھے، اس بنا پر وہ فوجی و عسکری اعتبار سے ہمیشہ چوکنا اور ہوشیار رہا کرتے تھے۔ چنانچہ فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص (متوفی ۴۳ھ) نے اس موقع پر جب کہ ملک مصر پوری طرح فتح ہو چکا تھا اور مسلمانوں کے لیے بظاہر کسی قسم کے خطرے کی کوئی بات نہیں تھی، اہل اسلام کو مئی طلب کرتے ہوئے جو بات فرمائی تھی وہ قیامت تک تمام مسلمانوں کو یاد رکھنے کی ہے جو ایک زریں تاریخی اصول کی حیثیت رکھتی ہے۔ فرمایا ”انتم فی رباط دائم“ (یاد رکھو کہ تم ہمیشہ پہرے پر ہو) یعنی تمہیں ہمیشہ اپنے دشمنوں سے چوکنا رہنے کی ضرورت ہے۔

اور پوری تاریخ اسلام شاہد ہے کہ مسلمانوں کو جو کبھی ملکی و سیاسی نقصانات ہوئے اور اسلامی حکومتوں پر جو زوال واد بار طاری ہوا ہے وہ اسی زریں تاریخی اصول کو فراموش کر دینے کے باعث ہے، چنانچہ سلطنت عباسیہ، مسلم اندلس (اسپین)، ملت اسلامیہ ہند، دولت عثمانیہ کے عروج و زوال اور خصوصیت کے ساتھ ان کے آخری ادوار کے حالات اور خود عرب اسرائیل جنگوں کا جائزہ لیجئے تو آپ کو اس ریاضی صداقت کی قدر و قیمت کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا۔

بہر حال تاریخ نشہ رہے کہ مسلم حکومتوں کا رعب و دبدبہ — اُن کے عروج کے زمانے میں — جب تک اقوام عالم پر چھایا رہا، خلافت اسلامیہ کبھی برقرار رہی اور دنیا میں امن و امان بھی قائم رہا۔ یعنی اُن کی رواداری، عدم تعصب اور وسیع المشرب کی بنا پر۔ وہ نہ صرف اپنے ماتحت رہنے والی غیر مسلم رعایا کے جان و مال کے محافظ تھے بلکہ وہ اپنے ماتحت رہنے والی حلیف قوموں اور ملکوں کے بھی محافظ تھے۔ مگر خلافت اسلامیہ کے زوال کے ساتھ ہی روئے زمین پر طوفانِ مملوک کی پھیل گئی اور ظلم و عدوان کا بازار گرم ہو گیا۔ یہ بھی ایک نقصان عظیم ہے جس سے عالم انسانی ملت اسلامیہ کے زوال کے باعث دوچار ہوا۔

ہماری اس کھوئی ہوئی شان و شوکت کو دوبارہ حاصل کرنے اور دنیا میں پھر سے امن و امان کا جھنڈا بلند کرنے کے لیے ضروری ہے کہ ہم خلافت ارض کی ذمہ داریوں کو پہچانیں اور فوجی و عسکری حیثیت سے خود کو قوی اور طاقتور بنانے کی کوشش کریں۔ یہ بات خوب یاد رکھنا چاہیے کہ اس وقت دنیا میں جتنی بھی صنعتیں (Industries) کام کر رہی ہیں، ان میں فوجی و عسکری نوعیت کی صنعتیں سب سے زیادہ اور اول نمبر پر ہیں۔ پھر اس کے بعد مختلف قسم کی ادویات کی صنعتوں کا نمبر آتا ہے، مثلاً مختلف قسم کی رائفلیں، مشین گن، توپ، ٹینک، قسم کا گولا بارود، ہوائی جہاز، راکٹ، مزیل، مختلف قسم کے بم، جنگی مشین، وراثتی سنجسار وغیرہ وغیرہ۔ اور اندازہ یہ ہے کہ اس قسم کے دیگر عسکری ساز و سامان اور کل ہتھیاروں کی تیاری کے لیے ہزاروں صنعتیں کام کر رہی ہیں۔ آج دنیا کے رقیب ممالک کا حال یہ ہے کہ وہ ہر قسم کے سائنسی اور صنعتی علوم کو جنگی ضرورتاً اور دفاعی اشیاء کی تیاری کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ لہذا انھوں نے ان تمام علوم کو پوری قوت کے ساتھ فوجی طاقت کے حصول کی راہ میں جھونک دیا ہے اور لاکھوں آدمی دن رات ان مقاصد کے حصول میں پوری تنہائی کے ساتھ مصروف ہیں؛ چنانچہ امریکہ کے صرف ایک خلائی صفت کے ادارہ ”ناسا“ (NASA) میں کام کرنے والے (یعنی حاشیہ صفا پر دیکھیے)

سائنس دانوں، انجینیروں اور دیگر افراد کی تعداد بارہ لاکھ سے زیادہ ہے۔ اسی سے آپ دیگر صنعتوں اور ان کے پھیلاؤ کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

اس سلسلے میں ہمیں خصوصیت کے ساتھ جاپانی قوم سے سبق سیکھنا چاہیے، جس نے دوسری جنگ عظیم میں اپنا سب کچھ برباد کر دینے کے باوجود ہمت نہیں ہاری۔ بلکہ تنہا من و دھن کی یاری لگا کر صرف ایک رجب صدی میں نہ صرف دنیا کے صف اول کے صنعتی ممالک میں شامل ہو گئی بلکہ بہت سے ترقی یافتہ ممالک کو بھی پیچھے چھوڑ گئی۔ یہ معجزہ آخر کس طرح ظہور میں آیا؟ ظاہر ہے کہ یہ سب کچھ مسلسل محنت، جفاکشی اور مقصد سے لگن کی کرشمہ سازیاں ہیں۔

ماہرین عسکریات کا کہنا ہے کہ ایک اچھی فوج تیار کرنے کے لیے جہاں ایک طرف بہترین اسلحہ کی ضرورت پڑتی ہے تو دوسری طرف عددی طاقت اور تنظیم بھی ضروری ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے بہتر رہنمائی، عددی طاقت اور تنظیم، یہ تین بنیادی عناصر ہیں جن سے کوئی اچھی فوج تشکیل پاتی ہے۔ اب اگر مختلف مسلم ممالک (جن کی تعداد اس وقت دنیا کے نقشے پر چارسیں سے زیادہ ہے) کے درمیان صحیح معنی میں تال میل اور ہم آہنگی پیدا ہو جائے اور اپنے وسائل کا بہتر سوتھ بوجھ کے ساتھ استعمال کیا جائے تو یہ مینوں مقاصد بخوبی پایہ تکمیل کو پہنچ سکتے ہیں۔ اور اس اقدام کے ذریعہ اتنے سارے فوائد حاصل ہو سکتے ہیں جو بیان سے بھی باہر ہیں۔ باہمی اشتراک اور باہمی امداد و اعانت کا ایک ایسا منظر سامنے آ سکتا ہے جو بے مثال ہو سکتا ہے۔ آج عالم اسلام کی عددی قوت ایک ارب کے لگ بھگ (۱۰ کروڑ سے زیادہ) ہے۔ اگر پورا عالم اسلام متحد ہو جائے تو ایک ایسی عظیم الشان قوت عالم و جہد میں آجائے گی جو پورے عالم کو تہہ دیا لا کر سکتی ہے اور دنیا کی ہر سیاست پر اثر انداز ہو سکتی ہے۔ مسم ممالک کی حیثیت اس وقت ”کھوئی ہوئی بھیڑوں“

National Aeronautical And
Space Administration.

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱)

یاد تہ کہ منشور اوراق کی طرح ہے۔ جب تک ان کے درمیان اتحاد اسلامی (PAN-Islamism) عمل میں نہیں آتا ہمارے ملٹی واجتماعی مسائل حل نہیں ہو سکتے۔ ہم کو قرآن حکیم کا یہ سبق ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے :

إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ دِينُكُمْ وَأَنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ دِينُكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ
امت ایک ہی اُمت ہے اور میں تم سب کا رب ہوں۔ لہذا تم مجھ ہی سے ڈرتے رہو۔ (مؤمنون: ۵۲)

جنگی ہتھیاروں کے لیے جنگی صنعتوں کا قیام ناگزیر :

اس وقت دنیا کے نقشے پر چالیس سے زیادہ مسلم حکومتیں نظر آتی ہیں۔ مگر سب کی سب فوجی و عسکری نقطہ نظر سے کمزور اور اسلحہ کے معاملے میں بڑی قوموں کی دست نگر ہیں۔ یہ حقیقت میں سزا ہے اس بات کی کہ وہ ”علم اسی“ اور ”تسخیر اشیاء“ کے میدان میں پیچھے کیوں رہ گئیں ! طاقت کے اعتبار سے ”قومی کمزوری“ حقیقتاً قومی موت ہے۔ اور یہ قانون فطری، شرعی، تاریخی اور سیاسی ہر اعتبار سے صحیح ہے۔ یہ صحیفہ تاریخ کا فیصلہ ہے کہ کمزور قومیں اس کائنات گیتی میں زیادہ دنوں تک قومی حیثیت سے زندہ نہیں رہ سکتیں۔ بلکہ وہ جلد یا بدیر یا تو غالب اور طاقتور قوموں کا لقمہ ترس جاتی ہیں یا پھر اُن پر ذلت و مسکنت عاری ہو جاتی ہے۔ لہذا مقصد خلافت اُس وقت تک پورا نہیں ہو سکتا جب تک کہ مسلمان قومیں ”تسخیر اشیاء“ کے میدان میں خود آگے نہ بڑھیں اور ”ادہ“ میں ورایت شدہ قوتوں کو زیر کر کے اُن کا صحیح استعمال نہ سیکھ لیں۔ اس وقت مسلم حکومتوں کے پاس وسائل کا ایک انبار موجود ہے۔ اگر وہ صحیح سوچ بوجھ سے کام لے کر تسخیر اشیاء یعنی سائنس اور ٹیکنالوجی کے میدان میں کود پڑیں تو بہت جلد دنیا کی کاپیٹل سکتے ہیں اور موجودہ غیر یقینی صورت حال بدل سکتی ہے۔

لحہ تفصیل کے لیے دیکھیے برہان کے پچھلے شمارے (خلافت ارض کے بے سائنس اور ٹیکنالوجی کی اہمیت)

اس وقت عرب ممالک کو خصوصیت کے ساتھ اپنی ذمہ داریوں کا صحیح احساس کرتے ہوئے جو دولت اللہ تعالیٰ نے انہیں دے رکھی ہے اس کا صحیح استعمال کرنا چاہیے۔ عرب ممالک آج اس پوزیشن میں ہیں کہ اگر وہ چاہیں تو خلافت ارض کی از سر نو تشکیل و تعمیر میں ایک مؤثر، فعال اور مثبت رول ادا کر سکتے ہیں۔ اور پوری مسلم دنیا ان کے اقدامات کی تائید کیے ان کی پشت پناہ بن سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس وقت (بندہ ہویں صدی ہجری میں) دنیائے اسلام کو ایک فیصلہ کن مرحلے اور بہت نازک امتحان میں کھڑا کر دیا ہے۔ مَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا۔ (جس نے کھلی آنکھوں سے کام لیا وہ فائدے میں رہا اور جو جان بوجھ کر اندھا بنا وہ زیاں کا رہا)۔

اس مقصدِ عظیم کے حصول کے لیے محض چند کانفرنسیں منعقد کر دینے سے کوئی خاص فائدہ نہیں ہوگا۔ جب تک کہ ایک ٹھوس پروگرام بنا کر مثبت طور پر کام شروع نہ کر دیا جائے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے سب سے پہلے سائنسی تعلیم کو عام کرنے، سائنسی مراکز، سائنسی تعلیم گاہیں اور صنعتیں (Industries) قائم کرنے کی طرف فوری توجہ کرنی چاہیے۔ اس وقت عرب ممالک کا کثیر سرمایہ یورپ، امریکہ کے ملکوں میں ”بند“ پڑا ہوا ہے یا اُس کا فائدہ غیر قوموں کو پہنچ رہا ہے۔ اگر وہ اسی سرمائے سے اپنے یا دوسرے مسلم ملکوں میں جدید صنعتیں قائم کریں تو سب کچھ میں خود ان کو بھی فائدہ پہنچے گا اور ترقی پذیر مسلم ممالک کا بھی بھلا ہوگا، جو فنی (Technical) اعتبار سے کچھ نہ کچھ معلومات تو رکھتے ہیں مگر سرمایہ

لے ایک اخباری رپورٹ کے مطابق اس سرمائے سے جو سود حاصل ہو رہا ہے وہ مشنری اداروں کو تبلیغ مسیحیت کی خاطر دیا جا رہا ہے۔ کیونکہ عرب ممالک شرعاً سود لینے کے روادار نہیں ہیں۔ اور اصل رقم (اس الماں) سے یورپین نجارتوں اور صنعتوں کو فائدہ پہنچ رہا ہے۔ اس طرح ہم اپنے سرمائے سے مغرب کو ہر ہرا سامعے فائدہ پہنچا رہے ہیں۔ کیا یہ ایک عجیب بات نہیں ہے؟

نہ ہونے کی وجہ سے ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں۔

عرب ممالک کو ایران اور امریکہ کے حالیہ واقعات سے سبق لینا چاہیے۔ خصوصیت کے ساتھ اپنے سرمائے کی حفاظت کے معاملے میں انہیں بہت زیادہ حساس اور فکر مند ہونا چاہیے۔ کیونکہ ضرورت پڑنے پر دنیا کی یہ بڑی اور حریریں طاقتیں — تمام بین الاقوامی ضوابط کو بالائے طاق رکھتے ہوئے — کمزور قوموں کا سرمایہ تک ہڑپ کرنے سے نہیں بچ سکتیں۔ بلکہ اس کو منہدم کر کے ان کو مفلس و قلاض کر سکتی ہیں۔ لہذا عربوں کو سنجیدگی کے ساتھ سوچنا چاہیے کہ آخر وہ سرمایہ، جس کو وہ ”محفوظ“ سمجھتے ہیں، کس کام کا جو بوقت ضرورت یا آڑے وقت میں نہ تو خود ان کے کام آسکتا ہو اور نہ اس سے دنیا کے اسلام کا ہی کوئی بھلا ہو سکتا ہو! ان تمام وجوہات کی بنا پر ضروری ہے کہ مسلم ممالک حسب ذیل امور پر خصوصی توجہ مبذول فرمائیں:

۱۔ فوری طور پر مسلم ممالک میں سائنسی اور صنعتی (Industrial) تعلیم کو عام کرنے کی غرض سے سائنسی تحقیقات کے ادارے، مراکز اور سائنسی دفینے تعلیم کے لیے خصوصی درسگاہیں (پالی ٹیکنک اور انجینئرنگ کالج وغیرہ) زیادہ سے زیادہ تعداد میں قائم کیے جائیں اور عوام کو سائنسی و صنعتی تعلیم کے حصول کی موثر انداز میں ترغیب دی جائے اور سائنسی معلومات کو عام کرنے اور ان کو مقبول بنانے کے لیے کثرت سے مرتبہ سٹریجی راجی قومی اور مادری زبانوں میں) شائع کیا جائے۔ یہ عمل دیگر تمام اقوام کے لیے ایک بنیادی نیٹ اور اولین منزل کی حیثیت رکھتا ہے۔

۲۔ مسلم ممالک میں مختلف مصنوعات اور جنگی اوزار تیار کرنے کے لیے فوری طور پر ضروری دراجہم صنعتیں قائم کی جائیں۔ پھر رفتہ رفتہ تمام آلات و اوزار اور ہر قسم کی مشینیں حتیٰ مقدور خود ہی تیار کرنے کی کوشش کی جائے۔

۳۔ مسلم ممالک کی ایک مشترکہ تہذیبی رتنی منڈی (زکامین مارکیٹ) ہونا چاہیے۔ اس کے

ذریعہ ایک دوسرے کی ضروریات آپس میں بخوبی پوری ہو سکتی ہیں۔

۴۔ صنعت و حرفت کی ترقی کے لیے اپنے خام مال اور خام اشیاء کا تبادلہ جہاں تک ممکن ہو آپس ہی میں کر لینا چاہیے۔ بلکہ زیادہ بہتر ہو گا کہ جہاں پر خام مال پیدا ہوتا ہو اسی ملک میں اُس کی صنعتیں قائم کی جائیں۔ اس طرح نقل و حمل کے اخراجات میں کفایت رہے گی۔

۵۔ جو ممالک فنی اور ٹیکنیکل حیثیت سے جانکاری رکھتے ہیں وہ آگے بڑھ کر (صنعتی ترقی میں) خام مال تیار کرنے والوں کی مدد کریں اور جو ممالک ممالک ہیں وہ ان صنعتوں کی ترقی میں سرمایہ لگائیں۔ اس طرح سہ گو نہ فوائد حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور اس اقدام میں نوٹے کر در مسلمانوں کے معاشی فوائد بھی چھپے ہوئے ہیں :-

ان اقدامات کے ذریعہ حاصل ہونے والے بعض اہم ترین فوائد یہ ہیں :-

۱۔ مسلم ممالک میں سائنسی اور صنعتی تعلیم کو فروغ حاصل ہو گا۔ جس کے نتیجے میں ایک عام بیداری پیدا ہوگی اور علمی و سائنسی تحقیقات و کشفیات کا ملکہ پیدا ہو گا، جو رفتہ رفتہ انھیں ترقی یافتہ قوموں کی صنعتوں میں لاکھڑا کرے گا۔

۲۔ مسلم ممالک اپنی ضروریات میں خود کفیل ہو جائیں گے اور ترقی یافتہ قوموں پر انحصار کم ہو جائے گا۔

۳۔ مسلم ممالک میں خود اعتمادی کا جذبہ پیدا ہو گا جو اپنی قومی و ملی بقا اور تحفظ کے لیے بہت ضروری ہے۔

۴۔ مسلم ممالک سے جہالت اور بے روزگاری دور ہو جائے گی۔

۵۔ مسلم ممالک میں حقیقی اتحاد کی بنیاد پڑ جائے گی اور وہ ایک دوسرے کو اپنا بھائی اور مددگار سمجھنے لگیں گے۔ اور ضرورت پڑنے پر ایک دوسرے کے کام آئیں گے۔ جو کہ ”اِنَّمَا اُمُورُ بِرِشْتٍ رَاحَتْ“ (تمام اہل ایمان بھائی بھائی ہیں) کا فطری اور ایمانی منہا ہرہ ہو گا۔ کیونکہ دینی و ایمانی رشتہ سب رشتوں سے زیادہ قوی ہوتا ہے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے فوائد ہیں۔ بہر حال جتنی جلد ہو سکے ان اقدامات کے ذریعہ بڑی طاقتوں کے چنگل سے آزاد ہو کر ہم کو اپنے پیروں پر کھڑا ہونا چاہیے۔ ورنہ دین الہی کے غلبے اور اس کے استیلا و سر بلندی کا خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔ ظاہر ہے کہ اپنی بنیادی ضرورتوں میں دوسروں کی محتاج بنی رہنے، درکائے گدائی دراز کرنے والی قوم و ملت دنیا میں کبھی غلبہ و اقتدار کا خواب تک نہیں دیکھ سکتی۔ مسلم ممالک کو اللہ تعالیٰ نے اس قدر قدرتی وسائل سے مالا مال کیا ہے اور اتنی بہترین جغرافیائی پوزیشن عطا کی ہے کہ وہ اس راہ میں بہت کچھ کر سکتے ہیں۔ بلکہ جو چاہے وہ حاصل کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ اپنی ذمہ داریوں کو سمجھیں اور ایک مرکزی آئیڈیالوجی کے تحت باہم متفق و متحد ہو جائیں۔ اب یہ مرکزی آئیڈیالوجی اور اتحاد باہمی کا یہ بنیادی اور مرکزی ستون سوائے دین الہی یا وحدت کلمہ کے اور کیا ہو سکتا ہے! اسی وحدت میں دنیائے اسلام کی تمام دینی و دنیوی بھلائیاں مضمر ہیں۔ اور اسی وحدت کلمہ کے باعث وہ متحد اور سرخ رو ہو سکتے ہیں۔ دوسری ایسی کوئی بنیاد موجود نہیں ہے جو دنیا کے نوے کروڑ مسلمانوں کو متفق و متحد کر کے سب کو ایک اور شیر و شکر کر سکے۔

أَنْتُمْ إِلَّا عُلُودٌ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ تَمَّ هِيَ سَرِ بَلَدٌ رُحُوْا اِکْرَمُ مَوْمِنِ بِنِ جَاؤ۔

(آل عمران: ۱۳۹)

وَاللّٰهُ الْعَزِیْزُ الْوَسُوْدُ لَیْلٍ وَ لَیْلُ مَوْنِیْنِ : عورت و بڑائی صرف اللہ کے لیے ،

اس کے رسول کے لیے اور اہل ایمان کے لیے ہے۔ (منافقون: ۸)

إِنَّ اللّٰهَ لَا یُغَیِّرُ مَآبِقَوْمٍ حَتّٰی یُغَیِّرُوْهُ وَاَمَّا بِأَنْفُسِهِمْ ۚ یَقِیْنًا اَللّٰهُ کَیْسِ

قوم کی حالت کو نہیں بدلتا، جب تک کہ وہ خود اپنی حالت کو نہ بدلے۔ (رعد: ۱۱)

اسیٹم بم کی حرمت پر قرآن کا فتویٰ :

اگر مسلمان علوم و فنون کے باب میں امام ہوتے تو وہ منشاء الہی کے مطابق "تسخیرِ اشیاء"

کا صرف افادی پہلو مد نظر رکھتے اور اس کے مُفرد ہلاکت خیز پہلوؤں سے گریز و اجتناب کرتے۔ آج حال یہ ہے کہ دنیا کی جنگ باز قومیں دنیائے انسانیت پر جوہری و جراثیمی جنگ مسلط کر کے تمام انسانوں کو موت کی نیند سلا دینے کے درپے ہیں۔ یہ نتیجہ ہے اس بات کا کہ علمِ اسماء ”صالح“ ہاتھوں سے نکل کر ”غیر صالح“ ہاتھوں میں پڑ گیا۔ اور انھیں قابو میں رکھنے والی کوئی مؤثر طاقت باقی نہیں رہی۔ جب معاشرے پر مذہب کی گرفت ڈھیلی پڑ گئی تو اس کا خطرناک نتیجہ وہی نکلا جس کو لامحالہ نکلنا چاہیے تھا۔ جب کسی برتر مہستی کے سامنے جوابدہی کا تصور ہی ذہنوں سے نکل گیا تو انسان تمام بندھنوں سے آزاد ہو گیا۔

یہ موجودہ جنگ باز انسانوں کی بڑی خطرناک روش ہے جو خود ان کے لیے پیامِ موت کی حیثیت رکھتی ہے اور انسان کا پورا مستقبل بھیانک اور تاریک نظر آتا ہے۔ یہ دراصل عالمِ انسانی کا ایک بڑا اور زبردست نقصان ہے جو زوالِ ملتِ اسلامیہ کے بعد کے ادوار میں کلیساں، عاقبت اندیشیوں کی بنا پر پیش آیا۔ اور اب قیادت کے اس خلا کو پُر کرنا بنظرِ بہت مشکل نظر آتا ہے۔ لیکن جہاں تک دینِ ابدی کی فکری و نظریاتی قیادت کا تعلق ہے وہ اس مسئلے میں بھی پوری طرح عالمِ انسانی کی رہنمائی کر کے ایسے خطوطِ متعین کرتا ہے جن سے معاشرے کی تعمیر ہوتی ہو۔ اور ان تمام غلط رجحانات پر بندش لگاتا ہے جو معاشرے کی تخریب کا باعث ہوں۔ اور یہ تمام خصوصیات ایک زندہ مذہب اور زندہ کتاب ہی کی ہو سکتی ہیں کہ وہ ہر حال میں عالمِ انسانی کی رہنمائی کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

بہر حال جن آفات میں موجودات کائنات کی تسخیر کا ذکر کیا گیا ہے اُن ہی میں یہ بھی جنار دیا گیا ہے کہ فاعلی و باطنی تمام نعمتوں کا استعمال نوعِ انسانی کے فائدے اور کلّ بنی آدم کی بہبودی کے طور پر ہونا چاہیے۔ مثلاً:

اَلَمْ تَرَ ذَا الَّذِیْ سَخَّرَ لَکُمْ مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ وَاَسْبَغَ عَلَیْکُمْ دِیْنَهُ ظَہَرَ لَکُم مِّنْ رَّحْمٰتِہٖ طٰیِبٰتٌ مِّنْ شَہَادَہٖ نَہِیْہِ لَکُمْ اِذَا جَرٰمَ سَمٰوٰی

میں جو کچھ بھی ہے سب کچھ اللہ نے تمہارے (قائدے کے) لیے مسخر کر دیا ہے۔ اور تم پر اپنی

ظاہری و باطنی (تمام) نعمتیں پوری کر دی ہیں۔ (لقمان : ۲۰)

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَفِي السَّمَاءِ مَنَاجِدٌ
يَا مَرْءِ ط کیا تو نے مشاہدہ نہیں کیا کہ اللہ نے زمین کی تمام چیزوں کو تمہارے کام میں لگا دیا

ہے اور کشتیاں بھی اسی کے حکم سے سمندر میں چلتی ہیں۔ (ارج : ۶۵)

وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ ط اِنَّ

فِي ذٰلِكَ لَاٰيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَّتَفَكَّرُوْنَ ۝ اور اس نے تمہاری رہبری کے لیے ارض

و سماوات کی تمام چیزوں کو رام کر دیا ہے۔ (یہ سب) اسی کی جانب سے (بطور تحفہ) ہیں یقیناً

ان اموال میں غور و فکر کرنے والوں کے لیے دلیل موجود ہیں۔ (جاثیہ : ۳)

یہ اصول یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن حکیم میں بعض احکام لفظاً مذکور ہیں اور بعض معنوی اعتبار

سے درجیت کر دیے گئے ہیں جو غور و فکر کے باعث واضح ہوتے ہیں۔ اس طرح قیامت تک

پیش آنے والے تمام مسائل کا استخراج کیا جاسکتا ہے۔ اور اس قسم کے مسائل کے استنباط میں

بنیادی طور پر دو باتوں کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ ایک تو عقلی حیثیت سے ان مسائل کا وزن

ہو۔ اور دوسرے وہ شریعت سے مطابقت رکھنے والے ہوں۔ اس طرح عقل و نقل دونوں

کی نظر میں ان کا قابل تحسین ہونا ضروری ہے۔ اس اعتبار سے آیات بار میں غور کیا جائے تو

بہت سے جدید مسائل میں بھی ہماری رہنمائی ہو جاتی ہے اور ہمیں شہی بخش جوابات مل جاتے

ہیں۔

پچھلے ابواب میں ظاہری و باطنی نعمتوں کی تفصیل بتائی جا چکی ہے۔ اور بتایا جا چکا ہے

کہ باطنی نعمتوں کے تحت مادہ اور توانائی کے دو تمام سررہائے جاتے ہیں جن سے انسان آج

فائدہ اٹھا کر بد بجز کی تسخیر کر رہا ہے۔ جیسے بتی، بھاپ اور اٹھی تو انائی وغیرہ۔ اب اس موقع پر غور فرمائیے اور پر کی تمام آیات میں ”لکم“ کا لفظ لایا گیا ہے۔ اس میں لام (ل) عربی زبان و ادب کے قواعد کے اعتبار سے ”غایت“ یا مقصد کے لیے ہے۔ اس طرح یہ لفظ عربی ادب میں عموماً انادیت اور حصول منفعت پر دلالت کرتا ہے۔ اس کے بالمقابل لفظ ”علیٰ“ ہے جو نقصان یا ضرر کا پہلو دکھانے کے لیے لایا جاتا ہے۔ جیسے ارشاد باری ہے :-

لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ ط جو کچھ اُس نے کمایا اس کا فائدہ اُسی کو ہوگا اور جو کچھ اُس نے کیا اُس کا وبال بھی اُسی پر ہوگا۔ (بقرہ: ۲۸۶)

یہ عربی زبان کی انتہا درجے کی اختصار پسندی کا ایک نمونہ ہے۔ غرض اس لحاظ سے ان آیات کا مطلب یہ ہوا کہ ”تسخیر اشیاء“ میں دنیائے انسانیت کا فائدہ اور تعمیری پہلو مد نظر رہنا چاہیے۔ پھر لفظ ”نعمت“ کا مفہوم بھی یہی ہے کہ وہ نوع انسانی کے لیے رحمت یا مصیبت نہ بنے بلکہ وہ خدائے رحمان کا عطیہ ہونے کی حیثیت سے ہر حال میں اُس کی رحمت و رافت کا مظہر رہے۔

اس لحاظ سے اسلام کی نظریں جوہری بموں، نیپام بموں، جراثیمی بموں اور دیگر ایٹمی اسلحہ کا استعمال بہت بُرا اور سخت گناہ ہے، جو عالم انسانی کی تباہی و بربادی کا باعث تو ہے ہی مگر یہ بے گناہ اور معصوم انسانوں کی ہلاکت کا باعث بھی ہے۔ تمام بنی نوع انسان اسلامی نقطہ نظر سے

۱۔ یہ ایک مرکب لفظ ہے، جو دو الفاظ سے ل کر بنا ہے: ل + کم۔ اس میں پہلا لفظ (لا) ایک حرف جر (Preposition) ہے اور دوسرا لفظ (کم) ضمیر متصل برائے جمع مخاطب ہے۔ اس مرکب لفظ کے معنی ہوئے: ”تمہارے لیے“ اور حاصل مطلب ہے: ”تمہارے فائدے کے لیے“

۲۔ یہ بھی ایک حرف جر ہے جو ”پر“ یا ”اور“ کے معنی میں آتا ہے۔

”عیال اللہ“ (اللہ کا کنبہ) ہیں۔ لہذا وہ ان کی بلا دجہ اور بغیر کسی گناہ کے تباہی و بربادی کی اجازت نہیں دیتا۔

اسلام کی نظر میں ہر انسانی جان قیمتی اور قابل احترام ہے؛ بلکہ وہ یہاں تک کہتا ہے کہ کسی انسان کو — کسی جان کے عوض یا بغیر کسی فساد کے — بلا دجہ مارنا اور خواہ مخواہ قتل کرنا گویا کہ ساری انسانیت کو قتل کرنا ہے۔

مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا ط
جس نے کسی شخص کو کسی جان کے بدلے یا فساد کے بغیر جو زمین میں (اس شخص سے پھیلا ہوا قتل کر ڈالے تو گویا اس نے تمام آدمیوں کو قتل کر ڈالا۔ (مائدہ: ۳۲)

دوسری جنگ عظیم (۱۹۳۹ — ۱۹۴۵ء) میں امریکہ نے جاپان کے دو شہروں ہیروشیما اور ناگاساکی پر صرف ایک ایک ایٹم بم گرا کر جو فوٹناک تباہی مچائی تھی اور لاکھوں بے گناہوں کو سالہا سال تک جس جہانِ اذیت اور کرب میں مبتلا کر دیا تھا اس کے تصور ہی سے رد گنگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس قسم کی عالمگیر تباہی، بے گناہ انسانوں کو آن کی آن میں موت کی نیند سلا دینا، شہروں کو کھنڈروں میں تبدیل کر دینا اور نسل کشی بہت ہی معیوب اور سخت گناہ کا فعل ہے، جس کی قرآن حکیم کھل کر اور بہت واضح انداز میں مذمت کرتا ہے:

وَإِذَا كُنَّا لِلْأَرْضِ نَحْنُ بَرِّضٍ لِّيُفْسِدَ فِيهَا وَلْيُهْلِكَ الْخَلْقُ وَالنَّسْلُ ط

۱۔ یہ دونوں شہر تقریباً ایک ایک لاکھ (یا کچھ زائد) آبادی والے تھے، جو پوری طرح تباہ و برباد ہو گئے۔ اور کل آبادی تھیں تھیں ہو کر رہ گئی۔ مستند رپورٹ کے مطابق: ”ہیروشیما میں اسی ہزار شہری تیس ہزار فوجی ہلاک ہوئے اور چودہ ہزار اشخاص لاپتہ ہو گئے۔ نیز دس ہزار افراد شدید طور پر اور تیس ہزار افراد معمولی طور پر زخمی ہوئے“ (ایٹم کی کہانی، ص ۱۰۵) یہ زخمی ساہ سالی تک سخت اذیت و تکلیف میں مبتلا مختلف ہسپتالوں میں پڑے رہے جن کی جسمانی حالت بالکل ناکارہ ہو کر رہ گئی تھی۔

وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْفٰسٰدَ ۝ اور جب وہ برسرِ اقتدار آجاتا ہے تو کوشش کرتا ہے کہ زمین میں فساد برپا کرے اور کھیتی اور نسل کو تباہ کر دے۔ لیہ حالانکہ اللہ فساد کو پسند نہیں کرتا (لقہ: ۲۰۵) یہ ہوا اس مسئلے کا نظریاتی حیثیت سے ایک مختصر جائزہ۔ مگر عملی حیثیت سے اور عملی دنیا میں اس وقت ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب دنیا کے دیگر ممالک ایٹمی ہتھیاروں سے مسلح ہیں اور وہ فوجی لحاظ سے کمتر قوموں اور خصوصاً اسلامی ممالک کو۔۔۔ بالواسطہ یا بلاواسطہ طور پر۔۔۔ دھمکاتے رہتے ہیں تو کیا مسلم ممالک کو بھی "طاقت کا توازن" برقرار رکھنے کے لیے ایٹمی ہتھیار تیار کرنا چاہیے؟

ماہرین کا کہنا ہے کہ جب کسی ملک کے پاس ایسا ہتھیار موجود ہو جس سے دوسرا ملک محروم ہو تو وقت پڑنے پر پہلا ملک دوسرے ملک کے خلاف وہ ہتھیار ضرور استعمال کرے گا۔ مگر جب دوسرا ملک بھی اسی قسم کے ہتھیار سے مسلح ہو تو پھر پہلا ملک اس کے استعمال سے احتراز کرے گا۔ چنانچہ امریکہ نے دوسری جنگ عظیم میں جاپان کے خلاف ایٹم بم اسی وجہ سے استعمال کیا کہ جاپان اس قوت سے محروم تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ صرف دو ایٹم بموں کی تباہی کو دیکھ کر جاپان کے ہوش اڑ گئے اور فوراً ہی اس نے گھٹنے ٹیک دیے۔

اس لحاظ سے دیکھا جائے تو عقل و منطق کا تقاضہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی ممالک بھی اپنے دفاع کی خاطر ایٹمی ہتھیار تیار کریں۔ مگر جب دینی و شرعی نصوص کی طرف نظر جاتی ہے تو اس کی قیاحت بالکل واضح طور پر دکھائی دیتی ہے۔ اب یہ فقہائے اُمت کا کام ہے کہ وہ تمام نصوص کو

لے قرآنی الفاظ میں بڑی لچک ہوتی ہے اور وہ جدید سے جدید تر ہر قسم کے مفہوم کو اپنے دامن میں سمیٹنے کی حیرت انگیز صلاحیت رکھتے ہیں۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو نواز گئے گا کہ "کھیتی اور نسل کی تباہی" یا قابلِ کاشت زمینوں اور انسانی نسلوں کو برباد کر دینے کا جو وسیع مفہوم آج پایا جا رہا ہے وہ اس آیت کریمہ اور اس کے الفاظ کے عین مطابق دکھائی دیتا ہے۔

سامنے رکھ کر غور کریں کہ آیا ”الضرورات بتیح المحظورات“ (ضرورت منوعات کو بھی جائز کر دیتی ہے) کے کلمے کی رو سے کم از کم ”حاکم کا توازن“ برقرار رکھنے اور اس کی تیاری کی حد تک اس کا جواز نکل سکتا ہے یا نہیں؟

ایک عبرت اور ایک خوشخبری:

یہ عجیب بات ہے کہ آج روئے زمین پر مسلمانوں کی تعداد کم و بیش ایک ارب ہے۔ اور چالیس سے زیادہ مسلم حکومتیں دنیا کے نقشے پر نظر آتی ہیں۔ ان میں سے بعض تیل کی دولت اور دیگر قدرتی وسائل سے مالا مال ہونے کی بنا پر نہایت درجہ خوش حال ہیں بلکہ دنیا بھر کی جائیدادوں کو خرید رہی ہیں۔ جسے دیکھتے ہوئے ایسا لگتا ہے کہ چند ہی سالوں میں گویا کہ وہ ساری دنیا پر قابض ہو جائیں گی مگر جب ایک دوسرے لحاظ سے دیکھا جائے تو حیرت ہوتی ہے کہ اس کے باوجود دنیا میں ان کا کوئی مقام نہیں ہے اور دنیا کا کوئی بھی بڑا ملک انھیں خاطر میں نہیں لاتا۔ بلکہ بڑی طاقتیں جو جاہلی ہیں وہی ہوتا ہے اور ان کی کوئی بھی بات نہیں چلتی۔ جس کا سب سے بڑا ثبوت فلسطین اور افغانستان وغیرہ کے حالات ہیں۔ آخر کیا بات ہے کہ اقوام عالم کے دلوں میں اہل اسلام کا رعب و دہرہ قائم ہونا تو درکنار کوئی انھیں شمار اور گنتی میں بھی نہیں لاتا؟ حالانکہ حدیث شریف میں جن خصائص نبوت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم (یعنی دیگر انبیاء پر رسول اللہ صلعم کی امتیازی خصوصیات) کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے ایک دشمنوں پر رعب اور دیدہ بھی ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں مذکور ہے:

عن جابر بن عبد اللہ الانصاری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أُعْطِيَ خَمْسًا لَمْ يُعْطَ أَحَدٌ قَبْلِي - كَانُ كُلِّ نَبِيٍّ يَبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً، وَبَعَثَ إِلَى كُلِّ أُمَّةٍ وَأَسْوَدٌ، وَأُحْمَتُ لِي الْغَنَائِمُ، وَلَمْ يَحُلْ لِي حَدُّ قَبْلِي. وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ طَيِّبَةً طَهُورًا وَمَسْجِدًا - فَأَيُّمَا رَجُلٍ أَدْرَكَتْ الصَّلَاةُ صَاحِبَ حَيْثُ كَانَ - وَنَصَرْتُ بِالرَّعْبِ يَمِينِي لِمُسِيرَةِ شَعْرَةٍ - وَأُعْطِيَ الشَّفَاعَةَ -

حضرت جابر بن عبد اللہ انصاریؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ مجھے پانچ چیزیں ایسی دی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے کسی دوسرے (پیغمبر) کو نہیں دی گئیں: (۱) ہر نبی کی بعثت اپنی ہی قوم کے لیے مخصوص تھی، اور میری بعثت تمام سیاہ و سپید (اقوام) کے لیے ہے۔ (۲) میرے لیے غنیمت کا مال حلال کر دیا گیا ہے، جو مجھ سے پہلے کسی دوسرے نبی کے لیے حلال نہیں تھا۔ (۳) میرے لیے پوری زمین پاک اور سجدہ گاہ بنادی گئی ہے۔ لہذا جس شخص کے لیے جہاں کہیں بھی (سفر و حضر میں) نماز کا وقت آجائے وہ وہیں پر نماز پڑھ لے۔ (۴) اور مجھے رعب دیا گیا ہے جو ایک ماہ کی مسافت تک (کارگر ہو سکتا) ہے۔ (۵) اور مجھے شفاعت (کا حق) دیا گیا ہے۔

اس چوتھی خصوصیت کے الفاظ یہ ہیں: « وَنُصِرْتُ بِالرَّعْبِ بَيْنَ يَدَيِّ مَسِيرَةٍ » شہر ہے اس کی تشریح میں علامہ محمد طاہر ہاشمی تحریر فرماتے ہیں: الرعب: الخوف والفرع، قد أوقع الله الخوف في أعين أعدائه فحافوه من مسيرة شھر وفرعوا منه رعب یعنی رعب کے معنی خوف اور گھبراہٹ کے ہیں، جو اللہ تعالیٰ آپ کے دشمنوں کے دلوں میں ڈال دے گا۔ لہذا وہ آپ سے ایک پہینے کی مسافت (کی دوری) سے خوف اور گھبراہٹ محسوس کرنے لگیں گے۔

اس سے مراد متعین طور پر ایک ماہ کی مسافت مقصود نہیں بلکہ اصل میں اس کی شدت و ہیبت کا احساس دلانا مقصود معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال سوال یہ ہے کہ آج دشمنوں کے دلوں میں یہ خوف اور گھبراہٹ یا مسلمانوں کا رعب و دبدبہ باقی کیوں نہیں رہا، جب کہ وہ آپ کے توسط سے آپ کی امت کے خصائص میں سے ہے؟ یہ ایک بہت اہم سوال ہے۔

۱۵ صحیح مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلوة، ۴/۳۷۰-۳۷۱، مطبوعہ دارالافتاء ریاض۔

۱۶ بحار الأنوار، ۳۳۹/۲، طبع حیدرآباد، ۱۹۷۰ء۔

اور اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ ہم نے دین سے روگردانی تو کی ہی ہے مگر دین کی اصل حقیقت و ماہیت کے سمجھنے میں بھی روگردانی اور اعراض سے کام لیا ہے۔ اگر دین کو اس کے وسیع تناظر یا اس کے صحیح منظر دہیں منظر میں دیکھتے تو یہ حقیقت ہم پر پوری طرح واضح اور روشن ہو جاتی کہ دین کے شعائر اور ان کے دفاع کے لیے بھی بہت زیادہ دورانہ لیشی اور تمام مادی وسائل اور منصوبوں سے کام لینا پڑتا ہے۔ اگر ہم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ میں غور کریں تو ہمیں صاف نظر آئے گا کہ آپ صریحاً ایک بہترین مادی ورہنہ اور شارع و قافی — دینی و شرعی اعتبار سے — تھے؛ اسی طرح آپ دنیوی اعتبار سے بھی ایک بہترین مدیر، دورانہ لیشی، سیاست داں اور فوجی کمانڈر بھی تھے۔ چنانچہ حالات کی نزاکتوں اور تقاضوں کے لحاظ سے آپ حسب ضرورت اپنی کمان اور ڈپلومیسی کارخ متعین کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ ہمیں خصوصیت کے ساتھ جنگ بدر، جنگ احد، جنگ خندق اور صلح حدیبیہ کے موقع پر نظر آتا ہے تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

بہر حال یہ رعب و دہرہ — جو خصائص نبوت محمدیہ میں سے ہے — اُسی وقت قائم ہو سکتا ہے جب کہ دین کی حقیقت اور اس کی ہمہ گیری کو سمجھا جائے اور پھر اس مقصد کے حصول کے لیے عملی اقدامات کیے جائیں۔ اس لحاظ سے مادی ذرائع و وسائل کے حصول اور ان کی کارفرمائی کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ دینی اقدار سے متصف ہونے کے ساتھ ساتھ جب تک مادی حیثیت سے بھی خود کو حاقق و رتہ کیا جائے، دشمنوں پر عوبطاری نہیں ہو سکتا اور کائنات ارضی کی تسخیر عمل میں نہیں آسکتی۔ جس کی پیش گوئی مسلم شریف کے

لے موجودہ دور کی گندہ ڈپلومیسی نہیں جس میں جائز و ناجائز کی تمیز باطل نہیں کی جاتی۔ بلکہ اس کا صحیح مطلب تدبیر و تیار کی حکمت عملی اور میدان مغزی ہے۔ یہ لفظ ایک وسیع مفہوم کا حامل ہے۔ اور اس مفہوم کی ادائیگی کسی دوسرے لفظ کے ذریعہ مشکل نظر آتی ہے۔

اسی باب کی ایک دوسری حدیث میں اس طرح کی گئی ہے :

”حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : میں جامع کلمات کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔ مجھے رعب دیا گیا ہے۔ اور جب کہ میں سورہا کھازین کے خزانوں کی کنجیاں لائی گئیں اور میرے سامنے رکھ دی گئیں۔ ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو رخصت ہو گئے اور تم ان خزانوں کو نکال رہے ہو۔“

اس حدیث میں ”فَوَضِعْتُ بَيْنَ يَدَيَّ“ (یہ کنجیاں میرے سامنے رکھ دی گئیں) کے الفاظ ہیں۔ اور ایک دوسری حدیث میں ”فَوَضِعْتُ فِي يَدَيَّ“ (یہ کنجیاں میرے ہاتھوں پر رکھ دی گئیں) کے الفاظ موجود ہیں مگر دونوں کا حاصل ایک ہے۔

یہ پیش گوئیاں اگرچہ صحابہ کرامؓ کے دور میں ایک حد تک پوری ہو چکی ہیں، جب کہ انھوں نے قیصر و کسریٰ کی سلطنتوں کو پاش پاش کر کے اُس دور کے خزان ارضی پر قبضہ کر لیا تھا۔ مگر عمومی اعتبار سے دیکھا جائے تو یہ بات قیامت تک ہر دور میں صادق آسکتی ہے۔ اس اعتبار سے یہاں پر ان دونوں فقرات (۱) مجھے رعب دیا گیا ہے اور (۲) زمین کی کنجیاں میرے ہاتھوں پر رکھ دی گئی ہیں، کے درمیان بہت گہرا ربط و تعلق نظر آتا ہے۔ جس کی ترتیب یوں ہوگی :

۱۔ رعب و دبدبہ قائم کرنے کے لیے خود کو طاقتور بنانا ضروری ہے۔

۱۔ صحیح مسلم، کتاب المساجد و مواضع الصلاة، ۱/۳۷۱-۳۷۲۔

۲۔ ایضاً، ۱/۳۷۲۔

۳۔ ملاحظہ ہو مسلم کی شرح نووی، برہان فیہ صحیح مسلم، ۱/۱۹۹، رشیدیہ دہلی۔

۴۔ ان احادیث میں ”خِزَانُ الْأَرْضِ“ کے الفاظ مذکور ہیں۔ اگر اس پیش فہری کا دائرہ صرف صحابہ کرامؓ ہی کے دور تک محدود رکھا جائے تو ”الارض“ سے مراد ایک معہود ذہنی کے طور پر محض ایک مخصوص خطہ ارض ہی ہو سکتا ہے، جب کہ وسیع معنی میں (بطور استعراق) اس سے پورا کرہ ارض بھی مراد ہو سکتا ہے۔

- ۲۔ خود کو طاقتور بنانے کے لیے مادی آلات و وسائل سے بھی خود کو نسیس کرنا ضروری ہے۔
- ۳۔ مادی آلات و وسائل میں ترقی ہی کے باعث ممالک فتح ہوتے ہیں اور سائنسی نقطہ نظر سے ”خزائن ارض“ ہاتھ آتے ہیں۔

اس رعب و دبدبے کے اٹھ جانے کے باعث آج ملت اسلامیہ کی جو ذلت و خواری دنیا بھر میں ہو رہی ہے اُس پر تبصرہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حالات آج ہر شخص اپنے سر کی آنکھوں سے دیکھ رہا ہے۔ اور ایک دوسری حدیث میں صراحتاً اس کی بھی پیش خبری حیرت انگیز طور پر ان الفاظ میں ملتی ہے :

حضرت ثویانؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قریب ہے کہ (دنیا کی) تمام قومیں تم پر (مستعدہ طور پر) ٹوٹ پڑیں، جس طرح کہ کھانا کھانے والے برتن پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ کسی نے پوچھا کہ کیا اُس وقت ہم تعداد میں کم ہوں گے ؟ تو آپ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ تم اُس وقت بہت زیادہ تعداد میں ہو گے۔ لیکن تم جھاگ (غشاء) کی طرح ہو گے، جس طرح کہ سیلاب کی وجہ سے (پانی پر) جھاگ آجاتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ تمہارے دشمنوں کے دلوں سے تمہارا خوف دور کر دے گا اور تمہارے دلوں میں کمزوری (وَضْعْف) ڈال دے گا۔ پوچھنے والے نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! وہ کمزوری کیا چیز ہے ؟ فرمایا کہ دنیا کی محبت اور موت سے کراہت۔

اب یہاں پر دو چیزیں ہو گئیں : ایک تو دشمنوں کے دلوں سے ہمارے خوف یا رعب و دبدبے کا جاتا رہنا اور دوسرے خود ہمارے دلوں میں ”وَضْعْف“ (موت کی محبت یا لقاء الہی کے جذبہ و شوق کے مقابلے میں دنیا کی محبت اور اُس سے پیار) پیدا ہو جانے کے باعث ان میں اغیار کا خوف داخل ہو جانا۔ گویا کہ ترتیب معکوس ہو گئی اور مقصد ہی الٹ گیا۔ لہذا اب جب تک کہ پھر دوبارہ موجودہ

۱۔ ابوداؤد، کتاب الملاحم، ۴/۳۸۳-۳۸۵، مطبوعہ معص (سوریہ) ۱۹۷۳ء۔

۲۔ اس سے مراد دین اور اُس کے تمام تقاضوں پر عین پیرائی کا جذبہ ہے۔

حالت معکوس نہیں ہوتی ہمارے حالات بھی معمول پر نہیں آسکتے۔ بالفاظ دیگر جب تک کہ موجودہ مسلمانوں کے دلوں میں ”وہن“ دور نہیں ہوگا اغیار کے دلوں میں اُن کا ”رعب“ بھی داخل نہیں ہو سکتا۔ ایک چیز نکلے گی تو دوسری چیز داخل ہوگی۔ یہ ہمارے زوال و ادبار کے اسباب و محرکات کی بالکل صحیح صحیح نشان دہی ہے جو اس حدیث شریف میں ایک اعجازی انداز میں اور محض ایک لفظ کے ذریعہ نقاب کشائی کر دی گئی ہے۔ گویا کہ وہ ہم کو موجودہ طوفانی بھڑور سے باہر نکلنے کا راستہ بھی بتا رہی ہے۔

لہذا ہمیں دوبارہ کامیابی حاصل کرنے کے لیے اپنے تمام ذاتی اغراض و مقاصد اور تمام دنیوی خواہشات کو ترک کر کے نسل، قومی، لسانی اور جغرافیائی ہر قسم کے تعصبات سے بالاتر ہو کر محض دین الہی کی سر بلندی اور رضائے الہی کے حصول کی خاطر جدوجہد کرنی چاہیے۔ تب کامیابی ہمارے قدم چومے گی، نصرت الہی شامل حال ہوگی اور اغیار کے دلوں میں اللہ ہمارا رعب و دبہ بھی ڈال دے گا اور صلے کے طور پر ہم کو دنیا بھی عطا کرے گا۔ مگر دنیا اصل مقصود نہ رہے۔

احادیث ہی کی پیش گوئی کے مطابق اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے ذریعہ ایک ایسا وقت بھی ضرور آئے والا ہے جب کہ روئے زمین پر کوئی کچا پکا مکان ایسا موجود نہ رہے گا جس میں اسلام فاتحانہ طریقے سے داخل نہ ہو چکا ہو، اور ہر کوئی اسلام کے غلبے کو محسوس طور پر تسلیم کرتے ہوئے اس کے سامنے اپنا سر نیاز جھکا نہ دے۔

لا یبقی علی ظہر الارض بیت مدر ولا دیار الا دخلہ کلمۃ الاسلام، یعزّٰ
عنیز وذل ذلیل، اما یعزّٰہم فیجعلہم من اہلہا، اذین لّہم فیدینون لہا۔ قلت
فیكون الدین کلمۃ اللہ

روئے زمین پر کچا یا پکا ایسا کوئی مکان باقی نہ رہے گا جس میں اللہ تعالیٰ اسلام کے کلمے کو

داخل نہ فرمادے، خواہ کسی آبرو مند کے لیے آبرو مندانہ طور پر ہو یا کسی بے آبرو کے لیے ذلت و خوری کے طور پر۔ (حدیث کے راوی کہتے ہیں کہ) اس طرح پورا دین اللہ کا ہو جائے گا۔

یعنی اللہ تعالیٰ کسی کو عزت و آبرو اس طور پر عطا کرے گا کہ وہ اسلام قبول کرے۔ یا ذلیل و خوار اس طرح بنائے گا کہ وہ اس کا اطاعت گزار یا باج گزار بن جائے۔ چنانچہ اس حدیث کی تشریح میں مُلّا علی قاری فرماتے ہیں: ”بعض عزیز“ سے مراد وہ لوگ ہیں جو برضا و رغبت بغیر جنگ و جدال کے اسلام قبول کر لیں گے۔ اور ”ذل ذلیل“ سے مراد وہ لوگ ہوں گے جو اسلام تو قبول نہیں کریں گے مگر طوعاً و کرہاً ذاتی بن کر جزیرہ ادا کریں گے یا جنگ کر کے تیر و بند کی تکالیف جھیلیں گے۔ اور یہ حدیث اس آیت کریمہ سے ماخوذ ہے: **هُوَ الَّذِي كَسَّ السَّيْلَ تَرْتُجْمًا يُدْرِكُ أَلْبَاسَهُمْ أَلْوَنَ السُّبْحِ وَهُمْ يَأْمُرُونَ بِالْحَيَاءِ وَالْمَعْرِفَةِ وَالزُّكْرِ وَالنَّهْيِ وَالْجَمْعِ وَالْمَعْرِفَةِ وَالزُّكْرِ وَالنَّهْيِ وَالْجَمْعِ** (وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت دکا ملے) اور دین حق دے کر بھیجا تا کہ وہ اُس کو تمام ادیان پر غالب کر دے، اگرچہ مشرک اس کو ناپسند ہی کیوں نہ کریں۔) اور کہا گیا ہے کہ یہ بات آخر زمانے میں پوری ہوگی یہاں۔

ان تمام حدیثوں کا حاصل یہ ہے کہ ہماری اصل منزل روحانی و مادی دونوں جہتوں سے اسلام کا غلبہ، تفوق اور دین حق کی کامل سر بلندی ہے۔ اس طور پر کہ دنیا کی تمام قومیں اور تمام گھرانے اسلام کے غلبے کو طوعاً و کرہاً تسلیم کر لیں اور اس کے سامنے پوری طرح ہتھیار ڈال دیں۔ اب یہ اسلامی مملکتوں کے سربرہوں اور ذمہ داروں کے سوچنے کی بات ہے کہ وہ اس مقصدِ عظیم کو حاصل کرنے کے لیے کس طور پر کام کریں اور مسلم معاشروں کو کن خطوط پر چلائیں۔ مگر اتنی بات تو طے ہے کہ جب تک مسلم معاشروں کے درمیان بنیادی خرابی (دھن) موجود رہے گا، مسلم معاشرہ صحیح اور مثبت خطوط پر ہرگز آگے نہیں بڑھ سکے گا۔ اور جب تک یہ ”دھن“ دور نہ ہو گا اسلام کا رعب و دبدبہ قائم نہیں ہو سکے گا۔ اور جب تک یہ رعب و دبدبہ قائم نہ ہو اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی حیثیت ایک

خواب پریشاں کی سی رہے گی۔

دین اسلام کے اس عالمگیر اور ہمہ گیر غلبے اور استیلاء کے لیے ضروری ہے کہ دنیا بھر کے تمام مسلم ممالک مل کر متفقہ و متحدہ طور پر کوئی لائحہ عمل بنائیں اور جتنی جلد ہو سکے اپنے ساتھ قوی اور جزا فیائی اختلافات کو مٹا کر ایک عظیم تر مقصد کی خاطر ایک جھنڈے تلے جمع ہو جائیں۔

یا کم از کم اور ابتدائی اقدام کے طور پر اپنی ایک مشترکہ یونین قائم کر لیں۔ اگر مسلم ممالک کے موجودہ اختلافات اسی طرح باقی رہے تو سب کے سب آپس ہی میں دست بگریباں ہو کر اپنی توانائی ختم کر لیں گے اور ایک ایک کر کے سب مٹ جائیں گے۔ لہذا اسلام کی دوبارہ سر بلندی کا یہ مقصد عظیم کسی بھی حال میں نظروں سے اوجھل نہ ہونا چاہیے۔ یہ اسلام کے لیے بہت نازک اور کٹھن وقت ہے جو باہم دست و گریباں ہونے کا نہیں بلکہ باہم شیر و شکر ہونے کا ہے۔

دین اسلام کو صحیح معنی میں غالب اور پوری دنیائے اسلام کو صحیح اور حقیقی معنی میں متحد کرنے کے لیے ضروری ہے کہ ”خلافت اسلامیہ“ کے قزاقوش شدہ تصور کو پھر سے زندہ کیا جائے۔ جس کے باعث بے شمار نوائے حاصل ہونے کی توقع ہے۔ لہذا آئندہ سطور میں اس کے متعلق چند گزارشات پیش کی جاتی ہیں۔ (باقی آئندہ)

قاموس القرآن

مؤلفہ قاضی زین العابدین میرٹھی

یہ قاموس بہ ترتیب حروف تہجی جس میں تمام الفاظ قرآنی کے معنی اور ان کی صرفی و نحوی

تشریح درج کی گئی ہے۔ معارف علوم قرآنیہ کی مختصر انسائیکلو پیڈیا قیمت مجلد - ۱۸/

مکتبہ برہان، اُردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۷

خدا پرستی اور مادیت کی جنگ

جناب سید کاظم صاحب نقوی، ریڈر شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۱)

نظام کائنات اور وجودِ خدا:

وجود خدا کی طرف انسانی فطرت بھی راہنمائی کرتی ہے اور عقل بھی۔ یقیناً اگر فطرت کو طرح طرح کے مخصوص اسباب اس کے راسخ سے روگردان نہ بنادیں تو وہ وجود خدا کے متعلق انسان کے دل کو مطمئن بنادیتی ہے۔ فطرت اس عقیدے کے دل کی گہرائیوں تک پہنچنے کا ذریعہ ہے عقل کو دل سے نہیں دماغ سے سرکار ہے۔ وہ انسان کے دماغ کو خدا کے ماننے پر مجبور کرتی ہے۔ اس سلسلے میں عقل اور فطرت کے درمیان اس لحاظ سے بھی فرق ہے کہ فطرت کی راہنمائی کا دائرہ ہر شخص کی ذات تک محدود ہے۔ مصائب و آلام کے بادل جب انسان کے سر پر گر جاتے ہیں، ظاہری اسباب اور ذرائع کے بندھن جب ٹوٹ جاتے ہیں، انسان جب اپنے ارد گرد نگاہ دوڑاتا ہے تو اسے ہر طرف اندھیرائی اندھیرا نظر آتا ہے ہر طرف سے اس کے سامنے مایوسی ہی مایوسی آتی ہے، نجات کی کوئی راہ اور امید کی کوئی کرن دور دور تک دکھائی نہیں دیتی۔ یکایک اس کی فطرت اس کے دھڑکتے ہوئے دل پر ہاتھ رکھ کر کہتی ہے کہ اے انسان! ناامید نہ ہو، اس عام بے سرو سامانی میں کوئی با اقتدار ذات ہے جو تجھے نجات دے سکتی ہے۔ ذات الہی کی جانب اس فطری کشش کو صرف اس شخص کا دل محسوس کرتا ہے جسے ناامیدیاں ہر طرف سے گھیرے ہوئے ہوں۔ وہ ہرگز اس پر قائل نہیں ہے کہ اپنی واردات قلبی کو دوسرے کے دل میں ڈال دے قلبی کیفیات سے دوسرے کو آگاہ کیا جاسکتا ہے لیکن انھیں دوسرے کے دلوں میں پیدا نہیں کیا جاسکتا۔

وہ کیفیتیں وجود میں نہیں لائی جاسکتیں؛ خود بخود مخصوص حالات میں وجود میں آتی ہیں۔

عقل راہنمائی کی نوعیت اس فطری راہنمائی سے مختلف ہے جس شخص کا دماغ کسی دلیل سے وجودِ خدا کا قائل ہوا ہے اس کا عقیدہ اس کی ذات تک محدود نہیں ہے۔ وہ اسی دلیل کے ذریعہ اس بارے میں دوسرے کے ذہن کو بھی مطمئن بنا سکتا ہے۔ وہ جس طرح خود وجودِ خدا کا معتقد ہے اسی طرح دوسروں کو بھی قائل کر سکتا ہے۔ مختلف قسم کے ادلہ وجودِ خدا تک عقل انسانی کو پہنچاتے ہیں۔ ان میں سے بعض کا سرچشمہ ایسے علوم ہیں جن کا احساس اور تجربہ سے تعلق ہے اور کچھ وہ ہیں جن کی بنیاد فلسفہ ہے۔

انسانی زندگی کی تاریخ بہت پرانی اور لمبی ہے۔ ہر شخص ایک مخصوص دماغی صلاحیت رکھتا ہے۔ ہر ایک کے پاس معلومات کا ایک مخصوص ذخیرہ ہے۔ وہ اپنے علم و فہم کے مطابق خدا کو پہچاننے کی کوشش کرتا ہے۔ علمی اور فلسفی ادلہ کی مدد سے اس کا متعلق طرح طرح کے فیصلے کرتا ہے، یہ تصور غلط ہے کہ خدا کے... ہونے یا نہ ہونے کے متعلق فیصلہ کرنا دشوار ہے، اتفاق سے وہ آسان اور بہت آسان ہے۔ یہ عالم کائنات درہم برہم اور غیر منظم نہیں ہے، اس کا نظام وجودِ خدا کی انتہائی مضبوط دلیل ہے جو مجموعی طور پر ہر ایک کے مطمئن بنانے کے لیے کافی ہے۔ درحقیقت موجوداتِ عالم ایک ایسی کتاب کے مانند ہیں جس کا ہر صفحہ بلکہ ہر ہر سطر اس کے مرتب اور منظم ہونے کو بتاتی ہے۔ قرآن مجید اور عظیم المرتبت راہنمایانِ دین نے صاحبِ عقل کو بڑے پر زور انداز سے اس کتاب کے غور سے پڑھنے کی ہدایت کی ہے۔ انتہائی نہیں۔ انھوں نے موجوداتِ عالم کے حیرت انگیز نظم و ترتیب کے کچھ نمونے بھی پیش کر دیے ہیں تاکہ نکتہ رس اشخاص کتابِ خلقت کو پڑھتے اور اس کے دل میں چھپے ہوئے اسرار و رموز کی چھان بین کرنے کی طرف متوجہ ہوں۔

ارشادِ قرآنی ہے:

قُلِ انْظُرُوا مَا خَلَقَ فِي السَّمٰوٰتِ ذٰلَکَ فَہِیْ: "اے رسول! تم ہمارا یہ حکم لوگوں کو سنا دو کہ

ان کا فرض ہے کہ وہ غور کریں کہ ان آسمانی گروں اور خود کردہ زمین میں کون کون سی چیزیں اور ان کے وجود میں کیسے کیسے اسرار و رموز پوشیدہ ہیں۔“ (پونس - ۱۰۱)

اِنَّ فِيْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاٰخِلَاتِ الْاٰلِ الْاٰخِرَةِ وَالْغَدِ
الَّتِيْ تَخْرُجُ فِي الْبَحْرِ يَمًا يَنْفَعُ النَّاسَ مِمَّا اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَاَخْيٰ بِهٖ
الْاَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَيَّا فِيْهَا مِنْ كُلِّ ذَاٰبَةٍ وَتَصْرِیْفِ الْوَحْيِ الْمَیَّحِ وَالسَّحَابِ
الْمُسْتَضٰی بَیِّنَاتٍ لِّاٰیٰتٍ لِّقَوْمٍ یَّعْقِلُوْنَ ۝

”یقیناً زمین اور دوسرے آسمانی گروں کی پیدائش میں، دن و رات کے یکے بعد دیگرے
آنے جانے میں، ان کشتیوں میں جو سمندروں کی سطح پر لوگوں کے لیے مفید اشیاء لے کر
چلتی ہیں۔ ان بارشوں میں جو بلند یوں سے زمین پر ہوتی ہیں جن سے خدا مردہ زمینوں
کو زندہ کرتا ہے، جن کے آغوش میں ہر قسم کے چوپائے اس نے پھیلا دیے ہیں، ان
بادلوں میں جو زمین و آسمان کے درمیان حکم خدا کے فرماں بردار ہیں، اس کی قدرت،
حکمت، و عظمت کی نشانیاں ہیں صاحبان عقل کے واسطے۔“

عربی زبان میں ”رؤیت“ و ”نظر“ کے معنی میں فرق ہے۔ رؤیت کے معنی میں آنکھ سے
دیکھنا، لیکن ”نظر“ علمی نگاہ کو کہتے ہیں۔ نظر، یعنی غور و خوض کرنا۔

قرآن اور قرآنی تعلیمات کے علمبرداروں نے کائنات عالم کے متعلق لوگوں کو غور و خوض
کرنے کی دعوت کیوں دی؟ اس کا مقصد یہ تھا کہ ہر شخص میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ اپنی ذہانت
کے مطابق ان موجودات میں جو نظم و ضبط کے چمکتے ہوئے نمونے موجود ہیں انہیں دیکھ سکے۔ وہ
اس حیرت انگیز نظم کو دیکھ کر فیصلہ کرے کہ وہ بغیر کسی صاحب عقل و شعور طاقت کے پیدا کیے
وجود میں نہیں آسکتا۔ یہ غیر ممکن ہے کہ اندھا۔ بہرا۔ گونگا۔ بے حس۔ بے زبان۔ بے شعور مادہ
خود اپنے کو اس طرح منظم اور مرتب کرے۔

نیچرل سائنس کے گونا گوں شعبے ہیں۔ اس کی ہر شاخ درحقیقت اس عالم خلقت کے کسی

ایک گوشے کے نظم و ترتیب کو نمایاں کرتی ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ انسان نے ان موجودات کے بہت سے سر بھر رازوں کا پتہ چلا لیا ہے۔ اس کے مچھولات کوہ ہمالیہ کے مانند ہیں۔ اس نے اس کی بہت سی ادنیٰ ادنیٰ چوٹیاں فتح کر لی ہیں۔ اس کی حیرت انگیز علمی کامیابیوں کی تعداد کم نہیں ہے۔ اس نے اس عالم کے تعجب انگیز اذریال سے زیادہ باریک نظم و ترتیب معلوم کرنے کے لیے غیر معمولی انتھک کوششیں کی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود انسان کا علم اس کی جہالت کے یہ نسبت کم اور بہت کم ہے۔ یہ علوم طبیعیہ صاف صاف ہمیں دو باتیں بتاتے ہیں۔ ایک یہ کہ اس کائنات کا کوئی چھوٹے سے جھوٹا ذرہ یہاں تک کہ وہ جسے سائنس دان اپنی زبان میں ایٹم کہتے ہیں انتہائی مرتب اور منظم ہے۔ ہر چیز ایسے اصول اور قوانین کی پابند ہے جن میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی۔ دوسرے یہ کہ عالم وجود کا یہ عجیب و غریب نظم و ضبط پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ وہ کسی صاحب عقل و شعور طاقت کی کرشمہ سازی ہے، وہ خود بخود وجود میں نہیں آگیا ہے۔

اس دلیل کی عمارت مندرجہ ذیل ستون پر قائم ہوئی ہے :

الف۔ کوئی چیز از خود پیدا نہیں ہو سکتی :

ہر وہ چیز جو عدم سے وجود میں آئے۔ پہلے معدوم اور پھر موجود ہوا اس کی کوئی نہ کوئی علت ہوتی ہے۔ علت و معلول کا اصول عمومی اور ہمہ گیر ہے۔ غالباً یہ اصول بدیہی ہے۔ ہر شخص بغیر غور و خوض کے اس کی تصدیق کے لیے تیار ہے۔ کسی نے یہ نہیں دیکھا کہ جو چیز کسی وقت میں نہ ہو وہ بعد میں خود بخود بغیر کسی علت و سبب کے وجود میں آجائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ تین چار برس کے بچے گویا سوال اور پوچھ گچھ کا پتلا ہوتے ہیں۔ وہ کسی آواز کو سن کر فوراً اپنے بزرگوں سے پوچھتے ہیں کہ وہ کس کی ہے اور کہاں سے آ رہی ہے؟ جب کوئی درخت ان کی آنکھوں کے سامنے گر جاتا ہے۔ کوئی مکان ڈھے جاتا ہے تو وہ فوراً دریافت کرتے ہیں کہ ایسا کیوں ہوا؟ اس کے معنی یہ ہیں کہ ان کے دماغ میں یہ بات بیہوش ہے کہ کوئی چیز پہلے نہ ہو وہ بعد میں بغیر کسی علت و سبب کے موجود نہیں ہوتی ہے۔

ب۔ کسی شے پر سرسری نظر نہ کیجیے :

انسانی عقل نے ناقص اور کمزور ہونے کے باوجود اس عالم کائنات کی اکثر و بیشتر چیزوں کو انتہائی منظم و مرتب پایا ہے۔ تجربہ گاہوں و رصد خانوں اور علمی مرکزوں میں جو کوششیں ہو رہی ہیں۔ ان کا مقصد یہ ہے کہ انسان اس نظام کا پتہ چلائے جس کے تمام موجودات پابند ہیں، ان اسرار و رموز کو معلوم کرے جو ان کے دل میں موجود ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس عالم خلقت کے راز ایک ناپیدا کنار دریا کے مانند ہیں۔ انسان اپنی حیرت انگیز ریسرچ کے ذریعہ اس میں بیکر صرف چند گز طے کر سکا ہے۔ اسے ابھی علوم طبیعیہ کی صرف الف۔ ب۔ آئی ہے۔ علم و دانش کے میدان میں انسان جتنا جتنا آگے بڑھ رہا ہے اس عالم خلقت کے متعلق اس کی حیرانی میں برابر زیادتی ہو رہی ہے۔ اسے اپنی جہالت اور نادانیت کا زیادہ سے زیادہ اندازہ ہو رہا ہے۔ بلاشبہ اس کے مطالعہ کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا ہے۔ آج ایک چھوٹے سے ذرے سے لے کر کہکشاں تک، ایک حقیر جراثیم سے لے کر انسان تک اس کی نظر میں ہے۔ لیکن اس کے باوجود اسے اقرار ہے کہ وہ بہت سی باتیں نہیں جانتا۔ سائنسدان کبھی کوشش کرتے رہتے ہیں کہ اپنے مفروضات کو واقعیت اور حقیقت کا جامہ پہنائیں۔ لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جوں جوں وہ حقائق سے نزدیک ہوتے ہیں حقیقتیں ان سے دور ہوتی چلی جاتی ہیں سائنسدانوں کے ایسے اقوال کثرت سے موجود ہیں جن میں اپنے معلومات کے انتہائی محدود ہونے کا اعتراف کیا گیا ہے۔ گویا کہ علم ایک میٹرھی کے مثل ہے جس کی صرف چند میٹرھیاں انسان نے طے کی ہیں۔ اسی لیے جب ریاضیات کے مشہور و معروف ماہر آئن اسٹائن (Einstein) سے اس عالم میں جب کہ وہ اپنے کتب خانہ کی میٹرھی کے پاس کھڑے ہوئے تھے پوچھا گیا کہ آپ کے معلومات کو آپ کے بھولائے سے کیا نسبت ہے تو انھوں نے اس سوال کے جواب میں کہا کہ ان دونوں کے درمیان وہی تناسب ہے جو اس جھوٹی سی میٹرھی اور آسمانوں کی اس غیر محدود فضا کے درمیان ہے۔ میں نے ابھی علم کی چند میٹرھیاں طے کی ہیں۔ انسانی معلومات انتہائی کم اور ناقص ہونے کے باوجود ان کا بہت مختصر حصہ

یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ موجودہ علم کا یہ پیچیدہ نظم و ضبط خود بخود بغیر کسی صاحب عقل و علم طاقت کے پیدا کیے وجود میں نہیں آ سکتا ہے۔ ایسی صورت میں یہ دلیل اسی وقت مکمل ہوگی جب اس عالم کائنات کے حیرت انگیز نظم و ترتیب کے کچھ نمونے بھی پیش کر دیے جائیں۔

درحقیقت معرفت خدا کی کنجی یہ ہے کہ کوئی چیز ہمارے نزدیک خواہ کتنی ہی معنوں ہو اسے ہم سرسری طور سے نہ دیکھیں۔ کیونکہ یہی حقیر موجودات اور معمولی واقعات ہیں جو بڑے بڑے عظیم علوم و فنون کا سرچشمہ قرار پائے ہیں۔ عام طور سے بلند پایہ مفکرین کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ کسی چیز کو سرسری طور سے نہیں دیکھتے ہیں۔ انہوں نے انتہائی حقیر اور معمولی واقعات سے بڑے بڑے اہم نتائج نکالے ہیں۔

نیوٹن (Newton) نے درخت سے ایک عدد سیب گرنے سے ہم گیر قانون جذب و کشش کا انکشاف کیا۔ یونانی مفکر ارشمیدس نے محسوس کیا کہ ان کا جسم پانی میں بہنچ کر ہلکا پھلکا ہو جاتا ہے۔ اس کے ذریعہ "تبادل مایعات" کا اصول انہوں نے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ گیلیلیو (Galileo) نے ایک مذہبی تقریب میں دیکھا کہ ایک جھاڑ ان کے سر پر ہل رہی ہے۔ اسی کو دیکھ کر انہوں نے سقوط اجسام کا اصول ایجاد کیا۔ بہت سے لوگوں کے سامنے درختوں سے پھل گرتے ہیں۔ انہیں پانی میں اپنا جسم ہلکا محسوس ہوتا ہے۔ چھت میں لٹکے ہوئے جھاڑوں کو وہ ہوا چلنے کی وجہ سے حرکت میں دیکھتے ہیں۔ لیکن ان واقعات سے وہ ان نتائج تک نہیں پہنچتے جنی نتائج تک نیوٹن۔ ارشمیدس اور گیلیلیو پہنچے۔ اسی لیے قرآن مجید ان لوگوں کو خدا کا حقیقی بندہ سمجھتا اور کہتا ہے کہ جو اس عالم خلقت کے متعلق غور و خوض کریں اور اسے سرسری طور سے نہ دیکھیں۔

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَاخْتِدَافٍ أَيْسَرُ وَلَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ۚ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَسَجُدًا لَهُمْ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ نَبَأًا مَّا خَلَقَتْ هَذَآيَا طَلَعَتْ خَلْقًا فَفَقَاتَا

عَذَابِ النَّارِ ۵ (آل عمران - ۱۹۰-۱۹۱)

ح۔ نظم و ترتیب - یعنی چہ ؟

اس عالم کا منظم اور مرتب ہونا اگرچہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو ڈھکی چھپی ہو۔ لیکن مندرجہ ذیل امور کی طرف متوجہ ہونے کے بعد کائنات کا منظم اور مرتب ہونا بہت نمایاں طور سے سامنے آجاتا ہے۔

۱۔ ہر جاندار کے وجود میں آنے کے لیے اور باقی رہنے کے واسطے کچھ خاص شرطوں کا ہونا ضروری ہے۔ مثلاً ایک سبز و شاداب درخت کے گنے اور اس کے پھلدار ہونے کے لیے لازم ہے کہ بیج کسی ایسے مقام پر بویا جائے جہاں کی زمین ہوا اور گرمی کا درجہ اس کے مناسب ہو۔ بغیر اس کے نہ وہ ہمہ وقت غذا حاصل کر سکتا اور نہ سانس لے سکتا ہے۔ اگر مخصوص حالات اور شرائط نہ موجود ہوں تو وہ دانہ ہرگز روئیدہ نہیں ہوگا، بیج نیست و نابود ہو جائے گا، اس میں اکھوا نہیں پھوٹے گا۔ کس درخت کی زندگی کچھ ایسے تکنیکی صوبوں کے ماتحت ہوا کرتی ہے جن کے دائرے میں اس کی جڑ سے لے کر تنے تک، شاخوں سے لے کر پتیوں تک سب چیزیں داخل ہوتی ہیں۔ ہر طرح کے حالات و شرائط میں کسی بیج کا درخت کی صورت میں آنا ممکن نہیں ہے۔

۲۔ ہمیں یہ نظر آتا ہے کہ ہر چیز کا ایک افراد اور اس کی ایک خاصیت ہے جسے اگر اس سے الگ کر لیا جائے تو وہ نیست و نابود ہو جانے لگی۔ نمونے کے طور پر انسان کے بدن کو لے لیجیے جعفر علی بن ابی طالب کے بقول وہ خود ایک عظیم الشان عالم ہے۔ یہ انسان جب کوئی کام کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کے جسم کے تمام اعضاء و استریانہ راستہ طور سے اس کے ساتھ ہم آہنگی کرتے نظر آتے ہیں۔ اگر اس جسم میں معمولی سی خواش لگ جاتی ہے تو فوراً خون کے سفید جراثیم ایک منظم و فادارہ جو کئی فوج کی طرح دشمن کے مقابلے کی غرض سے اسی جگہ اکٹھا ہونا شروع ہو جاتے ہیں۔

۳۔ اس عالم کائنات پر نظر کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ ایسا نہیں ہے کہ کسی ایک جاندار کے اجزاء کے درمیان تعاون اور باہمی امداد کا فرما ہو بلکہ یہ ہم آہنگی پورے کرۂ زمین کے موجودات

بلکہ اس سے بڑھ کر مختلف آسمانی کردوں کے درمیان پائی جاتی ہے۔ سورج چمکتا ہے، پانی بجھتا
کی شکل اختیار کرتا ہے، ہوا بادلوں کو ادھر ادھر حرکت دیتی ہے، کہیں موسلا دھار یا ہلکی
بارشیں ہوتی ہیں، کہیں روئی کے گالوں کی طرح برف گرتی ہے۔ تب جا کے درختوں اور پودوں
میں زندگی کی لہر دوڑتی ہے۔

مذکورہ بالا باتوں کے ذہن نشین ہو جانے کے بعد یقیناً یہ سمجھ میں آ جانا چاہیے کہ کسی چیز کے منظم
اور مرتب ہونے سے کیا مراد ہے ؟

۲۔ ارادی اور غیر ارادی :

ہمیں دو طرح کے افعال اپنی آنکھوں سے نظر آتے ہیں، جنہیں دیکھتے ہی بغیر غور کیے فوراً ہم
فیصلہ کر دیتے ہیں کہ ان میں سے کون راہ و اختیار اور عقل و شعور کا نتیجہ ہے ؟ کون غیر ارادی،
غیر اختیاری اور عقل و شعور کی پیداوار نہیں ہے ؟ اس فیصلے میں کسی سلیم الطبع اور عقلمند آدمی کو
دشواری محسوس نہیں ہوتی۔

دونوں قسم کے کاموں کی چند مثالیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں :-

آپ ایک کمرے میں داخل ہوئے۔ آپ نے دیکھا کہ دو آدمی دو کرسیوں پر بیٹھے ہیں۔ ان کے
سامنے دو میزیں اور ان پر ٹائپ کی دو مشینیں رکھی ہیں۔ دونوں چاہتے ہیں کہ اردو زبان کے مشہور
شاعر غالب کی اس شہرہ آفاق غزل کو ٹائپ کریں جس کا پہلا شعر یہ ہے :-

یہ نہ تھی ہماری قسمت کہ دصال یار ہوتا

اگر اور جیتے رہتے یہی انتظار ہوتا

ان دونوں میں سے ایک پڑھا لکھا اور آنکھوں والا، اس کے برخلاف دوسرا آن پڑھا اور

اندھا ہے۔ پہلا تعلیم یافتہ شخص جس کی آنکھیں صحیح و سالم ہیں کام شروع کرتا ہے۔ وہ سب سے
پہلے ”یہ“ پھر ”نہ“ پھر ”تھی“ ٹائپ کرتا ہے جس سے مجموعاً ”یہ نہ تھی“ کا جملہ بنتا ہے۔ تھوڑی
دیر میں وہ پوری غزل بالکل صحیح طور پر ٹائپ کر کے آپ کی خدمت میں پیش کر دیتا ہے۔

اس کے بعد جاہل اور نابینا شخص اپنی مشین چالو کرتا ہے۔ چونکہ وہ حرف نہیں پہچانتا اور دیکھ نہیں سکتا لہذا بہت سے صفحے یا بہت سی سطریں خراب کرنے کے بعد کاغذ پر کچھ ہرمل، بے معنی، بے ربط فقرے آپ کو دکھائی دیں گے۔ یہ دونوں طرح کے صفحے جس عقلمند آدمی کے سامنے رکھ کر دریافت کیجیے وہ فوراً فیصلہ کر دے گا کہ پہلا کاغذ ایک پڑھے لکھے، سمجھدار آدمی کا ٹائپ کیا ہوا ہے اور دوسرے کاغذ کا ٹائپ کرنے والا آن پڑھ بیوقوف ہے۔ اگر ہزار تا مینا اور جاہل لاکھوں کاغذ سیاہ کر کے چاہیں کہ غالب کی غزل کا صرف ایک نسخہ بالکل صحیح صحیح ٹائپ کر لیں تو ہرگز ہرگز ایسا نہیں کر سکیں گے کیونکہ ان کے پاس علم و بصارت نہیں ہے۔ جہاں کہیں اس عقلمند آدمی کے سامنے وہ پہلا کاغذ آئے جس پر غالب کی غزل صحیح طور سے ٹائپ ہے وہ اسے دیکھ کر بغیر سوچ بچار کیے کہہ دے گا کہ اسے کسی پڑھے لکھے آدمی نے پورے عقل و شعور اور ارادے کے ساتھ ٹائپ کیا ہے۔ وہ ہرگز اس کے بارے میں یہ تصور نہیں کرے گا کہ کسی جاہل اندھے شخص کے بغیر کچھ سوچے سمجھے ٹائپ کی مشین کے ٹکڑوں پر انگلیاں مارتے رہنے سے یہ غزل اس کاغذ پر ٹائپ ہو گئی ہے۔ یہ بھی وہ تصور نہیں کر سکتا کہ کسی نا سمجھ کمسن بچہ کو یہ مشین کمرے میں اکیلی مل گئی۔ اس نے اس سے کھیلنا شروع کر دیا جس کے نتیجے میں یہ غزل اس کاغذ پر ہمارے سامنے آگئی۔

یہ تحقیق۔ ریسرچ اور کھوج کا زمانہ ہے۔ آثار قدیمہ کے ماہرین کا مستقل مشغلہ ہے زمین کی کھدائیاں کرنا، اونچے اونچے ٹیلوں کے دلوں میں اتر کر ان کی تہوں کا جائزہ لینا۔ ان کھدائیوں کے بعد زمین کے سینہ میں جہاں انھیں کاواک تپھر ملتے ہیں وہاں زنگ خوردہ گھسے ہوئے ہتھیار اور طرح طرح کے برتن بھی دکھائی دیتے ہیں، ٹوٹی ہوئی دیواریں، ان پر مٹے نقش و نگار، موٹے موٹے ستون، مخصوص طرز کی محرابیں اور نہ جانے کیا کیا چیزیں دکھائی دیتی ہیں۔ وہ غیر معمولی شوق اور انتہائی باریک بینی سے ان کے معائنے میں لگ جاتے ہیں۔ ان آثار کی پیشانی پر انھیں گزشتہ قوموں کا تمدن چمکتا ہوا منظر آتا ہے۔

جب علماءِ افلاک عظیم الشان دورِ بینوں کے ذریعہ کرہٴ مرتج کے مناظر اور اس کی سطح پر سفید سفید لہراتی ہوئی نکیریں دیکھتے تو کہتے ہیں کہ ہمارا خیال ہے کہ اس کرے میں کوئی انتہائی مہذب اور متہذ قوم رہتی ہے جو ہماری طرح کھیتی باڑی کرتی ہے۔ اس نے اپنی کھیتیاں سیخنے کے لیے باقاعدہ نہریں بنائی ہیں۔

ان مثالوں کی روشنی میں ایک عمومی اور ہمہ گیر اصول بنانا پڑتا ہے۔ وہ بھی کہ جب کسی چیز کی شکل و صورت اور ساخت سے پتہ چلے کہ اس کے وجود کا کوئی مقصد ہے، اس کے مطابق اس میں نظم و ترتیب ہے تو اسے بلاشبہ کسی ایسے شخص کی کارگزاری ماننا پڑے گا جو سوچ سمجھ کر ارادے اور اختیار کے ساتھ اسے وجود میں لایا ہے۔ اس کے برخلاف ہر وہ چیز جس کے وجود کا کوئی مقصد نظر نہ آئے، اس کے مطابق اس میں نظم و ترتیب دکھائی نہ دے، اس کے بجائے اس میں بے نظمی اور بے ربطی ہو تو وہ اتفاقات کا نتیجہ یعنی اس کا کوئی ایسا سبب قرار دیا جائے گا جو عقل و شعور کی صفت سے محروم ہو۔

۱۰۔ عقل اور نظم کا رابطہ :

نظم و ترتیب کسی مقصد اور غرض کے ماتحت کسی شے کا ہونا یہ کیوں بتاتا ہے کہ اسے کسی عقل و شعور اور ارادے کی مالک طاقت نے بنایا ہے ؟

اس سوال کا جواب واضح ہے۔ بے شک ایسا ہی ہے کہ جہاں بھی کسی چیز کے وجود میں نظم و ترتیب مقصد و غرض دکھائی دیتا انسان فوراً بلا غور کیے فیصلہ کر دیتا ہے کہ اس کا موجب علم و شعور، ارادے اور اختیار والا ہے۔ یہ اس کا ایسا عقلی فیصلہ ہے جس کے لیے کسی استدلال کی ضرورت نہیں ہے۔ دلیل سے بے نیازی کے باوجود اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ اسے بے استدلال چھوڑ دیا جائے۔ براہِ ہر بات مندرجہ ذیل نکات کی طرف توجہ فرمائیے۔

۱۔ صاف سی سیدھی بات ہے کہ جس طرح کسی چیز کا نہ ہونے کے بعد ہونا یہ بتاتا ہے کہ اس کا کوئی نہ کوئی سبب ضرور ہے۔ اسی طرح اس کے صفات اور خصوصیات مؤخر کے اوصاف اور

خصوصیات کی طرف راہنمائی کرتے ہیں۔ پہلے عرض کیا گیا کہ انسان کی بے آرائش فطرت کا اٹل فیصد ہے کہ کوئی چیز خود بخود بغیر کسی علت کے عدم سے وجود میں نہیں آتی ہے۔ جب ہمیں کوئی موٹر کسی چوڑی چکی سڑک پر دوڑتی نظر آتی تو وہ خود بخود زبان حال کہتی ہے کہ مجھے کسی نے بنایا ہے۔ میں خود بخود وجود میں نہیں آگئی ہوں۔ یونہی اس موٹر کے خصوصیات بھی اس بات کی پرزور گواہی دیتے ہیں کہ اس کا موجد ان تمام فنون سے واقف ہے جس کا تعلق موٹر بنانے کی صنعت سے ہے۔ میرا نیس کا مرثیہ سامنے آنے کے بعد جس طرح کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ ادبی شاہکار اتفاقاً خود بخود وجود میں آگیا ہے بلکہ ہر آدمی اقرار کرتا ہے کہ وہ کسی شاعر کا کلام ہے اسی طرح اس کے خصوصیات مثلاً بگھوڑے اور تلوار کی تعریف یہ بتاتی ہے کہ میرا نیس شہ سواری اور سپہ گری کے فن سے واقف تھے۔ ان کے مرثیوں کے مہینہ حصے گواہی دیتے ہیں کہ وہ انسانی نفسیات سے مکمل طور پر باخبر تھے۔ ہرگز کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ ادبی شاہکار ایسے آدمی کے افکار کا نتیجہ ہے جسے اردو زبان کے خصوصیات کا بالکل پتہ نہ تھا۔ جسے واقعہ نگاری کے اصول رتی بھر معلوم نہ تھے۔ یہ مرثیے اتفاقاً اس کے زبان و قلم سے نکل گئے ہیں۔

یقیناً ہر انشا پر ہر داز کا مضمون، ہر خطیب کی تقریر بلکہ ہر انسان کا فعل اس کے معلومات کا درجہ اس کے اوصاف۔ اس کے نفسیات۔ اس کی صلاحیتیں بتاتا ہے۔ کسی چیز کا حکیمانہ نظم و ترتیب انتہائی صریح اور واضح گواہی دیتا ہے کہ اس کو وجود میں لانے والا عقل و شعور ارادے اور اختیار طاقت و اقتدار فنی ہمارت اور استاد کی کامالک ہے۔

۲۔ یہ بات ہر سمجھدار آدمی جانتا ہے کہ انہی بکرتا عقل و تدبیر کی نشانی ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی باقاعدہ عمارت بنانے کے لیے ہر قسم کے مصالح سے کام نہیں لیا جاسکتا۔ اس کے واسطے خاص طرح کا ساز و سامان درکار ہے۔ مثلاً ایک شاندار کوٹھی کی تعمیر کے لیے لوہے، گتے، سیمنٹ، مورنگ، بالو اور لکڑی کی ضرورت ہے۔ کھول، اون، کاغذ، دفنی، کھانے پینے کی چیزوں سے کام نہیں چل سکتا۔ یہ بھی یقینی ہے کہ عمارتی سامان کی ہر مقدار مفید مطلب نہیں ہے۔ ہر چیز کا مخصوص

اٹھ مین مقدار ہونی چاہیے۔ اگر پانچ حصہ سینٹ اور ایک حصہ بالو ملا کر یا خالص سینٹ کا مصالحہ تیار کیا جائے تو غالباً وہ کارآمد نہ ہوگا۔ یونہی لوہے کو سریوں کی صورت میں اور لکڑی کو دروازوں، کھڑکیوں کی صورت میں ہوتا چاہیے۔ گتے بھی خاص طرح سے رکھے جائیں گے تب جا کے عمارت تیار ہوگی۔ اگر ہزاروں ٹن لوہے کیلے کی شکل میں اور لکڑی لکڑی کی صورت میں، گٹوں کو ہر جگہ کھیموں کی شکل میں جوڑ دیا جائے تو نہ سلیپ لگ سکیں گے۔ نہ دیواریں کھڑی ہو سکیں گی۔ نہ کہیں ڈائیں بن سکیں گی۔ نہ دروازے اور کھڑکیاں وجود میں آئیں گی۔ ہزاروں بلکہ لاکھوں روپیہ لگ جانے کے بعد بھی عالیشان کھٹی کا کیا ذکر، معوں سا جھونپڑا بھی نہ بن سکے گا جس میں انسان اپنا سر چھپائے۔

کسی عمارت کے دیکھنے کے بعد یہی خاص طرح کا سامان۔ اس کی مخصوص مقدار۔ اس کی معینہ کیفیت اور شکل و صورت وہ ہے جس سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ اس کے بنانے میں کسی صاحب عقل و شعور کا ریگر اور انجینئر کا ہاتھ ہے۔ دنیا میں ہر طرح کا ساز و سامان موجود ہے۔ وہ سب کو چھوڑ کر عمارتی سامان ہیسا کرتا ہے پورا گودام نہیں ڈھولاتا۔ بقدر ضرورت رفتہ رفتہ لاتا ہے۔ پھر اسے ایسی صورت میں تبدیل اور مرتب کرتا ہے جس کے نتیجہ میں ایک ایسی عمارت وجود میں آسکے جو ہر موسم میں رہنے کے قابل ہو۔ جس سے ہمارے تمام ضروریات پورے ہوں۔

کھلی ہوئی بات ہے کہ اگر ان چاروں مرحلوں میں سے کسی ایک مقام پر بھی عقل و شعور، فنی واقفیت اور کارگزاری کا دخل نہ ہو بلکہ ہم ایسے اتفاقات کے انتظار میں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہیں جو ہمارے مقصد سے سازگار ہوں یا اپنا کام اتاڑی لوگوں سے لینا چاہیں تو کبھی ہماری آرزو پوری نہیں ہوگی۔ تمام سامانوں کو چھوڑ کر عمارتی سامان کا انتخاب۔ اس کی مخصوص مقدار مخصوص کیفیت۔ خاص طرح سے مرتب اور منظم کرنا ان میں سے ہر قدم عقل و تدبیر، ارادہ و اختیار، علم و حکمت اور فنی بہارت کے سایہ میں اٹھنا چاہیے۔

یہ وہ خصوصیات ہیں جنہیں دیکھ کر بغیر کسی غور و خوض کے فیصلہ کرنا پڑتا ہے کہ ہر منظم و مرتب چیز جس کی شکل و صورت بتائے کہ اس کے وجود کا کوئی خاص مقصد ہے ایسے سبب کی کارگزاری کا نتیجہ

قرار پانے گی جس کے پاس عقل و شعور، علم و ارادہ سب کچھ ہو۔

۳۔ فرانس کے مشہور و معروف دانشور "بلز پاسکال" (Blais Pascal)

نے ۱۶۵۳ء میں حساب احتمالات (Probability) ایجاد کیا جس سے بہت سے علوم و فنون میں خصوصیت سے فزکس کے مسائل میں بڑا فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔

اس حساب احتمالات سے بھی پتہ چلتا ہے کہ کوئی منظم اور مرتب چیز خود بخود وجود میں نہیں آئی ہے بلکہ اسے کسی صاحب عقل و شعور طاقت نے اپنے ارادے اور اختیار سے پیدا کیا ہے۔
حساب احتمالات کی وضاحت اور تفصیل یہ ہے۔

فرض کیجیے ایک بلند پایہ علمی کتاب ہمارے سامنے ہے۔ اس کی ضخامت سو صفحے کی ہے ہم نے اس کی جلد کو کھینچ کر اس کے مرتب ادراک کو ترتیب سے کر دیا۔ پھر انہیں اسی غیر مرتب صورت میں کسی اندھے، ان پڑھ شخص کے ہاتھ میں دے دیا کہ وہ دوبارہ انہیں ترتیب وار کتابی شکل میں قرار دے دے۔ چونکہ وہ جاہل اور اندھا ہے اس لیے وہ ان میں سے ایک ورق اٹھائے گا۔

ظاہر ہے کہ اس کا ورق اول ہونا سو احتمالاتوں میں سے ایک احتمال ہے۔ وہ جاہل اندھا یہ ورق جس نمبر کا بھی ہو اُسے اٹھا کر الگ کر دیتا ہے۔ اس کے بعد دوبارہ ایک ورق اس امید سے اٹھاتا ہے کہ وہ کتاب کا دوسرا ورق ہو۔ اس کے دوسرے ورق ہونے کا احتمال ۹۹

احتمالاتوں میں سے ایک ہے۔ بنا بریں ایک اور دو کے نمبر ترتیب وار یہ جاہل اندھا قرار دینے میں کامیاب ہو جائے یہ دس ہزار احتمالاتوں میں سے ایک احتمال ہے یعنی $\frac{1}{10000} = \frac{1}{10000}$

ان دس ہزار احتمالاتوں میں سے ایک مطابق واقع ہے۔ یہ وہ صورت ہے کہ اس اندھے جاہل شخص نے پہلی مرتبہ ورق اول۔ دوسری مرتبہ ورق دوم اٹھایا ہو۔ اسی طرح اگر پھر وہ کوئی ورق ورق سوم اٹھانے کی غرض سے اٹھائے تو اس کی کامیابی کا احتمال ۹۸ احتمالاتوں میں سے ایک ہے۔

یعنی پہلے، دوسرے اور تیسرے ورق کا مرتب طور پر یکل آنا دس لاکھ احتمالاتوں میں سے ایک احتمال ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اس بات کا احتمال کہ یہ بیچارہ جاہل نابینا شخص اتفاقی طور پر اس سو صفحے کی

کتاب کو دوبارہ پہلے کی طرح ترتیب دے دے، غیر محدود احتمالات میں سے ایک کمزور احتمال ہے۔
اگر کوئی شخص کسی مرتب اور منظم چیز کے متعلق یہ دعویٰ کرے کہ اس کا نظم و ضبط اتفاقی
طور پر ہے تو اس احتمال کو مذکورہ بالا حساب احتمالات کے ذریعہ انتہائی کمزور کیا جاسکتا ہے۔
کہیں یہ خوش نظمی بد نظمیوں کا نتیجہ نہ ہو۔

مادہ پرست وجود خدا کے منکرین کا طبقہ کہہ سکتا ہے :

” سب سے مضبوط اور بنیادی دلیل وجود خدا کو ثابت کرنے کے لیے ہی پیش کی جاتی ہے کہ
ہمیں پوری کائنات میں اغراض و مقاصد کے لحاظ سے خاص توازن اور نظم و ضبط دکھائی دیتا ہے۔
ایسا اتفاقی طور پر نہیں ہو سکتا۔ یہ دلیل اس دعوے کو اس صورت میں ثابت کرتی ہے کہ جبکہ ہر چیز
شروع سے ہی ایسی متوازن اور منظم وجود میں آئی ہو۔ کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ پیدائش عالم کی ابتدا
میں ہزاروں ناموزوں، غیر منظم، ناقص، معیوب موجودات ہوں۔ کروڑوں برس کی مدت میں
رفتہ رفتہ عیوب اور نقائص دور ہوئے اور بے شمار تغیرات کے بعد تدریجاً وہ اس ارتقاء و
کمال کی منزل تک پہنچے۔“

سنار بریں موجودہ ارتقاء توازن، تناسب، نظم و ضبط تدریجی ترقیوں کی ایک ایسی زنجیر کی
آخری کڑی ہے۔ ایسی صورت میں یہ ممکن ہے کہ وہ عدل و شعور کے بجلائے اتفاقات کی پیداوار
ہو۔

زیادہ واضح الفاظ میں یوں کہا جائے کہ خدا پرستوں کا کہنا ہے کہ یہ عالم خود بخود اتفاقاً موجود
نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں ہمیں نظم و ضبط دکھائی دیتا ہے۔ لیکن ہم مادہ پرست اس کے مقابلے
میں کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ ابتداءً خود بخود ہزاروں غیر منظم، بے فائدہ موجودات، ہزاروں معیوب،
ناقص جانور اور درخت پیدا ہوتے ہوں۔ چونکہ وہ مکمل طور سے باقی رہنے کے شرائط کے مالک نہیں تھے
لہذا رفتہ رفتہ فنا ہو گئے۔ ان کے صرف موزوں حصے باقی رہ گئے۔ انھوں نے آہستہ آہستہ یہ صورتیں خود
بخود حاصل کر لیں جو اس وقت ہمارے سامنے ہیں۔“

اٹھارھویں صدی کے فلاسفہ میں سے "ڈنيس ڈائیڈیرو" (Denis Diderot) کا غالباً یہی نظریہ تھا۔ وہ کہتے ہیں:

"ہم اس دور میں موجودات کو دیکھتے اور انھیں کامل پاتے ہیں۔ ہمیں اس کی خبر نہیں کہ بچہ کے آغوش میں کتنے ناقص موجودات نے آنکھیں کھولیں، رفتہ رفتہ وجود زندگی کے اس درجہ تک پہنچا ہے۔"

(قصۃ الفلسفۃ المحدثہ)

بہر کیف مادہ پرستوں کی ایک جماعت بڑے شد و مد سے یہ اعتراض کرتی ہے۔ درحقیقت یہ اعتراض ڈارون (Darwin) کے "انتخاب طبیعی" کے نظریہ میں وسعت پیدا کرتا ہے۔ انھوں نے اس خیال کا ظہار صرف جانداروں کے متعلق کیا ہے لیکن مادہ میں نے اس خیال کی جہاز دیواری میں تمام موجودات کو داخل کر لیا ہے۔ بعینہ یہی کہ ڈارون کے نظریے کی بنیاد اسی ہمہ گیر اصول کے اوپر ہے۔

مذکورہ بالا نقطہ نظر گونا گوں وجوہ سے صحیح نہیں ہے۔

یہی حساب احتمالات اس کے منافی ہے۔

تب کہ نظر میں ہے کہ ہم نے عرض کیا کہ اس عام میں جب کوئی چیز ہماری آنکھوں کے سامنے پیدا ہو تو اس کے مختلف طریقوں سے وجود میں آنے کے احتمالات کا ہمیں حساب لگانا چاہیے۔ اس کے بعد یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ اس کے صحیح اور منظم وجود کے احتمال کی نسبت دوسرے احتمالات سے کیا ہے؟ مثلاً جس وقت ہم آنکھیں بند کر کے قلم کو صفحہ کا غلط پر رکھ کر حرکت دیں تو چند احتمال ہیں۔ محتمل ہے کہ اس جنبش کے نتیجہ میں ایک خط مستقیم بصورت الف صفحہ کا غلط پر بھر جائے۔ ممکن ہے کہ ایک خط متعنی کھینچ جائے۔ اس کی بھی مختلف شکلیں ہو سکتی ہیں۔ غرض یہ کہ ایک حرف کی پیدائش کے سلسلے میں بہت سے احتمالات ہیں جن میں سے ایک صحیح، درہقہ غلط ہیں۔ جب ایک حرف کے صحیح طور سے ابھرنے کے لیے بیسوں احتمال ہیں تو ایک مکمل جملہ، ایک منظم قصیدہ، ایک علمی مضمون، ایک بلند پایہ کتاب کے اتفاقی طور سے قلم کی غیر شعوری حرکت کے نتیجہ میں موجود

ہونے کے لیے احتمالات کی تعداد لاکھوں تک پہنچ جائے گی۔

اس بنا پر ہمارا دعویٰ ہے کہ موجودہ نظم کائنات جس طرح بھی پیدا ہوا ہو دفعتاً یا تدریجاً اس دلیل احتمالات کی روشنی میں خود بخود نہیں ہو سکتا، یعنی یہ احتمال اتنا کمزور ہے جو صفر کے برابر ہے۔

بالفرض اگر ہم میں سے کوئی شخص کولمبس (Columbus) کے ساتھ پہلے پہل امریکہ گیا ہوتا۔ وہاں کے باشندوں میں سے کوئی اسے اتفاق سے دکھائی نہ دیتا۔ صرف ایک عظیم الشان شہر کے آثار آنکھوں کے سامنے آتے جہاں رہنے والا کوئی نظر نہ آتا۔ فقط منظم، وسیع سڑکیں، گونا گوں خوبصورت عمارتیں، سبز دشا داب پارک، شہر کے مختلف حصوں میں بلندیوں پر حسین مجسمے سلیقہ سے نصب دکھائی دیتے تو اگر تمام دنیا کے لوگ مل کر اسے یقین دلاتے کہ یہ سب مناظر نیچرل اسباب کا اتفاقی نتیجہ ہیں۔ کڑوروں سال کی طویل مدت میں دھیمی اور تیز ہواؤں، ہلکی اور بوسلادھار بارشوں، سورج کی دھوپ اور چاند کی چاندنی نے مختلف ناقص اور غیر ناقص نقوش وجود ابھارے۔ ان میں سے صرف یہ آثار اپنے کو باقی رکھ سکے ہیں۔ ان کے علاوہ بقیہ خود بخود نیست و نابود ہو گئے۔ ان موجودات کو کوئی باشعور طاقت منصفہ شہود پر نہیں لائی ہے تو کیا وہ شخص ان یقین رہائیوں سے رتی بھر متاثر ہوتا؟ کیا اس کے برعکس ہر صاحب عقل اس قسم کی چیزوں کو دیکھ کر یقینی طور سے فیصلہ نہ کر دیتا کہ انھیں کوئی باشعور طاقت اپنے ارادے سے وجود میں لائی ہے؟

یونہی اگر بوعلی سینا کا قانون، ملا صدرا کی اسفار، غفران ماب کی عہد اسلام یا کوئی کتاب ہمارے ہاتھ میں دے دی جائے تو کیا ہم اس کے متعلق یہ شبہ ہو گا کہ یہ کتاب بے سواد، ان پڑھ لوگوں کے قلم کی لاکھوں جنبشوں کے نتیجہ میں اتفاق سے مرتب ہو گئی ہے؟ یہ بے شمار نسخوں میں سے ایک نسخہ ہے۔ ناقص کتابیں تدریجاً فنا ہو گئیں اور یہ کمال نسخہ باقی رہ گیا۔

شرائط بقا اور شرائط ارتقار اگر مادہ پرستوں کا یہ خیال صحیح ہو کہ شروع میں کڑوروں غیر منظم، ناقص

موجودات تھے۔ رفتہ رفتہ وہ باقی رہنے کی صلاحیت سے محروم ہونے کی بنا پر فنا ہو گئے۔ صرف ایسے موجودات باقی رہے جو استعداد بقاء کے مالک تھے تو یہ ماننا پڑے گا کہ ہمدردی ارتقا صرف ایسے نظم و توازن کو پیدا کر سکتا ہے جو بقاء موجودات کی پہلی شرط ہو۔ لیکن وہ ان کے ایسے دوسرے کمالات کا ذمہ دار نہیں بن سکتا جو ان کی زندگی میں دخل اور موثر نہیں ہے۔

اس مختصر سی بات کی تفصیل یہ ہے کہ اس وقت موجودات عالم میں ہیں دو طرح کا نظام اور تناسب دکھائی دے رہا ہے۔ ایک وہ نظم جو ان کی بقا کی شرط ہے۔ یہ نظم اگر قائم نہ رہے تو وہ موجودات نیست و نابود ہو جائیں گے۔ اس کے علاوہ دوسرا نظام و توازن وہ ہے جو ان موجودات کی زندگی اور بقا میں دخل نہیں ہے۔ اس کے سایہ میں یہ صرف ترقی کے منازل طے کرتے، پھلتے پھولتے اور پروان چڑھتے ہیں۔ اس نظم کے نہ ہونے کی وجہ سے موجودات فنا نہیں ہو جائیں گے۔ اس کا نہ ہونا صرف ان کی راحت میں خلل انداز ہوگا۔ انھیں زحماتوں اور دشواریوں سے دوچار کر دے گا۔ ظاہر ہے کہ ہمدردی ارتقا کو صرف نظم و توازن کی پہلی قسم کا سبب قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ اس نظریے کے مطابق ناقص موجودات صلاحیت بقاء سے محروم ہونے کی بنا پر فنا ہو گئے اور بقیہ استعداد بقاء کے مالک ہونے کی وجہ سے باقی رہ گئے ہیں۔ لیکن مادہ پرست طبقے کے خیال کی روشنی میں نظم موجودات کی دوسری قسم کا کیا سبب قرار دیا جائے گا جس کا ان کی بقاء اور زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اس مطلب کی مزید وضاحت کی خاطر ہزاروں مثالوں میں سے چند مثالیں بطور نمونہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

۱۔ انسان کے جسم میں بیسوں ایسی خصوصیتیں دکھائی دے رہی ہیں جن کے نہ ہونے سے اس کی زندگی ہرگز خطرے میں نہیں پڑے گی۔ مثلاً اگر بالوں کی جڑوں کے ارد گرد چربی کے غدد نرم کرنے کی غرض سے نہ ہوں۔ اگر آواز کی لہروں کو اکٹھا کرنے کے لیے کانوں کی لویں اور ان کے ناویے نہ ہوں۔ اگر آنکھوں کو گرد و غبار سے بچانے کی خاطر پلکوں کی چلمیں نہ ہوں۔ اگر امواج

نور کے جمع کرنے کے واسطے آنکھوں کی پتلیوں میں اندھیرا نہ ہو۔ اگر دانتوں کی تین قسمیں نہ ہوتیں
سانے کے دانت کاٹنے کی غرض سے۔ دسلی دانت پک رنے کی غرض سے۔ ڈاڑھیں چبانے اور
پیسے کی غرض سے۔ اگر ہمارے ہاتھوں کی ہتھیلیوں میں یہ لکیریں نہ ہوتیں جو چیزوں کو کھپل کر
نکل جانے سے روکتی ہیں۔ اگر ہاتھوں اور پیروں کی ہڈیوں کے یہ موجودہ جوڑ نہ ہوتے جو
انتہائی سہولت کا باعث ہیں تو ہرگز انسان مرنے جاتا۔ صرف زحمت میں گرفتار ہو جاتا۔
اس کی زندگی میں تلخی پیدا ہو جاتی۔ وہ راحت و آرام کے ساتھ زندہ نہ رہ سکتا۔ آیا تیری رزقا
کا اصول انسانی جسم کے اس طرح کے نظم و توازن کی وجہ بتا سکتا ہے۔

ب۔ اگر ہماری زمین کے سینے میں طرح طرح کے معدن نہ ہوتے۔ اگر بجلی کی طاقت نہ
ہوتی۔ اگر موجودات عالم کے دل میں ایسی توانائی نہ ہوتی۔ اگر تمام خشکیاں زمین کے نصف
کرۂ جنوبی میں ہوتیں اور تمام سمندر اس کے دوسرے نصف کرۂ شمالی میں واقع ہوتے۔ اگر
زمین میں غیر معمولی نشیب و فراز ہوتا۔ اگر تمام دریا اور سمندر ایسے کھاری پانی سے بھرے ہوتے
جس کا پینا کسی جاندار کے لیے خوشگوار نہ ہوتا۔ اگر پرندوں کا جسم پروں سے ڈھکا ہوا نہ ہوتا
اگر ان کی موجودہ ساخت نہ ہوتی۔ اگر ان کا وزن دوسرے زمین کے جانوروں سے کم نہ ہوتا۔
اگر وہ سب بڑے بڑے چمکا دڑوں کی طرح وزنی ہوتے، اگر وہ اندڑوں کے بجائے بچے
دیتے اور ایسے ہی دوسرے صفات سے متصف ہوتے تو کیا ہم اور وہ فنا ہو جاتے۔ ہرگز نہیں۔
فقط آرام کی زندگی نہ بسر کر سکتے۔ اپنی زندگی سے پورا پورا فائدہ نہ اٹھا سکتے۔

خلاصہ یہ کہ عالم ہستی کا دائرہ نظم و تناسب، ارتقاء و تدریج کے محور بحث سے بہت
زیادہ وسیع ہے کیونکہ اس بحث کا محور ”انتخاب طبیعی“ بقا و اصلح“ ماحول کے غیر مطابق،
ناقص موجودات کی فنا کے مسائل کے گرد چکر لگاتا ہے۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ یہ رخ نظم کے صرف
ایک حصہ یعنی کم از کم شرائط حیات کے دائرے میں اپنا مقصد نہیں پیدا کر سکتا ہے۔ لیکن اس کی
تطبیق کمالات ان دقیق و عمیق باریکیوں پر نہیں ہو سکتی جن کا دخل موجودات کی اصل

زندگی میں بالکل نہیں ہے۔

مذکورہ بالا مطلب ایک دوسری مثال سے زیادہ واضح ہو جاتا ہے :

فرض کیجیے کہ کسی پہاڑ میں متعدد غاروں کے نشانات ہمیں نظر آئے۔ ان میں سے صرف ایک بہت بڑا غار باقی رہ گیا اور بقیہ فنا ہو گئے۔ انھیں دیکھ کر آپ یہی کہیں گے کہ وہ کچھ پنجرل اسباب و علل کی وجہ سے رختہ رختہ مٹ گئے۔ یہ ایک بڑا غار انتخاب طبعی اور بقا و اصلح کے اصول کے ماتحت باقی رہ گیا۔ کیونکہ اس کا دہانہ بہت وسیع، اس کی گہرائی بہت زیادہ، اس کے پتھر زیادہ مضبوط تھے، لیکن اگر اس غار کی دیواروں پر ابھرے ہوئے خوبصورت تاریخی نقش و نگار دکھائی دیں تو انھیں ہرگز کوئی صاحب عقل انتخاب طبعی اور بقا و اصلح کے اصول کا نتیجہ نہیں قرار دے گا۔ کیونکہ جو چیز ان اصول کا نتیجہ ہو سکتی ہے وہ فقط اس غار کی بقا ہے۔ یہ مزید خصوصیات جن کے ہونے اور نہ ہونے کی نسبت اس غار کی بقا کے لحاظ سے یکساں ہے، انتخاب طبعی اور بقا و اصلح کا اصول ان کا سبب نہیں ہے۔ کیونکہ جس چیز کا تعلق اس اصول سے ہے وہ فقط اس غار کا پایدار اور مضبوط ہونا ہے۔ اس سے ان مزید خصوصیات کا کوئی ربط نہیں ہے جن کے وجود اور عدم دونوں کی حیثیت ان کے باقی رہنے کے لحاظ سے یکساں ہے۔ اس بنا پر موجودات عالم کی یہ نزاکت و لطافت، ان کے بارے میں جس باریک بینی سے کام لیا گیا ہے وہ غیر مبہم طور پر بتا رہی ہے کہ زندگی کے ابتدائی شرائط سے بہت بلند سطح پر نقطہ کمال قرار دیا گیا ہے۔ ان موجودات کو دیکھ کر آسانی یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کے وجود کا ایک مقصد ہے۔ انھیں گویا کسی سابقہ منصوبہ اور پروگرام کے پیش نظر وجود میں لایا گیا ہے۔

تدریجی ارتقاء کا قائل دکھلائیے ! اگزشتہ دعا عرضوں سے قطع نظر کرنے کے بعد بھی...

وہ پرستوں کے مذکورہ ارشاد میں یہ کمزوری نظر آتی ہے کہ اگر وہ صحیح ہے تو اس زمین کی جو کھدایاں بنا رہی ہیں ان کے اندر سے ان ناقص اور ناموزوں موجودات کے ڈھانچے نکلتا پائیں جو ان کے نقطہ نظر کی پرزور تائید کریں۔ جو ہمیں صاف لفظوں میں یہ بتائیں کہ جو مرتبہ و موزوں

اور منظم چیزیں تمہاری آنکھوں کے سامنے ہیں انھیں ہزاروں ناموزوں اور غیر منظم موجودات کے درمیان سے چنا گیا ہے۔ لاکھوں برس کی تبدیلیوں کے بعد انھوں نے یہ دیدہ زیب، خوشنما، تمام ضروریات زندگی کے مطابق شکل و صورت پائی ہے۔ لیکن اسے کس کی خوش قسمتی یا بد قسمتی سمجھا جائے کہ آثار قدیمہ کا زندہ اور جیتا جاگتا علم اس کے خلاف فیصلہ کر رہا ہے؟ ہم جتنا جتنا اگلے پیروں پیچھے ہٹتے چلے جاتے ہیں اور گزشتہ موجودات کے پانی ماندہ گھسے ہوئے ڈھانچوں کا معائنہ کر کے زمین کے مختلف طبقات کے سینہ میں کرتے ہیں اتنا اتنا ہمارا یہ عقیدہ مستحکم اور سچتہ ہوتا چلا جاتا ہے کہ وہ سب کے سب اپنی جگہ انتہائی مرتب اور منظم ہیں۔ ان میں کوئی کمی نہیں ہے۔ اگرچہ وہ ہو بہو اس زمانے کے موجودات کے مانند نہیں ہیں۔ لیکن ان سے ملنے جلتے ضرور ہیں۔ زندگی کے باقی رہنے کے لیے اس دور کے موجودات کے پاس جو کچھ ہے وہی سب ان کے پاس بھی ہے۔

کیوں جناب اگر ایک اندھے آرٹ سے ناواقف شخص کے ہاتھ میں پینسل یا قلم دے دیں اور اس سے فرمائش کی جائے کہ اس کاغذ پر طوطے کی تصویر بنادو تو شاید سیکڑوں کاغذ خراب کرنے کے بعد بھی وہ آپ کی فرمائش پوری نہ کر سکے گا۔ یہ ہزاروں کاغذ ردی کی ٹوکری میں جھونک دینے یا دیاسلانی دکھا دینے کے قابل ہوں گے۔ اگر یہ موجودات عالم انسان اور جاندار گونگے، بہرے، اندھے، بے بس، بے عقل، نچرل اسباب کی غیر اختیاری کار فرمائی کا نتیجہ ہیں تو ان کو جو میں لانے کی خاطر جولا کھوں یا کروڑوں صاف ستھرے کاغذوں پر کا داک، بے ٹکی، ناموزوں، غیر منظم لکیروں کو بنا کر ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا گیا رہ کہاں ہیں؟ زمین کی کس تہ میں دبے ہوئے ہیں۔ ہمارے معزز مادہ پرست مفکرین کیوں چپ ہیں۔ کس لیے وہ ہمارے سوال کا جواب نہیں دیتے۔ سچ

۱۔ یہ سلسلہ مضامین مندرجہ ذیل کتابوں سے ماخوذ ہے۔

آفریدگار جہاں: خدا شناسی۔ جوائین الالہیہین دامادین۔ جہاں آفرین۔

جنگ آزادی کا مجاہد

مولوی احمد اللہ شاہ فیض آبادی

(از جناب ہدایت الرحمن صاحب محسنی۔)

۱۸۵۷ء کی سپاہیوں کی بغاوت اور اس سے پیدا ہونے والے حالات کی جو تاریخ باقاعدہ طور پر تحریر میں آسکی ہے وہ زیادہ تر برطانوی سول اور فوجی افسران کی تحریرات اور تصنیفات پر مبنی ہے۔ ان کے قومی نصب العین اور سیاسی مفاد کی رنگ آمیزی سے قطع نظر کر کے مجموعی طور پر تمام تاریخی مواد میں ایک تاثر مشترک ہے اور وہ یہ ہے کہ سپاہیوں کی بغاوت کے شعلے بہت جلد ایک ہمہ گیر جنگ آزادی کی آگ میں تبدیل ہو گئے تھے اور اس نے سارے ملک کو اپنی گرفت میں لے لیا تھا۔ اس جہاد حریت میں سرفروشانہ طور پر شرکت کرنے والے مسلمان رہنماؤں کے ناموں میں مولوی سرفراز علی اور مولوی احمد شاہ فیض آبادی سرفہرست ہیں۔ اول الذکر نے اپنے خطبات کے ذریعہ عوام میں آزادی کی روح پھونکی اور جنگی حوصلوں کو بڑھا دیا۔ جبکہ مولوی احمد اللہ شاہ نے انتہائی حوصلہ شکن حالات میں باغیوں کی جنگی سرگرمیوں کی کمان اپنے ہاتھ میں سنبھال کر ان کو شکست آتش جنگی مورچوں سے علیحدہ کر کے گوریلا جنگ کا عملی سبق سکھایا پھر ہر آزمائش اور ہر معرکہ میں انھوں نے نہ صرف صف اول میں رہ کر ان کی رہنمائی کی بلکہ ان کے دلوں میں یہ بات بٹھادی کہ شکست و فتح کے ادنیٰ مقاصد سے بلند تر بھی ایک مقصد ہے اور وہ ہے اپنے دلش کے سلسلہ میں احساس فرض اور اس کی ادائیگی۔

احمد اللہ شاہ نے اپنی معرکہ الارار جنگ کا اس وقت آغاز کیا جب ستمبر ۱۸۵۷ء کی برطانوی افواج کی فتح دہلی سے باغیوں کے حواس پر آگندہ تھے۔ ان کی جنگی خدمات اس لیے بھی اعلیٰ قدر

منزلت کی حالت میں کہ یہ انہی کا طریقہ کار تھا جس نے شہداء کے موسم گرما میں انگریزوں کی فائیت جاریت پر ضرب کاری لگائی۔ اور ہندوستان کی سرزمین سے ان کے قدم ایک بار پھر اکھڑنے لگے۔ مسٹر الین (Mollison, G. B.) کے حوالہ سے ڈاکٹر شمشٹی بھوشن چودھری اپنی تصنیف "Civil Rebellion in Indian Mutiny" میں لکھتا ہے کہ جنوری ۱۸۵۷ء تک جنگ آزادی کا جذبہ ہمہ گیر ہو چکا تھا اور اس کے بعد ایک وقت ایسا آگیا تھا کہ برطانیہ کی طاقت چور چور ہوتی معلوم ہوتی تھی۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے سول اور فوجی افسروں کا اثر اور دھوکے فساد زدہ علاقہ میں صرف ایک تیلی سی پی پر رہ گیا تھا جبکہ اس کے شمالی اور جنوبی علاقے دروہیت و حریت پسند باغیوں کے ہاتھ میں آ چکے تھے۔ بیگم حضرت محل کے زیر اثر ان قابو یافتہ باغیوں میں ہر دت سنگھ، فیروز شاہ، بیٹی مادھو، مولوی احمد اللہ شاہ، اور ہنومن سنگھ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ڈاکٹر شمشٹی بھوشن چودھری آگے چل کر احمد اللہ شاہ کے بارہ میں تحریر کرتے ہیں۔
 ”اس وقت فیض آباد کے مولوی کی جنگی خدمات بہت زیادہ بلند مرتبت ہو کر سامنے آئیں۔ ان کے مخصوص طریقہ کار (گریلا جنگ) نے ۱۸۵۷ء میں باغیوں کی شکست کو فتوحات سے از سر نو آشنا کرایا اس تحریک و عمل کو رو بکار لانے میں ان کے معاونین میں محمدی کارا جہ اور لکھنؤ کے عمائد میں سے میاں صاحب قابل ذکر ہیں۔ مولوی فیض آبادی کی غیر معمولی جنگی کارکردگی سے عاجز ہو کر انگریز کمان نے ان کے سر کے عوض پچاس ہزار روپیہ کا انعام کا اعلان بھی کر دیا تھا۔ جب ۳۱ اپریل ۱۸۵۷ء کو برطانوی فوج شاہجہاں پور پہنچی تو جوابی کارروائی کے طور پر مولوی احمد اللہ نے کرنل ہیل کے فوجی دستہ متعینہ مقامی جیل کو کڑے محاصرہ میں لے لیا۔ ۳۱ مئی سے ۱ جون تک اس کو ایسا بے دست و پا کیے رکھا کہ مجبور ہو کر سر کوٹن کیمبل نے جنرل جونز کو کرنل ہیل کی مدد کے لیے روانہ کیا اس دباؤ سے مولوی احمد اللہ شاہ کو اپنی گرفت ڈھیلی کرنی پڑی اور آخر آدھاروں سے بالکل ہٹ جانا پڑا اور صورت حال بے حد نازک ہو گئی۔ اس موقع کے لیے مسٹر الین نے

لکھا ہے۔

”اب باغیوں کی حالت ناگفتہ بہ تھی، شہر کا ہر مکان ہماری شست میں آچکا تھا“

اختتامی معرکے سے متعلق ڈاکٹر بھوشن نے تحریر کیا ہے،

”مگر اس دوران مولوی کی مدد کے لیے حضرت بیگم اور فیروز شاہ کی مکلیں آپہنچی تھیں،

اور ہارنی کو ان کی معیت میں مولوی احمد اللہ شاہ آندھی کی طرح برطانوی مورچوں کی تیغ کئی کر رہا تھا۔ اب سرکولن کیمبل۔ کمانڈر انچیف کے سامنے اس کے علاوہ کوئی چارہ کار نہ رہ

گیا تھا کہ وہ خود بھاگ کر مولوی کے محاصرہ کی شکار برطانوی افواج کو رہا کر آئے۔ چنانچہ ۱۸

مئی کو وہ یہاں پہنچا تو مولوی کے زیر کمان مجاہدوں کی طاقت کمزور پڑ گئی۔ ان کو آس پاس کے

رؤسار اور امرار کی اعانت کا سہارا لینا پڑا۔ اس سلسلہ میں گمانے اور تحریری اپیلیں

چاروں طرف بھیجے گئے۔ اس تحریک کے اثرات نمایاں نہ ہو پائے تھے کہ ایک دن پودین کے

ایک راج پوت تعلقہ دار نے شاہجہاں پور سے چند میل کے فاصلہ پر مولوی کو گولی کا نشانہ بنا کر

بیچاس ہزار کی انعامی رقم حیت لی اور اس طرح جنگ حریت کی مار پر تار تیغ نے ہر ثبت

کر دی“

مولوی احمد اللہ شاہ کی جاتیازی اور جنگی اقدامات کی تفصیلات کے لیے جو مواد

ہم کو دیر ساور کر کی مشہور عالم اور برطانوی دور کی ممتوئے اشاعت تصنیف ”ہندوستان کی

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء“ میں ملتا ہے وہ اور کہیں یکجا میسر نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کسی جڑ

کے جذبہ ایشاد و شہادت کی داد ایک سر بکف غازی ہی دے سکتا ہے۔ اس لیے ہم دروہیت

اس کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس میں سے جستہ جستہ اُن اقتباسات کا ترجمہ پیش کرنے پر

اکتفا کرتے ہیں جو مولوی موصوف سے متعلق ہیں۔ تحریک آزادی میں ان کی شرکت کا ذکر کرتے ہوئے

اپنی تصنیف کے باب ۹ میں دیر ساور کر رقم طراز ہیں:-

میرٹھ میں بغاوت شروع ہو جانے کی اطلاع آتے ہی فیض آباد میں متعینہ انگریز افسران

میں خوف و ہراس کی ایک لہر دوڑ گئی۔ ان کو ڈر یہ تھا کہ مقامی آبادی اور خصوصاً تعلقہ داروں پر جو ظلم کیے گئے تھے ان کا بدلہ بے رحمی سے لیا جائے گا۔ اس لیے ان کے لیے حفاظتی تدابیر پر غور کرنا ضروری ہو گیا تھا۔ اپنے اہل و عیال کو وہ لکھنؤ اس لیے نہ بھیج سکتے تھے کہ تمام راستے پورن طرح انقلابیوں کے ہاتھ میں آچکے تھے، فیض آباد میں رہ کر وہ جنگی تیاری بھی جاری نہ رکھ سکتے تھے۔ کیونکہ وہاں ان کی اپنی فوج تمام تہہ بند دست نیوں پر مشتمل تھی۔ اس طرح ساری انتظامی اور حفاظتی کارروائیوں کے لیے راستے بند تھے چنانچہ مجبور ہو کر ان انگریز افسران کو اپنی اور اہل و عیال کی حفاظت کے لیے راجہ مان سنگھ سے رجوع کرنا پڑا۔

بڑی مشکل سے راجہ اس کے لیے تیار ہوا کہ انگریز عورتوں اور بچوں کو اس کے قلعہ میں بھیج دیا جائے۔ تاہم اُس نے یہ بات صاف کر دی کہ یہ ممکن ہو سکتا ہے عوام اس اقدام پر ناراض ہو جائیں اور خود قلعہ بھی معرض خطر میں آجائے۔ پھر بھی انگریزوں کے اہل و عیال مان سنگھ کے پاس پہنچا دیے گئے، اور شاہ گنج کے قلعہ میں محفوظ کر دیے گئے۔

جب انگریز یہ حفاظتی تدابیر اختیار کر رہے تھے، انقلاب کے شعلے بڑی توانائی کے ساتھ فیض آباد کے علاقہ کو اپنی گرفت میں لے چکے تھے مولوی احمد شاہ جن کا نام جنگ آزادی کی تاریخ ہندوستان میں سرفہرست آنا چاہیے، ان تعلقہ داروں میں سے ایک تھے جن کی اٹاک انگریزوں نے ضبط کر لی تھی اور انھوں نے عہد کیا تھا کہ موقع آنے پر وہ اپنی جائیداد کا ایک ایک انچ واپس لیں گے۔ ان لوگوں نے یہ بھی قسم کھائی تھی کہ اپنی مادر وطن کی سرزمین کو بھی بیرونی غاصب سے آزاد کرانے میں اپنے سر کی بازی لگا دیں گے۔ اور ہر کی پوری سلطنت کو انگریز غصب کر بیٹھا تھا۔ اس لیے بغاوت سے پیدا شدہ حالات سے پورا پورا فائدہ اٹھانا احمد شاہ کے بلند معیار کے مطابق ملک کی اور مذہب کی اولین خدمت تھی۔ چنانچہ وہ اس فرض کی ادائیگی میں اپنی جان کی بازی لگانے کے لیے تیار تھے۔ ابتداً انھوں نے ایک عالم دین اور خطیب کا منصب اختیار کیا اور سارے ملک میں خفیہ طور پر دورے کرتے اور عوام تک انقلاب اور آزادی کا پیغام پہنچاتے رہے۔ جہاں جہاں ان کے قدم پہنچے وہاں وہاں لوگوں کے ذہنوں پر ہدایت

اور آگاہی کی روشنی پھیلتی چلی گئی انھوں نے دور اور قریب کے مجاہدین ملت سے حالات حاضرہ پر تبادلہ خیال کیا۔ سب ہی ان کے جذبہ خلوص و ایثار سے متاثر ہوئے اودھ کے شاہی خاندان کے لیے تو ان کا ادنیٰ سا اشارہ حکم نامہ کا درجہ رکھتا تھا۔ اگر وہ میں انھوں نے ایک خفیہ جماعت کی تنظیم کی جس کا کام مجاہدین کی اعانت کرنا، ان کو ضروری معلومات بہم پہنچانا تھا۔ لکھنؤ میں مولوی احمد رضا شاہ نے برطانیہ کی طاقت کی سیخ کنی کے لیے کھلم کھلا اعلانات جاری کیے تھے اودھ سارے اودھ کے محبوب ترین رہنما تھے۔ کیونکہ انھوں نے اپنے حق من اور فکر و عمل اور آتش بیانی کے جملہ وسائل آزادی وطن کی راہ میں بچھاؤ کر دیے تھے۔ جگہ جگہ خفیہ انجمنوں کا قیام عمل میں لا کر انقلاب کی ضرورت سے متعلق رسالے شائع کر کر انھوں نے جنگ آزادی کے مقام کو قومی فرض کا رتبہ دیا تھا اور عوامی فہم کے قریب کر دیا تھا۔ نتیجتاً انگریزوں کے خلاف جارحانہ کارروائیاں بڑھتی اور عوام کا اعتماد حاصل کرتی چلی گئیں۔ گویا، ان کے ایک ہاتھ میں تلوار اور دوسرے ہاتھ میں قلم ایک ساتھ کام کر رہے تھے۔

مولوی احمد رضا شاہ کو اس بے دھڑک طور پر سرگرم عمل دیکھ کر انگریزوں نے ان کی گرفتاری کے احکامات جاری کر دیے مگر اودھ کی پولیس نے اس مقبول عام رہنما کی گرفتاری کی تعمیل میں ضروری اقدام سے گریز کیا۔ مجبوراً فوجی طاقت نے یہ کام انجام دیا۔ ان پر بغاوت انگریزوں کے پیگنڈہ کرنے کا مقدمہ چلایا گیا، اور فوراً سزائے موت کا حکم بھی صادر کر دیا گیا۔ لیکن وقتی طور پر ان کو فیض آباد کی جیل میں قید کر دیا گیا۔

یہاں تک حالات قلم بند کرنے کے بعد سادہ کر حاشیہ کتاب پر مایسین کی کتاب ”انڈین میوٹنی“ کا مندرجہ ذیل اقتباس درج کرتے ہیں :-

”بغاوت کے آغاز سے پہلے مولوی نے ہندوستان کے گوشہ گوشہ کا سفر اختیار کیا اور

اہل ملک کے دلوں میں بغاوت کی آگ بھڑکا دی۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ۱۸۵۷ء میں جو بغاوت انگریزوں پر اودھ میں گاؤں گاؤں تقسیم ہوا تھا وہ اسی مولوی کے قلم سے نکل تھا۔ پولیس

اس کو گرفتار کرنے سے مدینہ کی ادریہ کام فوج سے لینا پڑا۔ اس پر مقدمہ چلا اور موت کی سزا صادر ہوئی۔ مگر قبل اس کے کہ اس فیصلہ پر عمل درآمد ہو، اودھ میں بغاوت کے شعلے پھیلنے لگے اور جیسا کہ یورپ کی تاریخ میں بھی اکثر ہوا ہے، یہ باغی مولوی قید خانہ سے نکل کر طاقت اور ناموری کے تخت پر جلوہ افروز ہو گیا۔

ساتھ ساتھ گبن (Gibbon) کا یہ بیان بھی حاشیہ کتاب پر نقل کیا ہے۔

”بلوائیوں نے فیض آباد کے مولوی کو جیل سے رہا کر دیا وہ مدد اسی نژاد، باعزت مسلم خاندان کا ایک فرد تھا۔ شمالی ہندوستان میں دور دراز کے دورے کر کے اس نے عوام الناس کو انگریزوں کے خلاف بغاوت پر آمادہ کیا تھا۔ انھیں بغاوت انگیز حرکات کی بنا پر اس کا آگرہ سے اخراج عمل میں آیا تھا۔“

کتاب کے باب ۹ میں دیرسا در کر اپنا بیان جاری رکھتے ہوئے کہتے ہیں:

”یہاں سے مولوی فیض آبادی اور انگریزوں کے درمیان ایک طویل دؤر شروع ہوتی ہے۔ ایک طرف مولوی انگریزوں کو کیفرِ کردار تک پہنچانے کا بندوبست کرتا ہے اور دوسری طرف مؤخر الذکر بھی برابر اس تاک میں لگے ہوئے ہیں کہ جلد سے جلد کب مولوی کو دار پر چڑھایا جائے۔ مگر اس عجلت کے باوجود صف انگریزوں کا یہ فیصلہ کہ مولوی کو فیض آباد کی جیل میں رکھا جائے۔ ایک ایسا عمل تھا جس کے ذریعہ انھوں نے خود اپنے واسطے دار کا انتظام کر لیا تھا۔ مولوی کی گرفتاری نے بارود کے لیے جنگاری کا کام کیا اور فیض آباد کے بغاوتی میگزین میں آگ لگادی۔ دفعتاً شہر کی آبادی نے اور خود فوج نے جو زیادہ تر ہندوستانیوں پر مشتمل تھی علی الاعلان بغاوت کا بگل بجا دیا۔ جب انگریز افسر پریڈگر ڈنڈ میں فوجی اسپیکشن کے لیے پہنچے تو سپاہیوں نے دیرانہ سیم آہنگی سے ان کو بتلادیا کہ سپاہی اپنے ہم ملکی افسرن کے علاوہ کسی کا حکم نہ سنیں گے اور یہ کہ اب ان کا فوجی سربراہ صوبہ دار دیپ سنگھ ہو گا۔ اس اعلان کے ساتھ ہی صوبہ دار دیپ سنگھ نے سب انگریز افسروں کو گرفتار کر لیا اور پھر آگاہ کیا کہ ان میں سے کوئی بھی بارہ قدم کے حصار سے باہر

ہوا تو جان کی خیر نہیں اس خبر پر فوراً ہی شہریوں کا ایک انبوہ کثیر اور سپاہیوں کی ٹکڑیاں جیل کی طرف دوڑنے لگے۔ وہاں کی پاک زمین قوم کے لیڈر اور ہمیر مولوی احمد شاہ کے قدموں سے مقدس و مبارک بن چکی تھی۔ جیل کے دروازہ کے کھلنے کا دھماکا ہوا اور غوام کے پرمجست نعروں کے درمیان مولوی احمد شاہ کی یر و بند کی سب زنجیریں توڑ پڑائی گئیں۔ یر آنا نا نا لوگوں کا محبوب لیڈر مجمع کے سامنے آکھڑا ہوا۔

یہ مولوی صاحب کی حیاتِ ثانی کا آغاز تھا۔ انگریز استبدادیت جو ان کو پھانسی دینا چاہتی تھی اب خود ان کی پھانسی کا شکار معلوم ہوتی تھی۔ رہائی کے فوراً بعد مولوی احمد شاہ نے فیض آباد کی انقلابی مہم کی کمان اپنے ہاتھوں میں لے لی۔

اپنی سزائے موت کے فیصلہ کے انتقام کے طور پر انھوں نے کرنل لین ناگس (Lane Knox) کو جو اس وقت حراست میں تھا ایک پیغام بھجوایا۔ اس میں کہا گیا تھا کہ وہ شکر گزار ہیں کہ ان کو قید خانہ میں لانے کی اجازت حاصل تھی۔ اس اخلاقی ذمہ داری کی ادائیگی کے بعد انگریزوں کو آگاہ کیا گیا کہ وہ فیض آباد چھوڑ کر جاسکتے ہیں۔ ان کو لوٹ مار سے بچانے کے لیے (ایسے حادثات دوسرے مقامات پر پیش آرہے تھے) سپاہیوں کا ایک دستہ تعینات کیا گیا۔ سرکاری عمارتوں کو آتش زدگی سے بچانے کے انتظامات کیے گئے۔ پندرہویں جنوری نے اشتعال میں سب انگریزوں کو تہ تیغ کرنے کا فیصلہ کر لیا تھا مگر افسرین علی نے مولوی احمد شاہ کے وعدہ کا احترام کرتے ہوئے اس راہِ عمل سے دریغ کیا اور انگریز فسران کو مع اہل و عیال کے گزر جانے دیا بلکہ ان کو آزادی دی گئی کہ اپنے اسباب میں سے جو کچھ لے جائیں، جہاں لے جائیں۔ بشرطیکہ سرکاری ملک کو جواب بادشاہ اودھ کی ملکیت میں نہ لگے جس کوئی نقصان نہ پہنچائیں۔ مزید برآں لوگوں کے لیے کشتیوں کا انتظام بھی کیا گیا اور زرادراہ کے دور پر قوم تقسیم کی گئیں۔ ایٹم بم پر قفلہ کشتیوں میں بٹھا کر دریائے گھاگھا کے راستہ روانہ کیا گیا۔

۹۔ جون کو ایک سرکاری اعلان جاری ہوا۔ جس میں بتایا گیا تھا کہ فیض آباد انگریزی تسلط سے

آزاد تھا اور اپنی بہادر کی حکومت ختم ہو چکی تھی۔ فیض آباد کی مثال لے کر آس پاس کے شہروں اور قصبوں میں بھی آزادی کا جھنڈا لہرایا گیا اور ۱۷ جون تک اودھ کا سارا صوبہ پوری طرح آزاد ہو گیا۔ باغی سپاہیوں کی ٹکڑیوں اور جنگ آزادی کے والیٹروں نے لکھنؤ کی جانب کوچ کرنا شروع کر دیا۔ سرہنری لارنس وہاں ابھی تک جوں توں کر کے پاؤں جمائے تھا۔ ۲۱ مئی کو جب سپاہیوں نے علم بناوت بلند کیا تو اس کے پاس صرف ایک انگریز رجمنٹ اور دو ایسی ہندوستانی رجمنٹیں تھیں جن کی وفاداری کا امتحان کیا جا چکا تھا۔ کانپور کے محاذ پر انگریزوں کی فاش شکست نے اس کے اقتدار پر ضرب کاری لگائی تھی۔ اب یہ مقابلہ کے لیے تیار تھا اور لکھنؤ کے محاذ پر اس کھوئے ہوئے بھرم کی تلافی کا خواہشمند تھا جس کی قبر کانپور میں بن چکی تھی۔

۱۹ جون تک انگریزوں کے فوجی دستے آہستہ پل کے قریب جمع ہو چکے تھے۔ اب سرہنری لارنس چار سو انگریز فوجیوں چار سو دسی سپاہیوں اور چار توپوں کے ساتھ لکھنؤ سے روانہ ہوا۔ بہت دور تک اس کو غنیمت کا کوئی نشان نہ ملا۔ لیکن اس کے بعد اس کو باغی فوج کے پیشرو دستے دکھائی دیے۔ فوراً ہی سرہنری نے قریب کے ایک گاؤں پر قبضہ کر کے پڑاؤ ڈال دیا۔ جہاں سے انگریز افسران اور ان کی ہندوستانی فوج نے زحمت گولوں کی بوچھاڑ کر دی۔ یہاں تک کہ مجاہدین آزادی کی بند دقیں سر پر لگئیں۔ انگریزوں کا چہنٹ (Chinhaut) پر قبضہ ہو گیا۔ مگر اس کے کچھ ہی بعد زبردست شور ہوا کہ مجاہدین اچانک بائیں سمت سے ٹوٹ پڑے ہیں۔ انہوں نے جم کر انگریزوں کے وسطی اور عقبی دستوں پر ضرب کاری لگائی۔ انگریز جان بچا کر بھاگ پڑے۔ مگر آزادی کے سپاہی برابر ان کے تعاقب میں رہے اور انگریزوں کے پچھلے چہڑا دیے اودھ واپس لکھنؤ کی جانب دوڑ گئے۔

جب سرہنری لکھنؤ پہنچ کر ریڈنسی میں پناہ کے لیے داخل ہو رہا تھا تب بھی انقلابی فوج کے دستے ان کے تعاقب میں تھے۔ فوجی محاسبہ کی رو سے اس وقت انگریزوں کی فوجی طاقت بے دست و پا تھی اور ایک طرح انقلابیوں کے اسیر تھے۔ چہنٹ پر مجاہدین کی فتح سے اودھ میں انگریزوں

کی طاقت کا خاتمہ ہو گیا تھا۔ اودھ میں انگریزوں کی شکست کے اس ڈراپ سین کے بعد آزادی کی کشمکش کے دوسرے مورچوں پر انگریزوں نے عسکری قوت کو مضبوط کر لیا اور وہ سکھ فوج کی مدد سے دہلی پر قابض ہو گئے۔ سادر کر کی زبان سے انگریز افواج کے کمانڈر انچیف سر کالن کے فتح گدھ میں فاتحانہ داخلہ کی روداد سنئے :

۳ جنوری ۱۸۵۸ء کو انگریزی افواج کا کمانڈر انچیف فاتحانہ طور پر فتح گدھ میں داخل ہوتا ہے۔ دو آہ کا مکمل علاقہ دربار سے میرٹھ تک وسطی ملک برطانوی افواج کے زیر نگیں آچکا ہے۔ جنگ کے ماہرین اندازہ لگا رہے ہیں کہ دو آہ کے بعد دہلی کا مغلوب ہو جانا عین قرین قیاس ہے۔ پھر بغاوت کا خاتمہ ہو جانے میں مشکل سے ایک ہفتہ لگے گا۔ مگر ایسا نہ ہو سکا۔ دہلی پر انگریزوں کا قبضہ ہو جانے کے بعد انقلابیوں کی طاقت اس طرح سر بلند ہوئی جیسے زمین پر پٹکنے سے ربر کی گیند اُپھلتی ہے۔ جیسے سیلابی طوفان دور دراز سمتوں تک پھیل جاتا ہے۔ اُمید کے خلاف دہلی کی شکست سے انقلابیوں کا جذبہ انتقام شدید تر ہو گیا تھا۔ آخر لمحہ حیات تک جنگ آزادی جاری رکھنے کا اٹل فیصلہ کر کے وہ پھر سے اس آگ میں کود پڑے تھے۔ اگرچہ باغیوں کے سربراہوں کے آپس اختلافات بھی سراٹھارے تھے تاہم برطانیہ کی طاقت کے خلاف یہ اب بھی متحد تھے۔

ایودھیا اور روہیلکھنڈ کے صوبے دروبست مجاہدین آزادی کے ہاتھ میں آئے۔ سر کالن کا پہلا نشانہ روہیلکھنڈ تھا۔ اس کی فتح کے بعد ہی لکھنؤ کا راستہ کھل سکتا تھا۔ لارڈ کیننگ کا خیال بھی یہی تھا کہ باغیوں کے گدھ لکھنؤ کی فوجی اہمیت کو ہمیشہ سامنے رکھنا چاہیے۔ اس تجویز پر عمل شروع کرنے کے لیے سیٹن (Seaton) واپول (Woolpole) اور کمانڈر انچیف کے دس گیارہ ہزار متحدہ فوجی دستے فتح گدھ میں آچکے تھے۔ پھر آگرہ سے بھی مزید کمک پہنچ گئی تو کالین نے فتح گدھ سے کوچ کیا۔ ۲۳ فروری کو کاپور کے راستہ سے گنگا کو عبور کیا۔ اُدھر نیپال سے جنگ بہادر نیپالی فوج لے کر لکھنؤ کی بریادی کے لیے چلا آ رہا تھا۔ بقول دیر سادر کر انگریز اس کے دوست اور ہندوستانی اس کے دشمن تھے۔ لیجیے یہ داستان سادر کر سے ہی سنئے :-

یہ جنگ بہادر۔ ہندوستانی تاریخ کا بدنامہ داغ۔ خود اپنے لیے اور اپنے خاندان کے لیے بھی دائمی ذلت اور رسوائی حاصل کرنے کا باعث بنا۔

یہ جنگ بہادر اپنے حلوہ ماندہ کی خاطر نیپالیوں کو انگریزوں کا آلہ کار بنا کر رکھا۔ اگست ۱۸۱۵ء میں اس نے انگریزوں کی مدد کے لیے تین ہزار نیپالی عظیم گڑھ اور جو پور بھیجے تھے۔ اب بھی اس نے انگریزوں سے مدد کا معاہدہ کیا تھا۔ انگریز فوجوں کے لکھنؤ پہنچنے سے پہلے ہی اس نے اپنی فوج کے ریلے میں انقلابیوں کے دستوں کو لکھنؤ کی جانب دھکیلتا شروع کر دیا تھا۔

جنگ بہادر اپنی گورکھا فوج سے ابد جنرل فرنیس اور کروکرافٹ اپنی اپنی کثیر فوج سے مجاہدین کو بنارس کے شمال اور اودھ کے مشرقی علاقہ میں تہ تیغ کر رہے تھے۔ اس فوج خرابہ کے ساتھ یہ تینوں افواج اودھ کی سرحدوں میں داخل ہوئیں۔ تاکہ کالین کی افواج سے جا ملیں۔

الہ آباد تک یہ سب لکھنؤ میں مجتمع ہو چکے تھے اور ”خطا دار“ لکھنؤ کی سرزنش پر تلے ہوئے تھے۔

لکھنؤ کے خاتمہ کا سین سادہ کر یوں بیان کرتے ہیں :

وہ مجاہدین دھن جن کا بیرونی تسلط کو دیکھ کر خون کھولنے لگتا تھا۔ وہ جو اپنا سب کچھ چھوڑ کر میدان کارزار میں اتر آئے تھے تاکہ آزادی کا جھنڈا بلند ہو۔ راجہ ہاراجہ زمیندار، قلعہ دار۔ اس وقت اپنی صف میں ایک ایسا شخص بھی رکھتے تھے جو لکھنؤ کے تخت کی حفاظت کے لیے سب سے آگے تھا اور جس کو جنگی کونسل کا قابل ترین رکن سمجھا جاتا تھا۔ یہ

غیر معمولی انسان پچھلے چار ماہ سے برابر حرکت میں تھا۔ بجلی کی سی تیزی کے ساتھ سرگرم عمل۔ اس کی موجودگی میدان جنگ اور جنگی کونسل دونوں کے لیے جہاد و عمل کا پیغام تھی۔ یہ کون تھا؟ ایسا ہیرو، فدائے وطن مولوی احمد شاہ فیض آبادی کے علاوہ کون ہو سکتا تھا۔

اپنے ہاتھ میں جنگ آزادی کی شمع اٹھانے یہ ملک بھر میں حب وطن کے چراغوں کو روشن کرتا ہوا پھرا تھا۔ لکھنؤ کی انگریز حکومت نے ایک بار اس کو گرفتار کر کے سزائے موت کا حکم بھی سنایا تھا۔ سرزنش سے پہلے اس کو فیض آباد کی جیل میں رکھا گیا تھا مگر شہداء کے بغاوتی طوفان نے اس کو جبرست سے نکال کر اس کو انقلابی جماعت کی سرکاری پرفائزر کر دیا تھا، یہ قوم کا ہیرو مولوی احمد شاہ ملک کی آزادی اور مذہبی حقوق کی حفاظت کی خاطر آج پھر میدان جنگ میں موجود تھا۔ اپنی زبان کے چادو سے اس نے ہزاروں اہل ملک کو خواب غفلت سے جگایا۔ حب وطن کا درس دیا اور زلزلہ خیز آزمائشوں کے درمیان لا کر کھڑا کر دیا۔ یہی وہ شخص تھا جس نے نہ صرف ساتھیوں سے بلکہ دشمنوں سے بھی اپنی دیرین اور شجاعت کی دعا حاصل کی تھی۔

جب کالٹن ٹیاٹو پا کا مقابلہ کرنے لکھنؤ سے باہر گیا تو اس نے آڈٹرم (Oudh) کو پانچ ہزار سپاہیوں کے ساتھ عالم یارغ کا چارج دے دیا تھا۔ اسی دن سے مولوی اس دھن میں تھا کہ اس فوجی کمزوری سے کس طرح فائدہ اٹھایا جائے۔

یوں تو ادھ کی آزادی کی ہمت کی سربراہ نواب حضرت نعل ہی تھیں۔ مگر ایسا لگتا تھا کہ ان کی کوششیں انقلابیوں اور راجاؤں کو متحد کرنے میں زیادہ آگے نہیں بڑھ رہی تھیں۔ اندرونی بد نظمی اور بروقت اقدام کرنے میں فوج کی کوتاہی سے پہلے کئی ایسے مواقع رائیگاں جا چکے تھے جب دشمن کی کمزوری سے فائدہ اٹھایا جاسکتا تھا۔ ایسے زریں مواقع پر تو مٹھی بھر انگریزوں کا قلع قمع کرنا دشوار نہ ہونا چاہیے تھا۔ (باقی آئندہ)

حضرت مفتی صاحب مدظلہ دہلی تشریف لے آئے

دہلی،

آج صبح (۵ مارچ) کو حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب لکھنؤ سے دہلی تشریف لے آئے، خدا کا شکر ہے کہ ان کی صحت پہلے سے کافی بہتر ہے۔ علاج برابر جاری ہے۔ آج جب مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب دہلی پہنچے تو لکھنؤ سے ہی ہمارے بہنوئی جناب اظہر صدیقی صاحب برادر عزیز نجیب الرحمن اور شاداب سلمہ حضرت مفتی صاحب کے ہمراہ آئے تھے۔ اور دہلی اسٹیشن پر باوجود موسم کی خرابی کے بہت بڑی تعداد میں اکابر کرام، مسلم زعماء اور سرکردہ حضرات موجود تھے، جن میں خاص طور پر قابل ذکر حضرات کے اسمائے گرامی مندرجہ ذیل ہیں۔

مولانا قاضی سجاد صاحب نائب متولی ہمدرد دواخانہ، مولانا مفتی ضیاء الحق صاحب دہلوی، مولانا خلاق حسین صاحب دہلوی، الحاج مولانا سید آفتاب احمد صاحب، صاحبزادہ مولانا بدر عالم صاحب میرٹھی، حضرت مولانا محمد سالم صاحب قاسمی، مولانا حامد انصاری غازی صاحب جناب مفتی شوکت علی صاحب فہمی، قاضی ارشاد احمد صاحب (ہمدرد دواخانہ) جناب زرخین سنگھ لائبر، جناب انور علی صاحب دہلوی، مسٹر محمد آصف فہمی صاحب، مولوی محمد عدنان قاسمی صاحب۔ مکان پر پہنچنے کے بعد، حضرت حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ، مہتمم دارالعلوم دیوبند، مولانا محمد فاروق میر واعظ کشمیر، میر مشتاق احمد صاحب، ڈاکٹر عبد الجلیل صاحب، مولانا غلام محمد نور گت، مولانا ابواللیث صاحب امیر جماعت اسلامی ہند۔ مولانا محمد مسلم صاحب مدیر دعوت، مسٹر اظہر صدیقی (وائس پریزیڈنٹ ہاؤس) مسٹر سید راحت میاں (آل انڈیا ریڈیو)

جناب محترم حکیم عبدالحمید صاحب متولی ہمدرد، اور حضرت شاہی امام صاحب جامع مسجد دہلی،
نے حضرت مفتی صاحب کی عیادت فرمائی۔

لکھنؤ اور دہلی میں ملک کے مختلف حصوں سے حضرت مفتی صاحب مدظلہ کی صحت و عافیت
معلوم کرنے کے لیے خطوط اور ٹیلیگرام بہت سے حضرات نے بھیجے ہیں اور بہت سے لوگوں نے
دعا و صحت کا اہتمام فرمایا۔ یہاں دہلی کی مساجد میں کل بھی حضرت موصوف کے لیے دعائے صحت
کی گئی اور شاہی مسجد شاہجہانی میں امام صاحب نے بعد نماز جمعہ اور حضرت حکیم الاسلام حضرت
مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبند نے جلسہ عام میں دعا کرائی۔ دوسری مساجد میں بھی بعد نماز جمعہ
دعائے صحت کی گئی۔

ہم خدام تمام حضرات کے شکر گزار ہیں اور دعائے صحت و عافیت کے لیے درخواست
کرتے ہیں کہ حق تعالیٰ شانہ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کو صحت کاملہ، عاجلہ، مستمرہ،
عطا فرمائیں اور ہم سب کے سرور پران کا سایہ تادیر قائم رہے۔ آمین۔

عمید الرحمن عثمانی، مینجر ”برہان“

قرن اول کا ایک مدبر

ایک حوصلہ مند عرب مدبر کی زندگی کا تحقیقی جائزہ جس نے اہل بیت کی حمایت اور ان کی
شہادت کے انتقام کی مہم چلا کر موالی اور غلاموں کو عربوں کے سیاسی و معاشی استبداد سے
نکالنے کی تحریک اٹھا کر اور مذہبی بہروپ بھر کر پہلی صدی ہجری (ساتویں صدی عیسوی) کے راج ٹاٹ
میں حکومت قائم کی تھی، صفحات ۱۲۳- سائز ۲۲ x ۱۸- قیمت جلد - 7/-

مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد- دہلی ۶

بیانِ ملکیت و تفصیلات متعلقہ برہان، دہلی ۶

فارم چہارم، قاعدہ نمبر ۸

- | | | |
|-----|---------------|--|
| (۱) | مقام اشاعت | اردو بازار جامع مسجد دہلی ۷ |
| (۲) | وقف اشاعت | ماہانہ |
| (۳) | طالع کا نام | عمید الرحمن عثمانی |
| | قومیت | ہندوستانی |
| (۴) | ناشر کا نام | عمید الرحمن عثمانی |
| | سکونت | ۳۱۳۶ اردو بازار دہلی |
| (۵) | ایڈیٹر کا نام | مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایم۔ اے۔ |
| | قومیت | ہندوستانی |
| | سکونت | نزد بال برادری سول لائن علی گڑھ (دہلی) |
| (۶) | ملکیت | مددۃ المصنفین جامع مسجد دہلی ۷ |
- میں عمید الرحمن ذریعہ ہذا اعلان کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم اور یقین کے مطابق درست ہیں۔

(دستخط) طالع و ناشر۔
عمید الرحمن

برہان

جلد نمبر ۸۸، جمادی الآخر ۱۴۰۲ھ، مطابق اپریل ۱۹۸۲ء، شمارہ نمبر ۴

نظرات

سید احمد اکبر آبادی

مقالات

۵ از جناب مولوی شہاب الدین صاحب خدی

ناظم فرقانیہ اکیڈمی، سکسور۔ ۵۷۔

از جناب شاہد علی صاحب عباسی ایم اے،

۳۱ (اسلامک اسٹڈیز) یو مو عثمانیہ حیدرآباد

(دس)

۶۰

- ۱۔ خلافت ارض اور مسلم حکومتوں کے فرائض
- اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لیے ایک بنیادی پیغام
- ۲۔ فلسفہ حدود اسلامی پر ایک نظر:

۳۔ تبصرے

نظرات

ہمارے حبیبِ لبیب اور قرآن کے عبدِ منیب مولانا سید ابوالحسن علی الندوی کو گزشتہ دو تین برس میں جو حادثہ پیش آئے، ایک ضعیف قلب انسانی کی قوت برداشت کا امتحان لینے کے لیے کچھ کم نہ تھے کہ اب گزشتہ زوری میں حقیقی بھانجہ مولانا محمد ثانی کی ہر ض سگ گریذیگی ۵۶ برس کی عمر میں دردناک موت کا حادثہ فاجعہ پیش آگیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ سچ کہا کسی نے: جن کے رتے ہیں سوا ان کو سوا مشکل ہے، لیکن چونکہ مولانا کا گھرانہ ”اس خانہ ہمہ آفتاب است“ کا مصداق ہے اس بنا پر اس طرح کا حادثہ تنہا مولانا کا نہیں بلکہ علم و ادب اور دین و شریعت کے عالم کا حادثہ ہوتا ہے، چنانچہ اس مرتبہ بھی ایسا ہی ہوا، مرحوم ندوۃ العمار اور مظاہر العلوم سہارنپور دونوں درسگاہوں کے تعلیم یافتہ تھے، حدیث کا درس شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب مظلہ العالی سے لیا تھا، اور ان کے خلیفہ مجاز بھی تھے، تصنیف و تالیف کا ذوق فطری تھا، سوانح نگاری کا خاص سلیقہ رکھتے تھے، چنانچہ مولانا سہارنپوری اور مولانا محمد یوسف کی ضخیم سوانح علمیاں لکھیں اور مقبول خاص و عام ہوئیں، مترجم بھی بہت اچھے انداز میں بیان بھی تھے، رفوان کے نام سے خواتین کا ایک ماہنامہ بھی ایڈٹ کرتے تھے۔ عملاً و اخلاقاً نہایت زاہد و عابد، بے غرض و بے لوث، خاموش مگر متواضع و خندہ چین تھے، اللہ تعالیٰ کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے اور مولانا علی میاں اور دوسرے اہل خانہ کو صبر جمیل کی توفیق عطا ہو۔ آمین!

جوش ملیح آبادی اور فراق گورکھپوری دونوں اردو زبان و ادب اور شعری کی اہم و اہم اس کی متاثر گراں یہ تھے، حالی اور آزاد کے بعد مسئلہ سے اردو شاعری کا جو ایک نیا دور شروع ہوا یہ وہ بڑا زرخیز مردم آفری اور انقلاب انگیز دور تھا۔ یہ وہ عہد تھا جب کہ مغربی افکار و نظریات

اور مشرقی روایات و احسانات کے امتزاج و تلفیق نے شاعر کے طائر فکر و تخیل کی پرواز اور اظہار و ابلاغ کے اسالیب کے لیے نئی نئی بلندیاں اور وسعتیں پیدا کر دی تھیں، اس بنا پر اس دور میں اردو زبان اور اسی کے شعراء ادب نے جو غیر معمولی ترقی کی اس کی وجہ سے اردو دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کی ہمسر اور اس کی شاعری ان زبانوں کی شاعری کی حلیف بن گئی، جوش اور فراق دونوں اس عہد کے ایوان ادب و شعر کے دو اہم ستون تھے جو افسوس ہے اب باقی نہیں رہے، لیکن جوش و شعور وہ روشن کر گئے ہیں اس سے اور شمعیں روشن ہوتی رہیں گی اور یہ کاروانِ شعر و ادب اسی طرح ترقی کی شاہراہ پر رواں دواں رہے گا۔

جوش اور فراق میں بہت سی باتیں مشترک تھیں، لیکن ساتھ ہی ان میں چند انفرادی خصوصیات تھیں جو ان کے درمیان ماہِ الامیت رکھتیں، عجیب بات ہے جوش کی شاعری کا آغاز صوفیانہ شاعری سے ہوا، ان کے اہل زمانہ کا ایک شعر پندرہ سولہ برس کی عمر سے اب تک یاد ہے :

فنا ہو جا بھٹک اٹھے گا سینہ شیخ عرفان سے

ابھی تو دل کے آئینہ پہ غافلِ دارِ بستی ہے

یہ صرف ایک نمونہ ہے ورنہ ان کے ابتدائی مجموعہ کلام میں اس قسم کے اشعار کثرت سے تھے ادیب چلتا پھرتا انھیں سنگسار رہتا تھا، لیکن یہ اس عہد سے قریب کی بات ہے جب کہ انھوں نے خود کہا تھا :

مجھ کو تعلیم سے فرصت ہی کہاں اے شبیر!

کہہ لیا شعر کوئی جب کبھی فرصت دیکھی

لیکن جب تعلیم سے انھیں فرصت ہو گئی اور وہ شعر کوئی کے بحر و خار میں ڈوب گئے تو اب زندگی کی رنگارنگ دیکھیوں نے ان کے مرغِ تخیل کی پرواز کے لیے نئی نقائص پیدا کر دیں، سیاست کی طرف رخ کیا تو شاعر انقلاب ہو گئے، اور رومانیت کی طرف گئے تو حسن و شباب کی محفلِ نشاط و انبساط کے ترجمان کہلانے لگے، لیکن اپنی عبقریت کی وجہ سے جس بزم میں پہنچے اپنی عظمت نکرو بیان کا سکھ ہمارے رہے، لیکن دراصل وہ نظم کے شاعر تھے، غزالتِ الفاظ، حسنِ ترکیب، جدت

تشبیہات و استعارات اور وسعت فکر و خیال کے بادشاہ تھے، ان کی بھی وہ خصوصیات تھیں جن کے باعث وہ ہمعصروں میں ایک قد آور شخصیت کے مالک تھے۔

جوش کے برعکس فراق اصلاً و طبعاً غزل کے شاعر تھے، انھوں نے غزل کی ناظرہ خوش جہاں کی مشاطگی و خائبندی اس چابکدستی اور مہر مندی سے کی کہ عالم جذب و شوق میں دھوم مچ گئی:

اف ترے حسن جہاں تاب کی پُر زور کشش
نور سب کھینچ لیا چشم تماشا کی کا

فراق کا مشرقی ادبیات کے ساتھ مغربی فلسفہ و ادب کا مطالعہ براہ راست اور نہایت دقیق اور وسیع تھا، طبیعت بڑی رسا پائی تھی، ذہن دقیقہ منجھتا ان سب چیزوں کے انتراج باہمی کا نتیجہ یہ ہوا کہ فراق نے زندگی کو ہر رنگ میں اور ہر پہلو سے دکھیا اور پھر جو کچھ دکھیا اور محسوس کیا اُسے غزل کے آئینہ خانہ میں اس طرح محفوظ کر دیا کہ غزل غزل نہ رہی، نقش مانی دبیز ادا و رنگار خانہ چین بن گئی، اور ایک شاعر کی عظمت کے لیے اور کیا چاہیے،

جوش کو اردو زبان کا قائل کہا جاسکتا ہے اور فراق کو عربی کے مشہور فلسفی شاعر ابو العلاء معری سے تشبیہ دی جاسکتی ہے۔

قلم یہاں تک پہنچا تھا کہ ایک اخبار میں اچانک اپنے عزیز اور دیرینہ دوست احسان دانش کے انتقال کی خبر نظر سے گزری تو صدمہ ہوا، مرحوم ضلع مسٹرنگر کے ایک قصبہ میں پیدا ہوئے، لاہور پہنچ کر مزدوری کی۔ اسی سے مزدوروں کے شاعر بنے، بڑی شہرت اور مقبولیت پائی، تقسیم کے بعد مر جھا سے گئے۔ تاہم اطمینان اور فارغ ابالی کی زندگی بسر کرتے تھے، طبعاً مریخ و مریخاں، متواضیع و منکسرۃ اور شہدہ و مل کے اعتبار سے بچے مسلمان تھے، اللہم اغفرلہ وارحمہ۔

مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی ۲۲ مارچ کو پتہ ہسپتال سے، جہاں وہ لکھنؤ سے آکر زیر علاج تھے مستقل ہو کر گھر آ گئے ہیں اور صحت قابل اطمینان طریقہ پر بحال ہو رہی ہے۔ فاطمہ اللہ علی ذالک۔

خلافتِ ارض اور مسلم حکومتوں کے فرائض

اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لیے ایک بنیادی اقدام

از جناب مولوی شہاب الدین صاحب ندوی ناظم فرقانہ اکیڈمی، شنگھوہ نمبر ۵

(۲)

خلافتِ اسلامیہ اور عالمِ اسلام کا اتحاد:

علامہ ابن خلدون (۷۳۲ھ - ۸۰۸ھ - ۱۳۳۱ھ - ۱۴۰۶ھ) نے اپنی تاریخ کے مقدمے میں عربوں کے مزاج کا تجزیہ کرتے ہوئے بڑی گہری حقیقت کا انکشاف فرمایا ہے اور اس کا علاج بھی بتا دیا ہے۔ ان کے کہنے کی بصیرت اور درجہ بنی کا آئینہ دار ہے۔

”عربوں کو حکومت و سلطنت یا تو دینی چوپ کے ذریعے حاصل ہوتی ہے یا نبوت و ولایتِ یارین کے کسی بہت بڑے اثر کی بدولت۔ کیونکہ ان دنوں کی سخت غیور خوددار قسم کی واقعہ ہوئی ہے کہ وہ ایک دوسرے کی اطاعت سے دگتھوں کی بہ نسبت سخت متوحش ہو جاتے ہیں اور ان کی خواہشات کا کسی ایک پیٹ فارم پر جمع ہونا مشکل ہو جاتا ہے۔ لہذا دین جب نبوت یا ولایتِ دینی سیادت کے ذریعہ ان کے لیے سرور بن جائے تو ان میں (پنی ذاتی) بڑائی اور برتری کے جذبات سرد پڑ جائیں گے، اطاعتِ خدا و ربانہ کی لیے آسان ہو جائے گا۔“

لے شخص ارشد ابن خلدون ص ۸۳ مطبعة الخيرية مصر ۱۳۲۲ھ (فضل فی ان العرب لا یحصل لهم الملك الا بصیغة دینة من نبوة و دینة و اشراف من الدین علی جملة)

اسلام کے خلیفہ دوم حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ (شہادت: ۲۳ھ مطابق ۶۴۴ء) نے بڑی سچی بات بیان فرمائی ہے جو دنیا کے تمام مسلمانوں کو اپنی گرہ میں باندھ لینا چاہیے:

نحن قوم اعزنا الله بالاسلام، وان ابتغينا العزة بغيره اذلنا الله۔

ہم ایک ایسی قوم ہیں جس کو اللہ نے اسلام کے ذریعہ عزت بخشی ہے۔ (لہذا) اگر ہم نے عزت و بڑائی کو اسلام کے علاوہ کسی اور چیز میں تلاش کیا تو اللہ ہم کو ذلیل کر دے گا۔

اس حقیقت واقعہ کی صداقت موجودہ دور میں خصوصیت کے ساتھ عرب اسرائیل جنگوں کی شکل میں ہمارے سامنے آچکی ہے، جب کہ بعض عرب ممالک نے مصر کے سابق صدر جمال عبدالناصر (۱۹۱۸ء - ۱۹۷۰ء) کی سرکردگی میں عرب قومیت کا صور پھونکتے ہوئے عالم عرب کو عام اسلام سے کاٹ کر بالکل الگ کر دینا چاہا تو نہ صرف خود ذلیل در سوا ہوئے بلکہ پورے عالم اسلام کو بھی ذلیل در سوا کر دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ پوری دنیا کے مسلمانوں کو متحد کرنے اور انہیں ایک بڑی میں پر درہم قسم کے ذہنی و فکری اور قومی و علاقائی انتشار اور عصبیتوں سے محفوظ رکھنے کا واحد ذریعہ اسلام اور صرف اسلام ہے۔ اسلام ہی میں وہ حیرت انگیز کشش اور جاذبیت موجود ہے جو دنیا بھر کی تمام قوموں اور فرقوں کو حقیقی اور پائیدار بنیادوں پر ایک جھنڈے تلے جمع کر سکتی ہے۔ اسلام کے علاوہ کوئی دوسرا نعرہ انہیں قطعاً متاثر نہیں کر سکتا اور ہرگز انہیں ایک پلیٹ فارم پر جمع نہیں کر سکتا۔ یا اگر کسی وقتی جذبے کے تحت کچھ عارضی اتحاد ہو بھی جائے تو وہ پائیدار نہیں ہو سکتا۔

جیسا کہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے لکھا ہے: اس وقت پورے عالم اسلام کی قیادت — اپنے چند ذاتی خصائص کی بنا پر — عالم عربی ہی کر سکتا ہے جس طرح کہ اس نے

اب سے چودہ سو سال پہلے کی تھی۔ بشرطیکہ وہ اپنی قدر و قیمت پہچانی لے۔

چھٹی صدی عیسوی میں دنیا ایک دورِ اہل پرکھڑی تھی۔ اس وقت دو ہی راستے تھے :-
 یا تو عرب کے لوگ اپنے جان و مال کو خطرے میں ڈال کر آگے بڑھ جاتے اور دنیا کی ترغیبات
 سے کنارہ کش ہو کر اجتماعی مصلحت کی راہ میں اپنا سارا سرمایہ قربان کر دیتے، جب دنیا کو سعادت
 نصیب ہوتی۔ یا پھر وہ اپنی خواہشات اور مرغوبات کو انسانیت کی سعادت و فلاح پر ترجیح
 دیتے تو ایسی صورت میں دنیا گمراہی و بھٹکتے کے دلدل میں پھنسی رہ جاتی۔ لیکن اللہ تعالیٰ کو انسانیت
 کی بھلائی منظور تھی اس لیے عربوں میں اس نے دلولہ پیدا کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ان کے اندر ایمان و ایثار کی روح پھونک دی تو انھوں نے اپنے آپ کو انسانیت پر قربان
 کرنے کے لیے پیش کر دیا۔

آج دنیا ہٹ ہٹا کر پھر اسی نقطہ پہنچ گئی ہے جس پر وہ چھٹی صدی عیسوی میں تھی یہ عالم پھر
 اسی دہا ہے پر نظر آ رہا ہے جس دورِ اہل پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت تھا۔ آج اس کی
 ضرورت ہے کہ عرب قوم (جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق خاص ہے) میدان میں نکل آئے اور
 پھر دنیا کی قسمت بدلنے کے لیے جان کی بازی لگائے اور اپنی تمام آسائش و ثروت اور
 سامانِ راحت کو خطرے میں ڈال دے، تاکہ دنیا اس مصیبت سے نجات پائے جس میں وہ
 مبتلا ہے اور زمین کا نقشہ بدل جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عرب بدستور اپنے حقیر اغراض اور ذاتی سر بلندی کی فکر میں رہیں
 اور سان عیش کی فراہمی میں مشغول رہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ دنیا اسی زہریلے تالیب میں غوطہ زن
 رہے گی جس میں وہ صدیوں سے ہلکا ہو رہی ہے۔

لے ملخص از انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اقتضا ص ۴۴۵ - ۴۴۶، چھٹا
 ایڈیشن۔

اس طرح آج عربوں پر بہت بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ امدان کا کوئی بھی غلط قدم سنگین اہد تباہ کن نتائج پیدا کر سکتا ہے۔ کیونکہ اس وقت نہ صرف عالم اسلام بلکہ پورا عالم انسانی سخت جانگزی اور نزع کے عالم میں ہے۔ لہذا ہماری ملت کے ناخداؤں کا فرض میں ہے کہ وہ اپنی ذمہ داریوں کو صحیح طور پر سمجھیں پھر ان کو صحیح طور پر ادا کرنے کی کوشش کریں۔

لیکن سوال یہ ہے کہ اس قیادت کو عملاً بدوئے کار لانے کی کیا شکل ہو اور عالم اسلام کس طرح اندکن خطوط پر متحد ہو سکے گا؟ یہ بڑے اہم امدان نازک سوالات ہیں جو ہمارے قائمین اور ارباب دانش کے لیے ایک محض فکر یہ فراہم کرنے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان بنیادی مسائل کے حل کے بعد ہی کوئی مناسب قدم اٹھایا جاسکے گا۔

اس سلسلے میں اگر عرب اور غیر عرب ممالک کے موجودہ باہمی اختلافات کا جائزہ لیجئے تو بڑی مایوسی ہوتی ہے اور یقین نہیں آتا کہ یہ کبھی کسی بات پر متفق بھی ہو سکیں گے مگر اسلام میں چونکہ مایوسی نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات بابرکات سے یقین ہے کہ وہ ایسے حالات ضرور پیدا کر سکتا ہے جس کے نتیجے میں ایک عالمی مسلم اتحاد کے لیے فضا ساز کار ہو جائے۔

بہر حال اس وقت سب سے زیادہ اہم امدان ترین مسئلہ جو دنیا نے اسلام کو درپیش ہے وہ ہے دنیا نے اسلام کا اتحاد۔ اگر مشکل اور نازک مسئلہ حل ہو جائے تو پھر ہمارے تمام مسائل چکیوں میں حل ہو سکتے ہیں اور اسلام کی کایا پلٹ سکتی ہے۔ لہذا ہمارے مفکرین کو اس ماہ میں اپنی بہترین صلاحیتیں صرف کرنے کی ضرورت ہے۔ اگر خلیفہ صمد عزم راسخ کے ساتھ جدوجہد کی جائے تو یقین ہے کہ کوئی ناکوئی سن کل آئے گا۔

راقم سطور کے ناقص خیال میں اس مسئلے کا بہترین حل یہ ہے کہ "خلافت اسلامیہ" کے فراموش کردہ تصور کو دوبارہ زندہ کیا جائے جس کو دنیا کے تمام مسلمانوں کی نظریات دینی اعتبار سے ایک تقدیس کا درجہ حاصل تھا۔ پوری دنیا نے اسلام کا ایک ضیفہ "المسلمین" جو جس کے چھوڑنے سے تمام مسلم ممالک دنیا کی (FEDRAL) حیثیت سے جمع ہو جائیں۔

اس مقصد عظیم کا حصول بادی النظر میں بہت مشکل بلکہ ناممکن دکھائی دیتا ہے مگر اس مقصد کے حصول کے لیے تدریج اور مسلسل کوشش کی جانی چاہیے۔ اول اول چند ہم خیال ممالک مل کر اس کا تجربہ کر کے دیکھیں۔ جب اس میں کامیابی نظر آئے۔ اور اگر خلوص اور فکر مندی کے ساتھ ایک آئیڈیالوجی کے تحت کام کیا جائے تو انشاء اللہ ضرور کامیابی نظر آئے گی۔۔۔۔۔ تو پھر دیگر ممالک کو بھی اس میں شرکت کی دعوت دی جائے۔ بلکہ اگر یہ تجربہ شروع کر دیا جائے تو دیگر ممالک کے عوام خود اپنی حکومتوں سے اس وفاق میں شرکت کا تقاضہ شروع کر دیں گے اور اس طرح یہ ایک عوامی تحریک بن جائے گی۔

اگر اس قسم کے وفاق کو وجود میں لانا فی الحقیقت ممکن نہ ہو تو پھر ایک ڈھیلی ڈھالی یونین اور ایک متحدہ مکر ٹریٹ قائم کر کے عالم اسلام کو کسی نہ کسی حیثیت سے ایک مرکزیت عطا کی جائے، کیونکہ وہ آج بے مرکز اور بے منبر و محراب ہے۔ اور آج روئے زمین پر چالیس سے زیادہ مسلم ممالک موجود ہونے کے باوجود ان میں کسی قسم کا تال میل نہیں ہے اور ہر ایک اپنی بولی الگ الگ بول رہا ہے۔

غرض یہ وہ صدا ہے جس کے لیے ساری اسلامی دنیا کا دل دھڑک رہا ہے اور سب کی نگاہیں قسطنطنیہ پر عالم عربی پر مرکوز ہیں۔ یہ عالم عربی کے لیے ایک بہت بڑا امتحان اور آزمائش ہے۔ اور خدا کرے کہ وہ اپنی اس آزمائش میں پورا اترے۔

”خلافت اسلامیہ“ کا یہ اصطلاحی مفہوم اور اس کا تصور بھی دراصل وسیع تر خلافت ارضی کا ایک جزو اور اس کا ایک حصہ ہے۔ اگر ہم ”خلافت اسلامیہ“ قائم نہیں کر سکتے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم وسیع تر خلافت ارضی کے لیے بھی نااہل ہیں، جو خدا کے نزدیک مطلوب و مقصود ہے۔ خلافت ارضی کے قیام کے لیے سب سے پہلے خلافت اسلامیہ کا قیام ضروری ہے اور یہ خداوند کریم کی جانب سے ہمارا بہت بڑا ابتلاء ہے۔ لہذا ہمیں اس راہ میں ہر قسم کی قربانیاں دینے کے لیے تیار رہنا چاہیے۔

یہ ملت اسلامیہ کی بڑی محرومی اور بد نصیبی تھی کہ ترکی کے مصطفیٰ کمال پاشا (۱۸۸۰-۱۹۳۸) نے یورپ کے اتحادیوں اور خاص کر انگریزوں کے اشارے پر خلافت اسلامیہ کو ۳ مارچ ۱۹۲۴ء میں ختم کر کے وحدت اسلامی کو بارہ بارہ کھدیا۔ اور اپنی سادہ لوحی کے باعث استعماریت (COLONIALISM) کی خدمت کی اور اسلام کو ایسا ناقابل تلافی نقصان پہنچایا کہ ملت اسلامیہ اب تک اپنے زخموں کو چاٹ رہی ہے۔ حکیم مشرق علامہ اقبال نے اسی واقعے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

چاک کردی ترک نادان نے خلافت کی قبا سادگی مسلم کی دیکھ اوروں کی عیاری بھی دیکھ
حقیقت یہ ہے کہ ایک مرکزی خلافت کے قیام کے باعث دنیا بھر کے مسلمانوں کو اس کے ایک جذباتی تعلق پیدا ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ۱۹۲۴ء سے پہلے کے واقعات شاہد ہیں کہ جب انگریزوں نے ترکی خلافت کو ختم کر کے اُس کے حصے بخرے کرنے کا منصوبہ بنایا تو ہندوستانی مسلمانوں پر اس کا شدید رد عمل ہوا۔ اور ترکی کی خلافت کو جو اُس وقت پورے عالم اسلام کی مرکزی خلافت سمجھی جاتی تھی اور اس کو ایک طرح سے مذہبی تقدس کا درجہ حاصل تھا) بچانے کے لیے مولانا محمد علی جوہر (۱۸۷۸-۱۹۳۱ء) کی قیادت میں جو زبردست تحریک چلائی گئی وہ تاریخ میں تحریک خلافت کے نام سے مشہور ہے۔ اُس وقت ہندوستانی مسلمانوں نے

اپنے غلام ہونے کے باوجود جس اسلامی جذبے اور جوش کا مظاہرہ کیا وہ دنیا والوں کے لیے باعث حیرت و استعجاب اور ایک مثالی نمونہ تھا۔ ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ کسی نے اُن کے سینوں میں آگ لگا دی ہے، اور ان کے جذبات و احساسات اور ان کے شدید رد عمل

لے ملاحظہ ہو ماہنامہ ”جامعہ“ کے مولانا محمد علی نمبریں مولانا سیر ابوالحسن علی ندوی کا مضمون ص ۳۶،
اپریل ۱۹۷۹ء نیز مولانا موصوف کی کتاب پرانے چراغ، حصہ دوم، ص ۱۷۔
لکھ انسائیکلو پیڈیا نارینج عالم، مترجمہ غلام رسول جہر، ۲۷/۱، لاہور ۱۹۶۸ء۔

سے یہ ظاہر ہو رہا تھا کہ انگریز ترکے سے نہیں بلکہ ہندوستانی مسلمانوں سے لڑ رہے ہیں۔ اس موقع پر ہندوستانی مسلمانوں نے جو قربانیاں دی ہیں وہ تاریخ کے صفحات میں زندہ اور یادگار رہیں گی۔ یہ کیا چیز تھی۔ اور کس چیز نے انھیں اس حیرت انگیز جذبہ اور شدید رد عمل پر ابھارا کیا یہاں پر دینی و مذہبی جذبے کے علاوہ کوئی دوسری چیز بھی نظر آتی ہے؟ حالانکہ ترک اور ہندوستان کی سرحدیں مل جاتی نہیں ہیں۔ اور ان دونوں میں قومیت، زبان، تہذیب و معاشرت وغیرہ ہر چیز میں بین لغات نظر آتا ہے۔ یہ تاریخ کی ناقابل انکار حقیقت و شہادت ہے۔ اور آج بھی برصغیر ہند و پاک کے مسلمانوں میں بلکہ سارے جہان کے مسلمانوں میں یہی جذبات موجزن ہیں اور وقت پڑنے پر وہ ہر قسم کی قربانیاں دے سکتے ہیں۔

غرض "خلافت اسلامیہ" مسلمانوں کے دل کی آواز اور ایک ارب کلمہ گوین کے دلوں کی دھڑکن بن سکتی ہے، بشرطیکہ صحیح خطوط پر کام کیا جائے اور صحیح طریقے پر انھیں منظم کیا جائے۔ وہ اس وقت بے قاعدہ اور بے چرہ ہے کی بکریوں کی طرح ادھر ادھر منتشر اور بکھرے ہوئے ہیں۔

”خلیفۃ المسلمین“ جس کو بنایا جائے وہ خدا کے احکام کو نافذ کرنے اور دنیا کے تمام مسلمانوں کی بہبودی کو مد نظر رکھنے والا ہونا چاہیے۔ اس لحاظ سے اُس کے تمام احکام اسلامی قانون کے حدود میں۔۔۔ سب کے لیے واجب الالفاظ ہوں گے۔

ابھی ماضی قریب میں عالم اسلام کو متفق و متحد کرنے کی ایک بہت بڑی کوشش شروع ہو چکی تھی، جس کے داعی و محرک ملیشیا کے سابق وزیر اعظم شکو عبد الرحمان تھے۔ افسوس کہ یہ کوشش بار آور نہ ہو سکی اور جذبات پھر سرد ہو گئے۔ یہ کوشش از سر نو شروع ہونی چاہیے اور اس کو ہر قیمت پر پایہ تکمیل کو پہنچایا جائے مگر اس راہ میں پچیس پچاس سال بھی صرف ہو جائیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ ضرورت صرف مستقل مزاجی اور فولادی عزم کے ساتھ کام کرنے کی ہے اور اس راہ میں چند خلص اور بے لوث آدمیوں کو اپنی زندگیاں وقف کر دینی چاہیے۔

کیونکہ اس قسم کے نتائج راتوں رات برآمد نہیں ہو سکتے۔ ذہن سازی اور قوموں کی تعمیر بہت مشکل، صبر آزما اور پتہ داری کا کام ہے مگر ناممکن اور محال نہیں ہے، جیسا کہ مختلف قوموں اقدان کے عروج و زوال کے احوال و کوائف کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے۔ منظم منصوبہ اور مسلسل عمل یہ دو چیزیں کامیابی کی ضمانت دے سکتی ہیں۔

جیسا کہ عرض کیا جا چکا وسیع تر کارخلافت کے پیش نظر ابتداء اگر صرف چند ہم خیال ملک بھی متحد ہو کر متحدہ دنیا پر ہی سہی خلافت اسلامیہ کا بحر یہ کریں تو اس عمل کے ذریعہ جی ہر تائید گزشتہ نتائج کے نکلنے کی توقع ہے ان کے ظہور کے بعد مزید ممالک کو بھی اس ہلاک میں شامل ہونے

کی ترغیب دی جاسکتی ہے۔ پھر اس کے بعد دیگر ممالک بھی بتدریج برضا و رغبت اس میں شامل ہو سکیں گے۔ صحیح خطہ کا پرکام شروع کرنے کے لیے یہ ایک صحیح نقطہ آغاز ہو گا۔

دینے اسلام میں رد نہا ہونے والے چند جدید ترین واقعات اور خصوصاً مسلم افغانستان پر دوس کی فوج کشی اور یغارت نے مسلم ممالک کی آنکھیں کھول دینے اور اپنے تمام باہمی اختلافات کو فراموش کر کے متحد ہو جانے کا ایک نادر موقع فراہم کر دیا ہے۔ اگر اب بھی تمام مسلم ممالک ایک نہیں ہو جاتے تو پھر غبار کی ہوسناکیوں کی بھینٹ چڑھنے اور ان کا لقمہ تر بننے کے لیے انھیں تیار رہنا چاہیے۔ اگر تمام مسلم ممالک ایک جھنڈے تلے جمع ہو جائیں تو پھر پوری دنیا اور اس کی تمام قوتیں مل کر ان کا ایک ہاں بھی بیکا نہیں کر سکیں گی، بلکہ اس سے درحقیقت عالمی سیاست میں ایک انقلاب آجائے گا اور ان کا ایک وزن قائم ہو جائے گا۔ ان کی حیثیت موجودہ متعدد ہلاکوں کے درمیان ایک بیلنسنگ پاور کی سی ہو جائے گی۔ یعنی وہ جس ہلاک کی طرف ہو جائیں گے اس کا پڑا جھک جائے گا۔ یہ بھی گویا نمونہ ہو گا ان کے "امت وسط" ہونے کا۔

كَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ :

اور اسی طرح ہم نے تم کو امت معتدل بنایا ہے تاکہ تم لوگوں پر گواہ بنو۔ (دعوت: ۱۳۳)

وَرَأَىٰ هَذِهِ الْأُمَّةُ وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ ۝ اور یہ تمہاری امت ایک ہی امت ہے اور میں تم سب کا رب ہوں۔ لہذا تم مجھ ہی سے ڈرتے رہو۔
(مؤمنون: ۵۲)

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرُّوا ۚ وَمَا كُرُوا بِاللَّهِ عَلَيْكُمْ
إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى
كُفْرًا حُفْرًا ۚ مِّنَ النَّارِ فَالْقَدْ كَمُ مِنْهَا طَائِفٌ لَّكَ يَتَّبِعُ اللَّهُ لَكُمْ أَيْتُهُ لَعَلَّكُمْ
تَهْتَدُونَ ۝ وَلَتَكُنْ مِّنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ وَلَا تَكْفُرُوا ۚ كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا
وَاخْتَلَفُوا ۚ مِّنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ ۚ وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝
اور تم سب مل کر اللہ کی رسی (کتاب الہی یا دین الہی) کو مضبوط پکڑے رہو اور متفرق مت
ہو جاؤ۔ اور تم اپنے اللہ کی نعمت (اُس کے احسان) کو یاد کرو جب تم (باہم ایک دوسرے کے) دشمن
تھے تو اس نے تمہارے دلوں میں الفت ڈال دی، جس کی وجہ سے تم آپس میں بھائی بھائی بن
گئے۔ حالانکہ تم (اس وقت اپنی باہمی عداوت کی بنا پر) آگ کے گڑھے کے کنارے پہنچ چکے
تھے۔ پس اُس نے تمہیں اُس آگ سے بچالیا۔ اِسی طرح اللہ تمہارے لیے اپنے احکام بیان
کرتا ہے، تاکہ تم راہِ یاب ہو سکو۔

اور چاہیے کہ تم میں ایک ایسی جماعت ضرور (برپا) ہو جو (تمام) قوموں اور ملتوں کو
خیر کی طرف بلائے اور (انہیں) معروف کا حکم کرے اور منکر سے روکے۔ اور یہی لوگ
نجاح یاب ہوں گے۔

اور تم اُن لوگوں کی طرح نہ بن جاؤ جو تفریق باہمی اور اختلافِ باہمی کا شکار ہو گئے،
بادِ جو دیکھ اُن کے پاس واضح احکام پہنچ چکے تھے۔ ایسے لوگوں کے لیے بہت بڑا عذاب ہو گا۔

(آل عمران: ۱۰۳-۱۰۵)

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ
وَأَصْبِرُوا طَرَاتَ اللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ۝ اور اللہ اور اس کے رسول کی (ہر حالت میں)
فرمانبرداری کرو۔ اور آپس میں جھگڑا مت کرو، ورنہ تم لپٹ بہت ہو جاؤ گے اور تمہاری ہوا
اُکھڑ جائے گی۔ اور اپنے دین و ایمان پر ہر حال میں) ثابت قدم رہو۔ بلاشبہ اللہ ثابت قدم
رہنے والوں کے ساتھ ہے۔ (الغالب: ۴۶)

وَأِنْ تَوَلَّوْا لَنُغْلِبَنَّكُمْ لَكُنْزُكُم مَّا غَيْرُكُمْ لَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكُلُومِ ۝
اور اگر تم نے روگردانی کی تو ہم تمہاری جگہ کسی دوسری قوم کو لائیں گے۔ پھر وہ تم جیسے نہ
ہوں گے۔ (محمد: ۳۸)

ان آیاتِ کریمہ میں ملتِ اسلامیہ کو جو احکام و ہدایات دیے گئے ہیں وہ سب اجتماعی
نوعیت کے ہیں۔ اور ان میں سے ہر حکم ملی، اجتماعی اور تمدنی نقطہ نظر سے ایک زریں اصول
وضابطے کی حیثیت رکھتا ہے۔ اختلاف و افتراق کی حیثیت سے اس وقت دنیائے اسلام
کی جو حالت و کیفیت ہے وہ دور رسالت کے عالم عرب سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے جس کا
نقشہ سورہ آل عمران کی مذکورہ بالا آیات میں کھینچا گیا ہے مگر محض وحدت کلمہ اور وحدت دین
و ملت نے وہ حیرت انگیز کرشمہ انجام دیا جو اسلامی تاریخ کا ایک روشن باب ہونے کی حیثیت
رکھتا ہے۔ اور یہی تاریخ آج بھی دہرائی جاسکتی ہے بشرطیکہ ہم دین الہی کو اس کا صحیح مقام و مرتبہ
دینے کی کوشش کریں۔ ورنہ خود غرضی اور خواہشاتِ نفس کے ذریعہ کوئی بھی مسئلہ حل نہیں ہو سکے گا۔
لہذا اتحادِ ملت کے لیے سب سے پہلی اور بنیادی شرط یہ ہے کہ ہم اپنے ذاتی اغراض و مقاصد
اور ہر قسم کے قومی، وطنی اور لسانی تعصبات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے صدائے ربانی پر کان
دھریں اور اللہ کے سچے بندے بننے کی کوشش کریں۔ اس میں نہ صرف اپنی بقا کا سامان ہے
بلکہ اسلام، دنیائے اسلام اور ایک ارب پیر و انِ اسلام کی بقا کا سامان بھی ہے۔ ہذا ابصار
للناس۔

خلافتِ ارض اور جہاد فی سبیل اللہ :

اوپر کے مباحث سے واضح ہو گیا کہ جب تک دینی و اسلامی بنیادوں پر عالم اسلام کو متحد کر کے ایک مضبوط اور سیسہ پلائی ہوئی دیوار قائم نہیں کی جائے گی ہمارے اجتماعی مسائل حل نہیں ہو سکتے اور مادی حیثیت سے قوت و شوکت حاصل نہیں ہو سکتی، اور ہمارے ملک و ملت کا دفاع مکمل نہیں ہو سکتا۔ نیز اس کے علاوہ اسلام کی مؤثر انداز میں تبلیغ، عالم انسانی کے درمیان صحیح معنی میں محاکمہ، سیاسی و بین الاقوامی تنازعات کی روک تھام، روئے زمین پر ہر قسم کے ظلم و زیادتی کا استیصال اور عدل و انصاف کا قیام وغیرہ اغراض و مقاصد کی تکمیل بھی مادی قوت و شوکت کے حصول پر موقوف ہے۔ اور یہ تمام اغراض و مقاصد "خلافتِ ارض" ہی کی بنیادی غرض و غایت کو ظاہر کر رہے ہیں۔

کارِ خلافت کیا ہے اس پر حسب ذیل آیت کریمہ بخوبی روشنی ڈال رہی ہے، چنانچہ حضرت داؤد علیہ السلام کو — جو پیغمبر ہونے کے ساتھ ساتھ بادشاہ بھی تھے اور اسی اعتبار سے مادی قوت و شوکت سے بھی آراستہ تھے — مخاطب کر کے خصوصیت کے ساتھ کہا گیا۔

يٰۤاٰدُودُ اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيْفَةً فِى الْاَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ
اے داؤد! ہم نے تم کو زمین میں خلیفہ بنایا ہے لہذا تم لوگوں کے درمیان ٹھیک ٹھیک فیصلہ کیا کرو۔ (ص: ۲۶)

اس کی ظہری خلیفہ ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ اس دھرتی پر عدل و انصاف قائم کیا جائے اور ظلم و زیادتی کو مٹایا جائے۔ اور یہ معلوم ہے کہ کوئی کمزور شخص یا کمزور قوم زمین پر عدل و انصاف قائم نہیں کر سکتی۔ عدل و انصاف کے قیام کے لیے بھی قوت و طاقت کی ضرورت پڑتی ہے، تاکہ کمزوروں کو ظالموں سے اُن کا حق نہیں کر دیا جائے اور دنیا میں امن و امان

محال کیا جاسکے۔ یہ اصول نہ صرف معاشرتی اور اجتماعی لحاظ سے صحیح ہے بلکہ بین المملکتی اور بین الاقوامی حیثیت سے بھی صحیح ہے۔ کیونکہ ”ظالم“ انسان اور ناحق کوشش قوم صرف ”طاقت“ کے آگے ہی سر جھکا سکتی ہے۔ اخلاقی وعظ و نصیحت اس کے لیے کارگر نہیں ہوتی۔ جیسا کہ آج ہمارا روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ محض ذرا ذرا سی بات پر ”لائٹ آرڈر“ کا مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ امام شاہ ولی اللہ دہلویؒ (۱۱۱۶ - ۱۱۷۶ھ) تحریر فرماتے ہیں: ”انبیاء علیہم السلام کی بعثت کے مقاصد میں سے ایک عظیم مقصد لوگوں کے درمیان مظالم کی روک تھام کرنا بھی ہے۔ کیونکہ ان کی یا ہی ظلم و زیادتی ان کے حال کو بگاڑ دیتی ہے اور ان پر زندگی تنگ کر دیتی ہے۔“

ان تمام مقاصد کو بروئے کار لانے کے لیے امت مسلمہ کو جہاد کا حکم دیا گیا ہے، جن میں سب سے زیادہ مقدم دین و ملت کی حفاظت اور ان کا دفاع ہے۔ جہاد کوئی دنیوی و عارضی فریضہ نہیں بلکہ قیامت تک جاری رہنے والا ایک مستقل فریضہ ہے جو عمومی حالات میں فرض کفایہ اور خصوصی حالات میں فرض عین بن جاتا ہے۔ (تفصیل آگے آ رہی ہے)۔ اسی بنا پر خلافت ارض کا جہاد کے ساتھ بہت گہرا ربط و تعلق ہے۔ لہذا خلافت ارض اور جہاد کے صحیح تعلق اور اس کے فلسفے کو سمجھنے کے لیے شریعت میں جہاد کے موضوع پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا اس موقع پر خلاصہ بیان کیا جاتا ہے۔

علامہ کاسانیؒ (متوفی ۷۸۸ھ) ”بدائع الصنائع“ میں لفظ جہاد کی تعریف کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”جہاد کے لغوی معنی طاقت لگانے یا کسی کام میں انتہائی جدوجہد کرنے کے ہیں۔ شریعت کی اصطلاح میں اس سے مراد اسلام کی مدافعت کے لیے اللہ کی راہ میں اپنی وسعت و طاقت کے مطابق نفس، مال اور زبان کے ذریعہ جنگ کرنا یا اس میں

مبالغہ کرنا ہے۔

قاضی ابن رشد مالکی اندلسؒ (۵۲۰ - ۵۹۵ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ حسب ذیل آیت کریمہ کی رو سے جمہور علماء کے نزدیک جہاد فرض ہے :

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَيُقَالُ (جنگ) تم پر فرض کی گئی ہے ، حالانکہ وہ (طبعاً) تمہارے لیے گراں ہے (بقرہ: ۲۱۶)

فرضیت جہاد کے بارے میں دیگر آیتیں یہ ہیں :

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ كَيْفَ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ۝ اور تم اللہ کے راستے میں ان لوگوں سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں مگر (اس معاملے میں) زیادتی نہ کرو۔ کیونکہ اللہ زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

۱۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ۱/۹۷، مطبوعہ کراچی، ۱۴۰۰ھ۔

۲۔ بدایۃ المجتہد، ابن رشد، ۱/۳۲۵، مصر، ۱۳۳۹ھ۔

۳۔ علامہ جصاص رازیؒ اس آیت کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ بقول ربیع بن انس یہ پہلی آیت ہے جو ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں جہاد کے بارے میں نازل ہوئی۔ اس کے بعد رسول اللہ

صلعم کا یہ معمول رہا کہ آپ صرف ان مشرکین سے مقاتلہ فرماتے جو آپ سے برسر پیکار ہوتے اور

اس سے تہاد ز فرماتے جو آپ کے درپے نہ ہوتا، یہاں تک کہ (جزیرۃ العرب کے) تمام مشرکین سے

دُآن کی مسلسل سرکشی اور ایذا رسانی کی وجہ سے قتال کا حکم آگیا۔ (احکام القرآن: ۱/۲۵۴)

ایک قول یہ بھی ہے کہ ہجرت کے بعد جہاد کی پہلی آیت جو نازل ہوئی وہ یہ ہے: "أُذِنَ لِلَّذِينَ

يُقَاتِلُونَ بِأَنفُسِهِمْ طَاهِرُونَ" (ان لوگوں کو اجازت دے دی گئی جن سے لڑائی کی جاتی ہے، اس وجہ سے

کہ ان پر ظلم کیا گیا) یہ اور دیگر آیات جہاد اس بات کی بخوبی نشاندہی کر رہی ہیں کہ جہاد کوئی جارحانہ

فعل یا مسلمانوں کی طرف سے زیادتی کے طور پر نہیں تھا بلکہ وہ مدافعت اور تا مئز دفاعی تھا، جیسا

کہ تاریخی طور پر ثابت ہوتا ہے۔

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ ط اور تم اُن سے یہاں سے
لڑو کہ فتنہ (فساد عقیدہ) باقی نہ رہے اور دین اللہ ہی کا ہو جائے۔ (بقرہ: ۱۹۳)

فرضیت جہاد کی دو اہمیت پر ایک حدیث میں اس طرح روشنی ڈالی گئی ہے :
وَالْجِهَادُ مَا ضَمَّنَتْهُ لِقَاتُ اللَّهِ إِلَى أَنْ يَقَاتِلَ الْخِرَاسْمَتِي الدَّجَالُ لَا يَبْطُلُهُ
جَوْرُ جَائِزٍ وَلَا عَدْلُ عَادِلٍ : جہاد جب سے کہ اللہ تعالیٰ نے میری بعثت فرمائی ہے اُس وقت
سے لے کر جب تک کہ میری امت کا آخری زرد جال سے قتال نہ کر لے برابر (ہر دور میں) جاری ہے گا۔
جس کو نہ تو کسی زیادتی کرنے والے (امیر) کی زیادتی باطل کر سکے گی اور نہ کسی عادل کی عدلی گتہی
(یعنی وہ ہر حال میں فرض رہے گا اور کسی صورت میں اور کسی جیل سے ساقط نہ ہو سکے گا۔)
ایک دوسری حدیث میں مذکور ہے :

الْخَيْلُ مَعْقُودَةٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ الْأَجْرُ وَالْمَغْنَمُ : خیر قیامت تک
گھوڑوں کی پیشانیوں سے بندھا ہوا ہے، یعنی اجر اور مال غنیمت (کے اعتبار سے) لکھ
حافظ ابن حجرؒ (۴۷۲-۵۵۲ھ) اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ یہاں پر ”خیر“
سے مراد جہاد کا اجر و ثواب اور مال غنیمت ہے جو گھوڑوں سے جہاد کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے،
خواہ امام عادل ہو یا ظالم۔ اس حدیث میں جہاد کی ترغیب ہے اور قیامت تک اسلام اور اہل
اسلام کے لیے بشارت بھی موجود ہے۔ کیونکہ بقائے جہاد کے لزوم سے مومنین کی بقا کا سبب

۱۔ ابوداؤد، کتاب الجہاد، ۳/۴۰، مطبوعہ جمہوریہ سورینہ، ۱۹۷۱ء۔

۲۔ صحیح بخاری، کتاب الجہاد و السیر، ۳/۲۱۶، مطبوعہ استانبول، ۱۹۷۹ء۔ اس موقع پر گھوڑوں
کے لفظ کو استعمار کیے جانے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس سے مراد قیامت تک گھوڑے ہی
رہیں گے، بلکہ جو بھی ذریعہ وسیع استعمال کیا جائے۔ اصل میں یہاں جہاد کی روح کو ظاہر
کرنا مقصود ہے۔

ہوتا ہے۔ جیسا کہ ایک دوسری حدیث میں مذکور ہے :

لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق : میری امت کا ایک طبقہ ہمیشہ حق کی مدافعت میں لڑتا رہے گا۔

جہاد کی تعریف اور اُس کے مقاصد کے مطالعے سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ جہاد نام ہی سب بات کا ہے کہ دشمنانِ اسلام کو اپنے ملکوں میں در آنے سے روکا جائے اور اپنے دین و ملت کا بعد استقامت و قیام کیا جائے۔ مگر غیر مسلموں میں اس کا مفہوم محض ”جنگ“ سمجھا جاتا ہے جو ان کی اپنی غلط فہمی ہے۔ اور مخالفینِ اسلام خصوصاً مسیحیوں نے اس نظریہ کو خوب اچھالا، گویا کہ اسلام بھی ایک ”خونی“ مذہب ہے اور اُس کو ”خون آشامی“ کی چاٹ پڑ گئی ہے۔ مگر اوپر جو آیتیں نقل کی گئی ہیں وہ سب اس قسم کے مہمل نظریات کی تردید کر رہی ہیں۔

مکی دور میں مسلمان کس میرٹھ کے عالم میں تھے۔۔۔ اُس وقت جہاد فرض نہیں تھا۔ مگر جب مدنی دور میں انھیں قوت و طاقت حاصل ہو گئی اور اسلام جغرافیائی اعتبار سے ایک قطعہ ارض کا مالک بن گیا تو اُس وقت اسلامی سلطنت کو ہر قیمت پر پہچانا اور دشمنوں کی حرص و آرزو اس کو محفوظ رکھنا ضروری ہو گیا۔ تاکہ اسلام اپنی باطنی خوبیاں اور اخلاقی محاسن کی بنا پر قدرتی طور پر نشوونما پاتا رہے اور اس راہ میں سد راہ اور مزاحم بننے والی ہر طاغوتی قوت و طاقت کا مقابلہ کیا جاسکے اور پھر قوت سکونت کے ساتھ ایسی تمام کوششوں کو ناکام بنایا جاسکے لہذا ایسے نازک موقع پر اچھڑنے والی بات نہ رہی ہو تو یہ انداز نہیں ہے۔ اپنے دین و ملت کی مدافعت کرنے اور برابر کا بدر لینے کی تاکید کی گئی تاکہ بین الاقوامی اعتبار سے فتنوں کا سد باب ہو جائے۔ نیز یہ اخلاقی اصول بھی بیان کر دیا گیا کہ کسی قوم کے خد فظلم و زیادتی نہ کی جائے۔

جیسا کہ حسب ذیل آیات سے اس مسئلے پر بخوبی روشنی پڑتی ہے :

وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ لُغْمٌ فَعَسَوْا عَلَيْهِمْ وَيَنْصَرِفُونَ ۝ اور جب اُن پر زیادتی کی

جاتی ہے تو وہ برابر کا بدلہ لیتے ہیں۔ (شوریٰ : ۳۹)

فَمَنْ عَتَدَ لِي عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا عَتَدَ لِي عَلَيْكُمْ ۝ وَاللَّهُ
كَاُفٍ عَمَّا أَتَى اللَّهُ مَعَ الْمُتَّقِينَ ۝ جو تم پر زیادتی کرے اتم بھی اُس پر زیادتی کر دجیسی کہ اس نے
تم پر کی ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو۔ اور متقین مالو کہ اللہ نے دالوں کے ساتھ ہے۔ (بقرہ :
۱۹۳)۔

یہ اسلام کا وہ بیش بہا اصول جنگ ہے جو دنیا کی دیگر قوموں اور ان کے ظالمانہ قوانین کے
مقابلے میں ایک مثالی اہمیت و نوعیت کا مالک ہے۔ جیسا کہ تاریخ عالم شاہد ہے غیر اسلامی
قوموں کے پاس جنگ کے موقع پر اخلاقیات کا کوئی خاصہ ہی نہیں تھا۔ اور یہی حال موجودہ دور
کا بھی ہے۔ اسلامی اور غیر اسلامی جنگوں میں اصل فرق بنیادی مقصد اور اُمید یا لالچی کا ہے۔ مسلم
قوم جب جنگ کرتی ہے تو اس کے سامنے دین کی سر بلندی اور اعلیٰ کلمۃ اللہ مقصد ہوتا
ہے۔ لہذا وہ احکام الہی کا ہر حال میں پابند رہتا ہے۔ اور دیگر قوموں پر بے جا ظلم و
زیادتی کو وہ نہ صرف ایک اخلاقی گناہ سمجھتا ہے بلکہ وہ اس کو خدا کی نافرمانی بھی تصور کرتا
ہے۔ اس کے برعکس دیگر قوموں کے پاس اس قسم کا کوئی اعلیٰ و ارفع تصور ہی نہیں ہوتا بلکہ
وہ محض اپنی شان و شوکت اور قومی دشمنی و تفاخر کے اظہار کے طور پر تلوار اٹھاتی ہیں۔ اس
بنیادی فرق کی وضاحت قرآن حکیم میں اس طرح کی گئی ہے :

الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ

فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ ۝ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ
ضَعِيفًا ۝ جو لوگ ایمان لا چکے ہیں وہ اللہ کے راستے میں لڑتے ہیں اور جو مشرک خدا ہیں وہ طاغوت

لے طاغوت کے اصل معنی حد سے بڑھنے والے ہیں۔ اور اسی مناسبت سے ساحر کا ہن اور کٹر کٹر جن
(باقی ص ۲۱۳ پر)

”اللہ تعالیٰ کے کلمے کو بلند کرتا“ (اعلائے کلمۃ اللہ) ایک وسیع اصطلاح ہے، جس میں پوری شریعت اسلامیہ کا تقاضا داخل ہے۔ اس اعتبار سے اس میں تمام اخلاقی مفاد کی روک تھام اور ہر قسم کے ظلم وعدوان کا استیصال بھی شامل ہے۔ تاکہ یہ دھرتی صحیح معنی میں امن و سلامتی کا گہوارہ بن جائے اور پوری مخلوق الہی (مخلوق عیالی اللہ کے مطابق) ایک وسیع کینے کی شکل میں چین و سکون کا سانس لے اور کسی کو بھی مراسم عبودیت کی ادائیگی میں کوئی رکاوٹ محسوس نہ ہو۔ یہ جہاد کا صحیح فلسفہ اور اس کی اصل روح ہے، جیسا کہ حسب ذیل آیت کریمہ سے مستفاد ہوتا ہے:

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ ط اور اُن سے یہاں تک لڑو کہ فتنہ باقی نہ رہے اور دین پرہے کا پورا اللہ ہی کا ہو جائے۔ (انفال: ۳۹)

لفظ فتنہ سے کیا مراد ہے؟ اس بارے میں امام راغب اصفہانی رحمہ (متوفی ۵۰۲ھ) نے بہت بہترین تحقیق کی ہے۔ فرماتے ہیں:

”فتنۃ کی اصل سونے کو آگ میں تپانا ہے تاکہ اس کا کھوٹ زائل ہو اور اس کی چمک دمک ظاہر ہو جائے۔ اور اس طرح یہ انسان کو آگ میں داخل کرنے کے لیے استعمال کیا جانے لگا۔ جیسا کہ ارشاد باری ہے: (يَوْمَ هُمْ عَلَى النَّارِ يُفْتَنُونَ) اس اعتبار سے اس کے دو محمل ہیں: کبھی تو اس سے عذاب مراد ہوتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: (أَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا) اور کبھی اس سے آزمائش مراد ہوتی ہے۔ جیسے: (وَرَفَقْنَا لَكَ فِتْنَتَا) اور لفظ فتنہ ”بلاء“ کی طرح شدت اور آسائش دونوں حالتوں کے لیے استعمال

۱۔ ترجمہ: جس دن کہ وہ آگ پر رکھے جائیں گے۔ (ذاریات: ۱۳)

۲۔ خوب سمجھ لو کہ یہ (منا فتن) خرابی میں پڑ چکے ہیں۔ یعنی نتیجے کے اعتبار سے (ترہ: ۲۹)

۳۔ (اے موسیٰ) ہم نے تجھ کو خوب آزمایا۔ (طہ: ۴۰)

کیا جاتا ہے۔ مگر یہ شدت کے معنی میں زیادہ ظاہر اور کثرت مستعمل ہے۔ ان دونوں حالتوں کے بارے میں ارشاد ہے: (وَنَبِّئُوهُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً) چنانچہ شدت و سختی کے بارے میں ارشاد ہے: (إِنَّمَا أَخْنُ فِتْنَةً) نیز: (وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ) نیز: (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً)

لفظ فتنہ ان افعال میں سے ہے جن کا صدور اللہ کی طرف سے بھی ہوتا ہے اور بندے کی طرف سے بھی۔ جیسے بلاء، مصیبت، قتل اور عذاب وغیرہ ناپسندیدہ افعال مگر یہ افعال جب اللہ کی جانب سے ہوں تو وہ بتقاضائے حکمت ہوں گے لیکن اگر ان کا صدور انسان کی جانب سے اور بغیر حکم الہی ہو تو پھر وہ اس کے خلاف ہوں گے۔ اسی بناء پر اللہ تعالیٰ نے ہر جگہ طرح طرح کے فتنوں کی وجہ سے انسان کی مذمت کی ہے: (وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ) نیز: (إِنَّ الْكَافِرِينَ لَفِتْنَةُ الْمُؤْمِنِينَ)۔

۱۔ اور ہم تم کو اچھی اور بُری دونوں صورتوں میں بطور امتحان آزماتے ہیں۔ (انبیاء: ۳۵)

۲۔ ہم تو ذریعہ آزمائش ہیں۔ (البقرہ: ۱۰۲)

۳۔ اور فتنہ جوئی قتل سے بھی سخت ہے۔ (البقرہ: ۱۹۰)

۴۔ ان کفار و مشرکین سے جہاد کرو یہاں تک کہ فتنہ و فساد باقی نہ رہے۔ (البقرہ: ۱۹۳)

۵۔ اور فتنہ جوئی قتل سے بھی سخت ہے۔ (البقرہ: ۱۹۰)

۶۔ جن لوگوں نے اہل ایمان کو فتنے میں مبتلا کیا۔ (بروج: ۱۰)

(ملخص از المفردات فی غریب القرآن، ص ۳۷۱-۳۷۲، ببردت)

عام تفسیروں میں زیر بحث آیت کریمہ میں فتنے سے مراد خاص کر شرک و کفر بتایا گیا ہے۔ (ملاحظہ ہو۔)

تفسیر ابن کثیر، تفسیر کشاف، ادا حکام القرآن از جصاص وغیرہ) یہ اصل میں دور نزول کے حالات و واقعات کے انطباق کی وجہ سے نکلا۔ جیسا کہ اس کے الفاظ عام ہیں تو پھر اس کو عام ہی رکھنا چاہیے تاکہ وہ ہر دور کی آزمائشوں کا مصداق بن سکے۔

بہر حال اسی بنیادی غرض و غایت کی بنا پر جہاد فرض کیا گیا ہے۔ اور تمام علمائے اسلام اس پر متفق ہیں کہ جہاد اُمت مسلمہ پر فرض ہے۔ مگر بقول حافظ ابن جریرؒ ہر شافعی میں اس بارے میں اختلاف ہے کہ آیا یہ جہاد فرض عین ہے یا فرض کفایہ؟ یعنی آیا یہ فرض ہر شخص کے ذمے ہر حال میں ضروری ہے یا بعض افراد اگر اس فرض کو ادا کر دیں تو بقیہ افراد کے ذمے سے ساقط ہو جا۔ نہ گاہے فرماتے ہیں:

”تحقیقی بات یہ ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں اُن لوگوں پر فرض عین تھا جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کام پر مامور فرما دیا تھا مگر آپ کی وفات کے بعد یہ مشہور قول کے مطابق فرض کفایہ ہے، الا یہ کہ کوئی (رہنگامی) ضرورت پیش آجائے اور دشمن اچانک آئے۔ تو اس وقت امام وقت جس کو (اس کام کے لیے) متعین کر دے اُس کے ذمے یہ (فرض) عین بن جائے گا یہ ملے

احناف کے نزدیک جہاد اُس وقت تک فرض کفایہ ہے جب تک کہ ”نفیر عام“ (یا ہنگامی حالات کا اعلان) نہ ہو جائے۔ جب نفیر عام ہو جائے تو پھر یہ (اُن تمام افراد پر جو اس کے اہل ہوں) فرض عین بن جائے گا۔ جیسا کہ حسب ذیل آیت سے ثابت ہوتا ہے:

اِنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿۸۱﴾ نکل پڑو ہلکے یا بھاری ہو کر رکھو ٹپے یا زیادہ سامان اسلحہ کے ساتھ۔) اور جہاد کرو اپنے مالوں اور جانوں کے ساتھ اللہ کے راستے میں یہ تمہارے لیے بہتر ہے اگر تم سمجھ سکو۔ (توبہ: ۸۱)

اور جہاد کے عمری حالات میں فرض کفایہ ہونے کی دلیل یہ دی جاتی ہے:

۱۔ فتح الباری، ۲/۲۳، مطبوعہ مصر۔

۲۔ ہایہ ادلین، ص ۵۳۸ - ۵۳۹، مجتہبان دہلی۔

وَمَا كَانَ أَمْوُهُمْ يُبْغَرُ وَكَانَتْ أَعْيُنُهُمْ فَلَاحَ لَا تَنفَرُ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ طَائِفَةٌ
 مِنْهُمْ يَتَّبِعُوهَا فِي الْبَاطِنِ وَلَيَنْبَغِي وَأَنْتَ عَنْهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ
 يَحْذَرُونَ ۝ اور ایہ نہیں ہو سکتا کہ تمام اہل ایمان (جہاد کے لیے) نکل کھڑے ہو جائیں
 اس لیے اُن کے ہر ہر فرقے میں سے ایک (خاص) جماعت کیوں نہیں نکلی تاکہ وہ دین کی سمجھ
 (علم کے ذریعہ دین میں رسوخ) حاصل کرے۔ اور جب وہ (رسوخ فی الدین حاصل کر کے)
 لوٹیں تو اپنی قوم کو متنبہ کر سکیں۔ تاکہ وہ (دوسرے دین پر عامل ہو کر عذاب الہی سے) بچ سکیں۔
 (توبہ: ۱۲۲)

اس آیت کریمہ کے مطابق اہل ایمان کی دو جماعتیں ہونی چاہئیں۔ ایک جماعت
 جہاد میں مصروف رہ کر ملک و ملت کا دفاع کرتی رہے اور دوسری علم دین حاصل کر کے
 اپنی قوم و ملت کی دینی اعتبار سے قیادت کرے اور اس کو خصوصیت کے ساتھ ”ایام اللہ“
 سے آگاہ اور متنبہ کرتی رہے۔

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (۶۹۱ھ - ۷۵۱ھ) نے اس سلسلے میں بڑی نفیر انگیز بات تحریر فرمائی ہے:
 ”اور تحقیق یہ ہے کہ جنس جہاد فرض عین ہے خواہ وہ قلب کے ذریعہ ہو یا لسان کے
 ذریعہ یا مال کے ذریعہ یا ہاتھ کے ذریعہ۔ ہذا ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے کہ وہ ان اقسام میں
 سے کسی ایک کے ساتھ جہاد کرے۔ اب رہ معاملہ جہاد یا النفس کا تو یہ فرض کفایہ ہے۔“

الحمد للہ بہ ایتہ المجتہد، قاضی ابن رشد، ۳۲۵ / مطبوعہ مصر۔

”ایام اللہ“ سے مراد گزشتہ قوموں کے وہ بقیہ امور و حالات و واقعات ہیں جو حق تعالیٰ کی تذکیر
 و تنبیہ کی خاطر آج کے زمانہ میں مذکور ہیں۔ اس کو حضرت شاہ ولی اللہ نے ”التذکیر بایام اللہ“ کا
 عنوان دیا ہے، جو قرآن کے علوم خمسہ میں سے ایک مستقل علم ہے۔ (الغور اکبیر) اور اس موضوع
 پر قرآن میں سیکڑوں ہزاروں آیتیں بکھری ہوئی ہیں۔

تذکرہ دارالحدیث دہلی، مہدی خیر العباد، ۲/ ۵۸، دارالافتاء، ریاض۔

ایک دوسرے موقع پر علامہ موصوف نے مراتب جہاد کی چار قسمیں بیان کی ہیں جو یہ ہیں: (۱) نفس کے ساتھ جہاد (۲) شیطان کے ساتھ جہاد (۳) کفار کے ساتھ جہاد (۴) اور منافقین کے ساتھ جہاد۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی متعدد شکلیں بیان کی ہیں، جن کی تفصیل یہاں پر غیر ضروری ہے۔ مگر جہاد کے فلسفے پر آغاز بحث میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس کا خلاصہ اس موقع پر درج کرنے کے قابل ہے:

”چونکہ جہاد اسلام کی اونچی چوٹی ہے اور جنت میں مجاہدین کی منز میں سب سے اعلیٰ ہولگی۔ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جہاد کے سب سے اعلیٰ مرتبے پر فائز تھے، اور آپ نے جہاد کی تمام قسموں — قلبی جہاد، دعوتی جہاد اور تلوار کے ذریعہ جہاد — کو ادا فرمایا۔ آپ کے تمام اوقات (پوری زندگی) اس کام کے لیے وقف تھے۔ اور اسی بنا پر آپ کا مرتبہ اللہ کے نزدیک سب سے اونچا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی بعثت کے ساتھ ہی آپ کو جہاد کا حکم دے دیا تھا:

وَلَوْ شِئْنَا لَنَعْنَأَنَّ فِي كُلِّ قَرْيَةٍ كَذِبًا ۚ فَلَا تُطِيعُ الْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ
جِدَّ جِهَادًا كَثِيرًا ۝ اگر ہم چاہتے تو ہر بستی میں ایک بتنیہ کرنے والا بھیج دیتے۔ مگر ہم نے ایسا
کرنے کا بجائے ایک جامع کتاب اتار دی جو سب کے لیے کافی ہو جائے۔ (لہذا تم منکرین کے
کچے میں مت آؤ اور اس (قرآن) کے ذریعہ زور و شور سے ان کا مقابلہ کرو۔ (فرقان: ۵۱-۵۲)
یہ مکی سورت ہے جس میں حجت و بیان اور تبلیغ قرآن کے ذریعہ کفار سے جہاد کا حکم
دیا گیا ہے۔ اور چونکہ افضل ترین جہاد شدید رکاوٹوں کے باوجود حق بات کہنا ہے، جو انبیاء
علیہم السلام ہی کا کام اور ان کا دل گردہ تھا، مثلاً: ایسے آدمی کے سامنے بات کرنا جس کی ہیبت
چھانی ہوئی ہو یا جس سے ایذا رسانی کا خوف ہو، اس لیے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس باب میں کافی

اور مکمل جہاد کا (نمونہ) موجود ہے ﷺ

ایک حدیث شریف میں آتا ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے میں شدید خواہش رکھتا ہوں اس بات کی کہ میں راہ الہی میں مارا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں اور مارا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں اور مارا جاؤں“ ﷺ

اس سے جہاں ایک طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ پر روشنی پڑتی ہے تو دوسری طرف جہاد کی فضیلت اور اُس کی اہمیت بھی صاف ظاہر ہوتی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ جہاد ملت اسلامیہ کے لیے سراپا زندگی اور سراپا حیات ہے۔ جب کہ ترک جہاد اس کی تباہی و بربادی کا پیش خیمہ ہے۔ آج عالم اسلام میں جتنے بھی مفاسد اور رخنے پیدا ہو گئے ہیں وہ سب ترک جہاد اور روح جہاد سے اعراض و رد گردانی اور لاپرواہی کا نتیجہ ہیں۔ جہاد سے منہ موڑنے کا نتیجہ سوائے تباہی و بربادی اور دوسروں کی غلامی و ذلت کے اور کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔

إِلَّا تَنْفَرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ۖ وَيَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُ شَيْئًا ط وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ (مگر تم جہاد کے لیے نہ نکلو گے تو اللہ تم کو دردناک (دنیوی) عذاب میں مبتلا کر دے گا۔ (وہ اس طرح کہ) وہ تمہاری جگہ کسی دوسری قوم کو لے آئے گا (جو یا تو تم پر مسلط ہو جائے گی یا تم کو کاٹ کر پھینک دے گی) اور تم اُس کا کچھ بھی بگاڑ نہ سکو گے اور اللہ ہر چیز کی قدرت رکھتا ہے۔ (توبہ: ۳۹)

ایک دوسرے موقع پر فرمایا گیا کہ اسلام دشمن قوتیں ہمیشہ اہل اسلام سے برسرِ پیکار رہتی ہیں۔

۱۔ ایضاً ۳۸/۲۔

۲۔ صحیح بخاری کتاب الجہاد والسیر، ۳/۲۰۳، استنبول، ۱۹۷۹ء۔

ایمان والوں کی صفت ہے۔

وَإِذَا نُزِّلَتْ سُورَةٌ أَنتَ آمِنُ بِمَا لِلَّهِ وَجَاهِدْ وَمَعَهُ رُسُلُهُ
أَسْتَأْذِنُكَ أَوْ وَأُتِيَ الْقَوْلَ مِنْهُمْ فَوَقَالُوا أَذْرَقًا كُنْ مَعَ الْقُعْدِيَّةِ ۝ رُسُلُوا
بِأَن تَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَمَعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ ۝ لَكِنِ الرُّسُلُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا أُولَٰئِكَ لَهُمُ
الْخَيْرَاتُ زَوَاوَالِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝

اور جب (اس مضمون کی) کوئی سورت نازل کی جاتی ہے کہ اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے
رسول کے ہمراہ جہاد کرو تو (ایسے موقع پر) اللہ اور گ تھ سے رخصت مانگنے لگ جاتے ہیں اور
کہتے ہیں کہ ہم کو بیٹھنے والوں (جنگ میں کسی معذورین کی بنا پر شرکت نہ کرنے والوں) کے ساتھ رہنے
دیجیے۔ وہ قہر نشین عورتوں کے ساتھ رہنے پر راضی ہو گئے (اور اس طرح) ان کے دلوں پر
ہر گ لگی۔ اس لیے وہ (قانون خداوندی کو) نہیں سمجھتے۔ لیکن رسول اور اس کے ساتھ جو
ایمان والے لوگ ہیں انھوں نے اپنے مالوں اور جانوں کے ساتھ جہاد کیا۔ انھیں کے لیے ہیں تمام
بھلائیوں۔ اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔ (توبہ: ۸۶-۸۸)

جہاد کی اسی اہمیت کے پیش نظر یہاں پر ایمان باندہ کے فوراً بعد جہاد کو ضروری قرار
دیا گیا ہے۔ گویا کہ ایمان : لہذا کافی ہے کہ جہاد کیا جائے۔ بالفاظ دیگر جب ایمان باندہ
خطرے میں پڑ جائے یا اہل ایمان پر غرضیات تنگ ہو جائے تو اس موقع پر جہاد ضروری
ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک دوسرے موقع پر جہاد کو ایمان و یقین کی نشانی قرار دیتے
ہوئے فرمایا گیا ہے کہ وہ کسی شخص یا کسی قوم کے دعوئے صدق و سچائی کا معیار ہے:

أَتَمُّ أُمَّوْهُ صِدْقَاتِ الدِّينِ سَوَا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْحَبُوا وَجَاهِدُوا
بِمَاؤَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ طَ دَلِيلُ هُمْ الصِّدْقُونَ ۝ پورے مومن
وہ ہیں جو ایمان لائے، اللہ پر اور اس کے رسول پر پھر انھوں نے (کسی بھی معاملے میں) شک نہیں کیا۔

اور اپنے مالوں اور جانوں کے ساتھ جہاد کرتے رہے۔ یہی لوگ سچے ہیں۔ (بحرات: ۱۵)

جہاد کی اس قدر اہمیت و منزلت کیوں ہے؟ اس سلسلے میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے بڑی حکیمانہ بات تحریر فرمائی ہے:

”جان لو کہ بشریعتوں میں سب سے زیادہ مکمل شریعت وہی ہو سکتی ہے جس میں جہاد کا حکم دیا گیا ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں کو امر و نہی کا مکلف ٹھہرانا ایسے ہی ہے جیسے کسی صاحب کے نوکر چاکر بیمار ہو گئے ہوں اور وہ اپنے کسی خاص آدمی سے کہے کہ وہ ان بیماروں کو دوا پلا دے۔ لہذا اگر وہ شخص اُن کو زبردستی دوا پلانے تو اس کو اس کا حق حاصل رہے گا لیکن شفقت کا تقاضہ ہے کہ وہ ان کے سامنے دوا کے فوائد بیان کر دے تاکہ وہ اس کو برضا و رغبت پی سکیں اور یہ بھی بہتر ہے کہ وہ اس دوا میں کھوڑی سی شہید ملا دے تاکہ اس میں طبعی و عقلی دونوں رغبتیں باہم مل جائیں۔

نوع انسانی کے تعلق سے (اللہ تعالیٰ کی) رحمت کا ملہ کا تقاضہ ہے کہ وہ اس کو حُسنِ عمل کی طرف لے جائے، ظالم کو اس کے ظلم سے روکے اور انسان کے تمام عائلی و اجتماعی معاملات کو درست کرے۔ اس اعتبار سے وہ (تمام) شہر جو (تمہاری و تمہاری اعتبار سے) فاسد ہو چکے ہوں اور جن پر درندہ صفت افراد غالب آ گئے ہوں اور نیز ان کو نہایت درجہ قوت حاصل ہو چکی ہو، وہ جسم انسانی کے ایکنا سورد کی طرح ہیں جس کو کاٹ کر پھینکے بغیر انسانی جسم درست نہیں ہو سکتا۔ اور جب کھوڑی سی برائی سے بہت بڑا خیر حاصل ہو سکتا ہو تو یہ فعل واجب العمل ہو گا۔ پھر آگے فرماتے ہیں:

”جان لو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت خلافتِ عامہ کے ساتھ ہوئی ہے۔ دیگر ادیان پر آپ کے دین کا غلبہ صرف جہاد اور کلمات کی تیاری ہی کے نتیجہ برپا ہو سکتا ہے۔ لہذا اگر اہل اسلام جہاد کو ترک کر کے سیلوں کی دُموں کے پیچھے پڑ جائیں تو ان کو رسوائی کا سامنا کرنا پڑے گا اور دیگر اہل غلبہ ان پر

۱۔ حجتہ اللہ البالغہ، مختص از مبحث فی الجہاد، ۲/۱۰۶، رشیدیہ دہلی۔ ۲۔ ایضاً، ۲/۱۷۲۔

فلسفہ حدودِ اسلامی پر ایک نظر

انہ جناب شاہد علی صاحب عباسی ایم، اے (اسلامک اسٹڈیز) جامعہ عثمانیہ حیدرآباد

حدودِ اسلامی کے لغز سے متعلق متعدد نقاطِ نظر سامنے آئے ہیں جن میں رقم دروایت کردہ قدرت عام ہے۔

گو اس کے بھی درجات ہیں، ان میں سے بعض اہم درج ذیل ہیں :

- (۱) مادیت کی وبائے متاثرہ افراد کا احتجاج
- (ب) مفکرین کا انسانی بنیادوں پر احتجاج
- (ج) مفکرین کا عقلی بنیادوں پر احتجاج
- (د) مادیت سے متاثرہ تعلیم یافتہ ضعیف الایمان مسلمان کی نفی حدود یا تدریجی نفی حدود
- (ه) مادیت سے کم متاثرہ کم تعلیم یافتہ یا غیر تعلیم یافتہ ضعیف الایمان مسلمان کا تقلیدی اثبات حدود یا سکوت

- (و) مادیت سے کم متاثرہ کم تعلیم یافتہ، وسط الایمان مسلمان کا دفاعی یا سادہ اثباتِ حدود
- (ز) مادیت سے برگشتہ، زمانے کے تقاضوں سے بخوبی واقف، تعلیم یافتہ قوی الایمان کا دیگر مطالبوں کے ساتھ اثباتِ حدود

ان میں صحت پر آخر انداز یعنی مادیت سے برگشتہ، زمانے کے تقاضوں سے بخوبی واقف، تعلیم یافتہ، قوی الایمان مسلمان ہیں جن کی نظر دیگر غلطی کے ساتھ ملتِ عظمیٰ یعنی امر الہی پر بھی ہے، جہاں تک اول الذکر یعنی مادیت سے متاثرہ افراد کا احتجاج ہے، اگر وہ قانونِ الہی کی حقیقت پر

کما حقہ غور کیے بغیر احتجاج کر رہے ہیں تو قانون الہی کے بے بنیادانہ کے ساتھ قانون انسانی کا حوالہ بے معنی ہے، اور اگر قانون الہی پر کما حقہ غور کیا جائے تو ہمارے نزدیک ان کا احتجاج ایک اذیت ناک مذاق ہے۔ رہا ثانی الذکر یعنی مفکرین کا انسانی بنیادوں پر احتجاج تو ہم اس کا استقبالیہ کرتے اور ان کو مزید دعوت فکر دیتے ہیں کیونکہ انسانی بنیاد کی بات کرنے والے ماقبل جرم دوران جرم اور مابعد جرم مجرم اور معاشرہ کی داخلی و خارجی کیفیات سے استغنا نہیں کر سکتے، انہی کے ذیل میں ہم رابع الذکر اور سادس الذکر حضرات سے بھی بطور خاص غور و فکر کرنے کی درخواست کرتے ہیں کیونکہ اگر ایک طرف ایک متبع اسلام کا دفاعی اثبات حدود و معذرتانہ احس دلاتا ہے تو دوسری طرف نفی حدود یا تردید کی نفی حدود کی طرف رجحان یا بالقاطد نگہ اصرار متأسف و متحیر کرتا ہے۔ ثالث الذکر حضرات سے ہم صرف اس کی وضاحت چاہتے ہیں کہ محض آپ ہی کی عقل معیار کیوں؟ عقل یا تو مادہ یا نفس کی تابع ہوگی یا اللہ کی تابع اور ایک مسلمان اللہ کی تابع عقل کو عقل حقیقی اور مادہ یا نفس کی تابع عقل کو عقل مجازی سمجھتا ہے۔

سزا (عقاب، قصاص، تادیب) ————— (PUNISHMENT) کے متعلق
اثباتی و انکاری کئی نظریات سامنے آئے ہیں:

اثباتی | انکھ کے بدلے آنکھ، دانت کے بدلے دانت (Lex Talionis)

۱۔ دوسرے لوگوں کو عبرت ہوتی ہے اور وہ رنگاب جرم سے رکھتے ہیں۔

۲۔ توازن اجتماعی کی تجدید یا از سر نو قیام۔

۳۔ مجرم کی اصلاح۔

انکاری | ۴۔ فرد کو تنہا کر سکتی ہے۔

۵۔ اپنا رویہ بدلنے کے بجائے وہ زیادہ محتاط ہو سکتا اور گرفتاری سے بچنے کی کوشش کر سکتا ہے۔

۶۔ فرد میں عدالتانے اور غیر پسندیدہ رجحانات مثلاً خوف یا خود اعتمادی کی کمی پیدا کر دیتی ہے۔

۸۔ اپنے ساتھیوں میں بلکہ عوام میں بھی نسبتاً بلند حیثیت و منصب حاصل کر لیتا ہے۔

۹۔ اصلاح کی کوشش تعمیری ہونی چاہیے جب کہ سزائے جسمانی اس کے خلاف ہے

حقیقتاً قوت کا استعمال مجرم کو اپنا رویہ رضا کارانہ بدلنے سے روک دیتا ہے۔

اثباتی نظریات میں رائج انداز یعنی مجرم کی اصلاح بذریعہ سزا کوئی کامیاب نہیں، یہ انہی کے حق میں معتبر ہے جن پر عموماً غلبہ خیر ہو، جو نفس کے عارضی دباؤ کو برداشت نہ کر پائے ہوں اور دانستہ یا نادانستہ جرم کے مرتکب ہو گئے ہوں۔ انکاری نظریات کی بنیاد مجرم اور معاشرہ کی مفروضہ بے تعلقی اور باہمی نفرت و تناؤ پر قائم ہے لیکن اسلام فرد کو بھی تنہا نہیں چھوڑتا، معاشرہ کو تاکید ہے کہ تائب سے نہ تحقیر نہ برتاؤ کرے نہ اس کو تائب عنہ جرم پر عار دلائے بلکہ ایک بازیافتہ بھائی کی طرح اس کو سینہ سے لگائے، تاریخ اسلام اس کے متعدد عملی ثبوت رکھتی ہے جو بتاتے ہیں کہ یہ بات نہ محال ہے نہ مستبعد۔ آخر اندازِ نظریہ مغرب میں بکثرت شائع ہے اور مغرب ہی کے ایک فاضل کے بیان کے مطابق قانون کی مخالفت کسی نہ کسی شکل میں روز افزوں نظر آتی ہے اور اس کے اشارے موجود ہیں کہ یہ مطلع کردہ جرائم سے بدرجہا زیادہ پھیل گئی ہے۔

اب آئیے اختلافِ فکر و آراء کی طرف:

ہر شخص کے سوچنے کا ایک خاص انداز ہے جس کے چھپے ذہنی سطح کا اختلاف بھی ہو سکتا ہے

اور پیشہ داری و طبقاتی اختلاف بھی، اختلافِ حالات و طبائع بھی ہو سکتا ہے اور اختلافِ

تجربات بھی، چنانچہ جرم کی سزا ہی کے متعلق اگر ایک سوانامہ مرتب کر کے محرمین مثرین غیرت نہیں پس

عدالت، ماہرینِ قانون، ماہرینِ نفسیات، ماہرینِ سماجیات، ماہرینِ جرمیات وغیرہم سے جوابات

مانگے جائیں تو یہ چیز واضح ہو جائے گی۔ اب ایک عالمی اس الیکشن میں پڑ سکتا ہے کہ ناچختہ و بختہ

ذہنوں کے کثیر التعداد متضاد متغیر مطالبات کس متحدہ دلیل کے تحت قبول کرے۔ اور اس کی

یہ الیکشن بجا ہے۔

سرکاریہ دار و اشتراکِ ممالک کے مرجحات | سر، یہ دار و مالک کو فرد کی تقدیر میں سر ہے

تواشتر کی ممالک کو ریاست و اجتماع کے احترام کا جنون، گروہ اول قوت محرکہ (DYNAMIC ENERGY) کو غیر معمولی اہمیت دیتا ہے تو گروہ ثانی اقتصادی و معاشی بد حالی کو سراہتا ہے۔ دارممالک میں جرائم سے متعلق قوانین نے متعدد کروٹیں بدلی ہیں، رجحان یہ ہے کہ آدمی کو ہر کام کی اجازت ہونی چاہیے جیت تک کہ وہ جبر و تشدد اور دھوکا دہی سے خالی ہو، بالخصوص اخلاقی نظریات چونکہ فرد و اجتماع سے متعلق ہیں قانون کی حدود سے خارج ہیں، قانون کا دائرہ عمل جتنا سکرٹا جا رہا ہے منموہ افعال کی شرح بڑھتی جا رہی ہے اور قوت کا ہمہ جہت انحطاط رفتہ رفتہ قوی ہوتا جا رہا ہے۔ انسان کے جذبہ آزادی کو بھرپور کا کر حدود متعین کرنے، تیودننگانے کی کوشش نفس انسانی کی حقیقت سے ٹکراؤ اور مجرم کے افعال کی ذمہ داری صرف بگڑے ہوئے ماحول، نفسیاتی الجھنوں اور اعصابی عوارض پر ڈال کر اسے برائے خود قابل ہمدردی تصور کرنا فرد کی تقدیس و احترام میں غلو ہی کا ایک پہلو ہے۔

تواشتر کی ممالک میں بھی رجحان اخلاقی اقدار کے بے معنی ہونے کی طرف ہے، جب تک کہ فرد کے افعال و اقوال سیاست و اجتماع کی ہیئت ترکیبی اور ریاست کی کارکردگی پر خفیف درجہ میں بھی اثر انداز نہیں ہوتے، اس سے باز پرس نہیں ہوتی۔ جرم کی بنیاد محض اقتصادی بد حالی تصور کرنے والے یہ لوگ اپنے ملک میں جرم کی موجودگی کی وجوہات پر غور نہیں کرتے۔

جرم کی جو قیمت معاشرہ کو پیسے کی شکل میں اور مجرم کو ذاتی تا آسودگی کی شکل میں ادا کرنی پڑ رہی ہے غیر معمولی ہے گواندازہ صرف اول الذکر ہی کا لگایا جاسکتا ہے یعنی بلحاظ قدر برطانیہ میں سالانہ دو ہزار ملین پاؤنڈ (2000,000,000) (تقریباً) کا اندازہ لگایا گیا ہے اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں اس کا کم و بیش دس گنا ہے۔

مغربی تحقیق نفسیات | مغربی محققین نفسیات کی خدمات سے انکار نہیں لیکن یہ ایک حقیقت ہے
پروایڈنٹ نطرس | کہ جذبہ لاشعور کے پیچھے خراٹہ (المستوفی ۱۹۳۹ء) کا جبلت جنس کو،
ایڈلر (المستوفی ۱۹۳۷ء) کا حب نفوذ کو اور یونگ (المستوفی ۱۹۶۱ء) کا آد کی ٹائپ

(ARCHETYPE) کو غیر معمولی قوت کے ساتھ کارفرما سمجھنا ان کے اپنے ذہنی فکر کے خاص ڈھانچے اور تجرباتی تحقیق کے محدود و مخصوص میدان کا مرکب ہے۔ دراصل لاشعور میں منفرد منفی و مثبت جذبات اُبلتے رہتے ہیں اور غلبہ و مقبولیت کی جو شکلیں اندر رہی اندر بدلتی رہتی ہیں ان میں جستِ جنس اور حبِ نفوقِ نفسِ غیرِ مہذب میں خاص مقام رکھتے ہیں۔ یہ محققین اگر صنفِ الصفا، تذکرۃ الاولیاء، حیاتِ علوم الدین، رسالہ تفسیر، عوارف المعارف، کشف المحجوب، طبقاتِ اکبر، روض اربابین وغیرہ کتب تصوف میں پھر سے ہونے احوال و اقوال صوفیہ کی تحلیل و تجزیہ کرتے تو نفسِ آمارہ (ID) سے چل کر نفسِ لڑامہ (SUPER-EGO) ہی پر نہیں ٹھہر جاتے بلکہ نفسِ طہمہ و مطہمہ و راضیہ و مرضیہ سے گذرتے ہوئے نفس کا ملہ تک پہنچ جاتے صوفیہ کے نظریاتِ منہائے حسن و جمال و کمالِ عبودیت ان کی محدود تشنہ کاوش کوئی دسھیں اور نئی گہرائیاں دیتے لیکن..... !

مغربی تہذیب کے تاریک گوشہ کو وسیع کرنے میں چونکہ ان محققین نفسیات کا غالباً نادانستہ ہاتھ رہا ہے ہم تحلیلِ نفسی میں سرزد ہوئی دو غرضوں کی طرف توجہ مبذول کرتے ہیں: (۱) ایک تو یہ کہ مشتعل و غیر مشتعل نفس کے فرق کو نظر انداز کر دیا۔ جذبات و احساسات اشتعال سے پہلے معمولی قوت ارادی ہی سے قابو میں رکھے جاسکتے ہیں، اشتعال یا پراگندگی کے بعد ان میں طاقت پیدا ہو جاتی ہے جس کا نتیجہ پراگندگی کی شکل میں سامنے آتا ہے، اگر خواہش پوری ہو گئی تو اگرچہ ابتدائی درجہ میں سکون مل گیا لیکن اکثر نفس کو تقاضہ و تسکین کا چسکہ لگ جاتا ہے، رفتہ رفتہ وقفہ کم سے کم ہونے لگتا ہے اور چونکہ ہر تقاضہ کی فوری تسکین دشوار ہے، ذہنی تناؤ و شدید سے شدید تر ہوتا جاتا ہے حتیٰ کہ انسان دیوانگی کے اس مقام پر پہنچ جاتا ہے جہاں نسانے و عواقب بے معنی ہو جاتے ہیں۔ اب ان سوالات کے جوابات کون لے کر بے لگام نفس کی حد کیسے متعین ہوگی؟ کون متعین کرے گا؟ اور آیا یہ حد اس کے لیے قابلِ قبول بھی ہوگی؟۔

(۲) خواہشات پر پابندی کو جنسی و دماغی الجھنوں کا مآخذ اور دماغی نشوونما میں حائل تصور کرنے میں سخت غلو کیا، نتیجتاً نہ صرف خود اعتمادی و قوت ارادی ہی متاثر ہوئے بلکہ کسی مدارج نفوس بھی رسائی سے دور ہو گئے۔

اسلامی نظریہ حدود (جسے ہم آگے پیش کرنے کی کوشش کریں گے) کے بعض پہلوؤں کو سمجھنے کے لیے مذکورہ الصدر تفصیل سے کافی مدد ملے گی، انشاء اللہ تعالیٰ!۔

خاصی و داخلی دباؤ | سوال یہ ہے کہ مجرم جرائم کی طرف متوجہ کیوں ہوا؟ آیا کسی خارجی دباؤ (معاشی، سماجی، شخصی، اجتماعی وغیرہ) کے رد عمل کے طور پر یا داخلی انتشار و تقاضے سے مجبور ہو کر؟

خارجی دباؤ پر غور کیجیے، معاشرہ نے جہاں کہیں قرآنی تعلیمات یا مخصوص رعایت حقوق، عدل و انصاف، اتحاد و اتفاق اور اخوت یا ہی پر عمل، معاملات میں سچائی، امر بالمعروف و نہی عن المنکر وغیرہ سے عملاً اختلاف و انحراف کیا، فرد و اجتماع دونوں پر زد پڑی اور رد عمل جرم کی صورت میں نمودار ہوا۔ یہ اسلام کا احسان ہے کہ اس بگڑ کو جو معاشرہ نے اپنی نادانی سے پیدا کر دیا تھا مزید پھیلنے سے روکنے یا سدھارنے کا طریقہ بتا دیا، فساد پر بند لگانا ظلم و بربریت نہیں بلکہ عین انسانیت ہے۔

داخلی انتشار و تقاضے پر غور کیجیے: ذہن میں کوئی خیال آیا یا جذبات منتشر ہوئے، شعور اذہر متوجہ ہوا، ارادہ بتا، اعصاب کو حرکت ہوئی اور اگر کوئی رکاوٹ سامنے نہ ہوئی تو فعل عمل میں آیا، پھر فعل کا نتیجہ دو صورتوں میں برآمد ہوا: داخلی اور خارجی۔ داخلی یوں کہ اگر رد عمل قوی تھا تو شعور پھر متوجہ ہوا اور نہ تحت شعور کے ذخیرہ میں اضافہ ہوا، شعور کی توجہ کے ساتھ ساتھ طبیعت میں یا تو نشر و پیدائش یا قبض و وحشت، انشراح کے ساتھ شعور کا رخ تعمیری سمت ہوا اور قبض و وحشت کے ساتھ تخریبی سمت۔ تعمیری ہونے کی صورت میں شعور نے ارتقاء کی جانب قدم بڑھانے اور تخریبی ہونے کی صورت میں شعور ایک ہی جگہ الجھ کر رہ گیا

اور احساسِ گناہ پیدا ہوا، اگر احساسِ گناہ میں ندامت پنہاں ہے تو قبض و وحشت کی چھین کا سلسلہ چلا اور اس نے اس اذیت سے بچنے کی راہیں تلاش کرنی شروع کیں، اب اس کی دو صورتیں ہیں یا تو شعور دوسری طرف متوجہ رہے (مگر وقفہ وقفہ سے قبض و وحشت کی چھین جاری رہے گی) یا کوئی راستہ سکون و انشراح کا نکل آئے۔ — توبہ یا سزا۔

اگر احساسِ گناہ میں بجائے ندامت کے خوف و ڈر رہا تو قبض و وحشت پیدا تو ہوئی لیکن ان کا تعلق اب خارجی اشیاء سے زیادہ قوی ہو گیا (ذہنی ارتقاء میں خوف ایک خطرناک اور مؤثر کاوش ہے اور اس کی موجودگی بعض صورتوں میں منفی اثرات کی وجہ بھی بن جاتی ہے)۔ اب یا تو اس میں ضداور ڈھٹائی پیدا ہوگی یا ایک ایسی اذیت کا سامنا ہوگا جو وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ کم ہوتی جاتی ہے۔ ضداور ڈھٹائی اگر ہو تو شعوری اور اداوی طور پر دوبارہ بار بار فعل کی طرف توجہ دے گا، آہستہ آہستہ خوف و ڈر ختم ہوگا، احساسِ گناہ ختم ہوگا اور احساسِ ندامت کی پیدائش عمل میں آئے گی اور فعل میں سختگی پیدا ہوگی، کوئی غیر معمولی واقعہ یا جذبہ ہی اس صورت میں مؤثر ہوگا کیونکہ بعض وقت سزا تک کام ثابت ہوگی۔ رستہ رستہ کم ہونے والی اذیت اگر سزا مل جائے تو بڑی حد تک ختم ہو جائے گی ورنہ جب تک کوئی خارجی شے فعل کو متصور کراتی رہے گی، اذیت جاری رہے گی۔

فعل کا نتیجہ اگر خارجی اور منفی ہو تو یا تو متعدی ہوگا یا نہیں، اگر متعدی ہو تو سزا ضروری ہوگی تاکہ منفی متعدی خارجی نہ شروع ہو، اگر متعدی نہ ہو تو صلح و معافی کافی ہوئی یا سزا ضروری ہوئی کیونکہ بعض وقت خارجی منفی غیر متعدی خارجی منفی متعدی میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

اسلام میں اس اصول فقہ کے ماہرین نے شریعتِ اسلامی کے مقاصد و مصالحِ دینیہ میں حد و کافہ میں تقسیم کیا ہے:

(۱) مقاصدِ ضروریہ یا ضروریات۔

(۲) مقاصدِ حاجیہ یا جلبِ مصالح۔

(۳) مقاصد کمالیہ یا تحسینیات

یہ مقاصد قرآن ہی سے ماخوذ ہیں، ان کے علاوہ قرآن میں تین مشکلات کے حل کی طرف بھی توجہ دلائی گئی ہے :

(۱) کفار کے مقابلہ میں مسلمانوں کا ضعف -

(۲) مسلمانوں پر کفار کا تسلط مع قتل و جراح و انواع ایدار -

(۳) اختلافِ قلوب جو سببِ اعظم ہے امت مسلمہ کے زوال کا -

ان اسیال موضوع بحث چونکہ مقاصد و مصالح سے متعلق ہے ہم انہی پر قدرے روشنی ڈالتے ہیں -

(۱) مقاصد ضروریہ | وہ اعمال و تصرفات ہیں جن پر مندرجہ ذیل چھ امور کی حفاظت و صیانت موقوف ہے :

(۱) دین (۲) نفس (۳) عقل (۴) نسل و نسب (۵) مال (۶) احترامِ نفس -

یہ سب امور ایک منظم، پرامن اور صالح حیات کے لیے ناگزیر و لا بدی ہیں اور ان میں سے کسی ایک کا فقدان بھی انفرادی و اجتماعی ہر دو شعبہ ہائے حیات میں فساد کا موجب بنتا ہے چنانچہ حفظِ دین کے لیے عبادات مشروع ہوئیں اور ارتداد جرم ٹھہرا، حفظِ نفس کے لیے قصاص، دیات وغیرہ مقرر ہوئے، حفظِ نسب و نسل کے لیے عدت لازمی قرار پائی اور زنا حرام، حفظِ عقل کے لیے شراب خمر و مسکرات ممنوع ہوئے، حفظِ مال کے لیے غصب و سرقت اور قمار و ربوہ سے روکا گیا اور حفظِ احترامِ نفس کے لیے غیبت و عیب جوئی حرام ہوئے اور صدقہ و زکوٰۃ واجب -

چونکہ مقاصد ضروریہ اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتے جب تک کہ جرائم کا سدباب نہ ہو، عقوبات کا باب کھولا گیا اور حدود، قصاص و دیات اور تعزیر کی سزائیں مقرر ہوئیں کہ مقاصد ضروریہ کی تحصیل کے راستہ کی یہ رکاوٹیں دور ہوں -

(۲) مقاصدِ حاجیہ | وہ عمل و تصرفات ہیں جن کے بغیر مقاصدِ ضروریہ کی حفاظت ممکن تو ہے لیکن جن کی حاجت ان مقاصدِ ضروریہ کے حصول میں سہولت اور ضیق و تنگی اور نقصان و تخرج کے دفعیہ کے لیے پیش آتی ہے، چنانچہ مصالح و مبادیہ مباح ہوئے کہ ہر ایک دوسرے سے فائدہ اٹھائے، جیسے کہ بیوع و اجارات، مساقات و مضاربت وغیرہ۔

(۳) مقاصدِ کمالیہ | وہ امور ہیں جن کے ترک کر دینے سے نظامِ زندگی میں کوئی فوری و واقع نہیں ہوتا مگر مکرم اخلاق اور محاسنِ عادات کی کارفرمائیاں ان سے وابستہ ہیں، مثلاً: ترغیبِ خفو، معاشرتی و معاشی امور میں اعتدال، آدابِ گفتگو و طعام وغیرہ، قرآن و سنت ان کی تعلیمات سے ملو ہیں۔

یہاں دو باتوں کا خیال رکھنا ضروری ہے :

۱۔ ایک تو یہ کہ کسی شے کے اچھے ہونے کا فیصلہ محض فوائد کی بنیاد پر نہیں کیا جاسکتا ورنہ ایک زانی دعویٰ کرے گا کہ اس کو شہوت کے بارے میں نجات ملی اور اضطراب کو تسکین اس لیے زنا اچھی چیز ہے، سارق بھی سرقت کے مالی فوائد گنائے گا، شرابی بھی سرور و صحت کی کیفیت سامنے لائے گا، قاذف بھی تسکینِ نفس اور لذتِ بانی کو فائدہ شمار کرے گا، قاطعِ طریق بھی کہے گا کہ ادنیٰ شجاعت سے مال کثیر ہائے لگا اور مہاتی زندگی کا سطف آیا سو الگ رہا مقتول سودہ بھی تو زندگی کی کشاکش اور شب و روز کے رنج و الم سے آزاد ہوا، دوس علیٰ ہذا۔ غرض یہ کہ اگر فوائد ہی کو بنیاد قرار دے کر مصفات سے قطعی صرفِ نظر کی جائے تو پھر کوئی جرم جرم نہیں، کوئی گناہ گناہ نہیں۔

(۲) دوسرے یہ کہ شارع نے جس چیز سے روکا وہ اس بنا پر کہ اس میں مفسدہ و ضرر غالب ہے ورنہ یہ تو بھی جلتے ہیں کہ نفع و ضرر اضافی امور ہیں۔

حد و قصاص کے متخالف مسائل کا خلاصہ برائے تمیز درج کرتے ہیں :

۱۔ قاضی قصاص میں اپنے علم پر فیصلہ کر سکتا ہے جب کہ حدود میں نہیں کر سکتا۔

۲۔ حدود میں وراثت جاری نہیں، قصاص میں ہے۔

۳۔ قصاص کے برخلاف حدود میں عفو و درگزر صحیح نہیں اگرچہ حد قذف ہی ہو۔

۴۔ تہادی ایام قتل کی شہادت کے مانع نہیں اور حدود میں سوائے حد قذف کے مانع ہے۔

۵۔ گونگے کے اشارے اور تحریر سے برخلاف حدود کے قتل ثابت ہوتا ہے۔

۶۔ سفارش حدود میں جائز نہیں اور قصاص میں جائز ہے۔

۷۔ حدود سوائے حد قذف کے دعویٰ پر موقوف نہیں اور قصاص میں دعویٰ لابدی ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ شریعت اسلامی میں عقوبات کا باب عموماً اور حدود کا باب خصوصاً ایک طرح سرجیکل وارڈ (SURGICAL WARD) کی حیثیت رکھتا ہے جس سے کوئی انسان آبادی مستغنی نہیں ہو سکتی۔

پچند اشکالات | بعض حلقوں کی جانب سے چند اشکال سامنے آئے ہیں:

۱۔ اسلامی نظام منہاج نبوت پر بہت قلیل مدت تک قائم رہا!

۲۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے برائے خود جرائم سرزد ہوئے یعنی خیر افراد بھی جرائم سے مستثنیٰ نہیں!

۳۔ قاضی اگر سلطان جائز مقرر کیا تو اس کے فیصلے قبول کرنا آیا صحیح بھی ہے؟

۴۔ نفاذ حدود معاشرہ کی اصلاح کا منہ سے پہلے ظلم ہے۔

۵۔ سزائے رجم و قطع اعضاء وہ انتہائی صورتیں ہیں جو قرونِ اولیٰ میں حالات کے تحت جاری کی گئی تھیں، آج ان پر عمل پیرائی درست نہیں۔

آخر الذکر مسئلہ پر علمی رنگ میں بن کلام کیا گیا ہے، اس موضوع پر ہماری کوشش ایک علیحدہ مقالہ کی شکل میں سامنے آئے گی، انشاء اللہ تعالیٰ! دیگر اشکالات بھی تفصیل طلب ہیں لیکن فی الحال ہم سرسری جائزہ ہی لینے پر اکتفا کرتے ہیں:

نفس کا خاصہ ہے کہ کسی بھی قسم کی پابندی و مشقت سے التایہ کہ لذت آور ہود بھگا لیتا ہے،

چنانچہ مشاہدہ ہے کہ قوانین صحت کی پابندی کے دلائل و نتائج سے واقف ہوتے ہوئے بھی پوری پابندی نہیں کرتا۔ کیا اس عدم پابندی کے باعث قوانین صحت کی سچائی کسی کئی درجہ میں متاثر ہو سکتی ہے؟ قرن اول کا صالح معاشرہ اگرچہ بہت ہی قلیل مدت تک قائم رہا لیکن ایک تو یہ معلوم ہو گیا کہ اسلامی اصولی نظری اعتبار ہی سے نہیں بلکہ عمل اعتبار سے بھی ممکن الوقوع ہیں، دوسرے یہ کہ اسلامی اصول کی پابندی جتنی زیادہ کی جائے گی فرد اور اجتماع دونوں ہمہ جہت اتنی ہی ترقی کریں گے۔

صحابہ کرام (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) سے بے شک چھوٹے بڑے جرائم سرزد ہوئے لیکن اتنے تکاب جرم نے اس عہد منفرد کی کئی خصوصیات سامنے کر دیں۔ ایک تو ان کا سب گناہ کے فوری بعد مثبت احساس ندامت، دوسرے اذیت الی اللہ تعالیٰ کی شدت جس سے نہ صرف جرم کے جرائم توڑی اور متعدی نہ ہو سکے بلکہ مدارج اخروی بلند سے بلند تر ہوتے چلے گئے۔ ایسا معاشرہ جس میں جرم و گناہ کا امکان ہی باقی نہ رہے جنت ہی میں ہو گا، یہاں تو دیکھنا یہ چاہیے کہ نفس اتارہ تا نفس مریضہ نفوس کی شرح فی صدر کیا ہے۔ مزید برآں صحابہ کا ایک بڑا طبقہ نفس کی چھڑ جھاڑ سے اگرچہ محفوظ نہ تھا مگر چھڑ چھڑاؤ غلبہ میں ایک فاصلہ عظیم ہے۔

نصب قضاء جو نہ فرض ہے جب تک تاحی کو دائرہ شریعت میں انصاف یعنی فیصد کرنے کا اختیار رہے سلطان عادل و جائز بدہل بغاوت کی طرف سے بھی عہدہ قضاء قبول کرنا جائز ہے اور اس کے تضایات و تنقیح حدود شرع سے مستحاج و زہد ہونا تاخیر ہوں گے۔ سلطان جائز یا اہل بغاوت کا اقتدار پرانا ہی ایک قیامت ہے، اگر کارہ قضای بھی معطل ہو جائے تو سرکشوں اور بد معاشوں کی بن آئے اور ایک طرح کی انارکی اور فتنہ پھیل جائے۔

ہی معاشرہ کی اصلاح سے پہلے نفاذ حدود کے نظم ہونے کی بات سوچھ تو محروہ ہے۔ تحریر پر اور کچھ اس پر غور کرنا چاہیے کہ آج اگر نفاذ حدود کے لیے اصلاح معاشرہ کی شرط رکھی جائے اور اصلاح معاشرہ کے لیے اقبام و نفہیم کی شرط رکھی جائے (بقیہ) تو نفہیم کے لیے عدم جبر کی

شرط رکھی جانے اور آخر کار بات آکر قبول از خود پر ٹھہرے نرا اصلاح معاشرہ کے حقیقی امکانات
 بوجہ مرض کے کہنے ہونے کے چند ہی فیصد ہوں گے۔ سید قطب شہید اور سید ابوالاعلیٰ مودودی
 (رحمہما اللہ تعالیٰ) کا زمانہ قحط میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عمل سے اس پر استدلال
 کرنا عجیب چیز ہے۔ بہر حال آج صحیح یہ معلوم ہوتا ہے کہ اقدامات نہ صرف مختلف گوشوں
 میں بیک وقت شروع ہوں بلکہ تمام ممکنہ ذرائع بھی بھرپور طور پر استعمال ہوں، اس کے لیے
 ایک تو اخلاص اور حوصلہ کی ضرورت ہے دوسرے دیانت دار آہنی اشخاص کا حصول یہاں
 حضرات علماء سے ہم چند اہم سوالات کرنا چاہتے ہیں:

۱۔ شریعت کے انفاذ میں کن کن چیزوں کی رعایت ضروری ہے؟ حالات؟ وقت؟
 عوام کا نمونہ رجحان؟

اگر یہ غور ہو کہ احکام شریعت کل کے کل ایک دم نافذ کر دیے جائیں تو ممکن ہے کہ عمل
 منفی ہو اور آگے چل کر نفاذ شریعت متاثر ہو تو کیا رفتہ رفتہ درجہ بدرجہ راہ ہموار کی جاسکتی
 ہے؟ یعنی بعض چیزیں بمقتضائے وقت معطل رکھی جائیں گو ارادہ ان کو نافذ کرنے کا ہو؟
حد زنا | اب بطور ماڈل حد زنا سے متعلق مندرجہ ذیل محمل خاکہ ملاحظہ فرمائیے جسے قرآن و
 حدیث، کتب تفسیر و شرح حدیث، مذاہب اربعہ و ظاہریہ کی معتبر و مستند کتابوں کی
 روشنی میں اختصار کے پیش نظر بشکل دفعات ترتیب دیا گیا ہے۔

۱۔ زنا کی تعریف : زنا وہ ہے کہ کوئی شخص کسی ایسی عورت کی شر مگاہ (قبیل) میں جو نہ
 صرف ہر دو طرح کی ملک اور دونوں کے شبہ ہی سے خالی ہو بلکہ شبہتہً اشتباہ سے بھی خالی
 ہو بطریق حرام اپنی خواہش پوری کرے یا کوئی عورت کسی مرد کو اپنے اوپر ایسے ہی فعل کا قابو دے
 دے۔ پس مجنون اور طفل عاقل کی دلی زنا نہ ہوگی کیونکہ ان دونوں کا فعل بصفۃ حرمت
 موصوف نہیں۔

۲۔ اور رکن زنا یہ ہے کہ التقائے ختائین و مواراة حشفہ پایا جائے کیونکہ دخول و

دفعی اسی سے ثابت ہوں۔

علم بابتحریم کی شرط: ۳۔ شرط زنا یہ ہے کہ فاعل حرمت زنا سے واقف ہو حتیٰ کہ وہ علمی پرشبیہ واقع ہو۔ نئے کے باعث حد قائم نہ کی جائے گی۔

حاکم یا قاضی کی جرح شہادت: ۴۔ زنا قاضی کے پاس اس طرح ثابت ہوگا کہ چار گواہ لفظ زنا کی صراحت کے ساتھ گواہی دیں، لفظ دہلی یا جماع کافی نہیں۔ جب چار گواہوں نے مجلس واحد میں کسی شخص پر زنا کی گواہی دے دی تو قاضی ان سے پوچھے گا کہ زنا کیا چیز ہے؟ اور ملزم نے کہاں زنا کیا ہے؟ اگر گواہوں نے زنا کی صحیح تعریف بیان کر دی اور کہا کہ ہم نے دیکھا کہ ملزم نے کامیل فی الملحہ (سرمدہ دانی کے اندر سلائی کی طرح) دخول کیا تو اب ان سے قاضی یہ کیفیت زنا پوچھے گا، پھر یہ کیفیت زنا اگر بتا دی تو ان سے وقت دریافت کرے گا، جب گواہوں نے ایسا وقت بتایا کہ اس کو زمانہ دراز نہ گذرا ہو تو قاضی سوال کرے گا کہ کس عورت سے زنا کیا ہے اور کس جگہ کیا ہے مکان بتانے جانے کے بعد اگر قاضی گواہوں کی عداوت سے بخوبی واقف ہو تو اب ملزم کی طرف متوجہ ہوگا اور مشہود علیہ یا مشہود علیہا سے اس کا احصان دریافت کرے گا، اگر اس نے اپنے محض مرنے کا اقرار کیا یا بصورت انکار گواہوں نے اس کے احصان پر گواہی دی تو اب قاضی مشہود علیہ سے احصان کی تعریف پوچھے گا کہ احصان کس کو کہتے ہیں؟ اگر اس نے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو قاضی اس کو ریم (سنگسار) کرے گا اور اگر احصان گواہوں سے ثابت ہوا اور انھوں نے احصان کی صحیح تعریف بیان کر دی تو اس کا رجم کرنا واجب ہوگا۔

احصان کی تعریف: ۵۔ رجم کے واسطے جو احصان معتبر ہے وہ یہ ہے کہ زنا

عاقلاً بالغ مسلمان ہو کہ جس نے کسی آزاد عورت سے بہ نكاح صحیح نہ کیا در اس سے دخول کر لیا ہو اور وہ دونوں صفت احصان پر موجود ہوں۔

۶۔ احصان کا ثبوت یا تردید یا اقرار ہوتا ہے، یا دہلے دوم دہلے کی گواہی سے یا

(ج) ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی ہے۔

سزائے غیر محض : ۷۔ اگر غیر محض ہو تو اس کی حد (سزا) تنہا کوڑے ہیں بشرطیکہ آزاد ہو اور اگر غلام ہو تو بیس کوڑے ہیں۔

گواہی : ۸۔ چار مسلمان آزاد مردوں کی گواہی زنا پر ضروری ہے، اگر چار سے کم ایک یا دو یا تین آزاد مردوں نے گواہی دی تو گواہی مردود قرار دی جائے گی اور گواہوں کو حد قذف (انسٹی کوڑے) لگے گی۔

۹۔ اگر چار گواہوں میں کوئی ایک گواہ غلام یا مکاتب یا کافرا یا محدود القذف یا انحصا یا طفل نکلتا تو سوائے طفل کے سب گواہوں کو حد قذف ماری جائے گی اور مشہود علیہ کو حد نہ ماری جائے گی۔

۱۰۔ اگر چار فاسق گواہی دیں یا گواہ راستبازی کی جانچ میں ٹھیک نہ ثابت ہوں تو نہ مشہود علیہ پر حد جاری کی جائے گی اور نہ ان گواہوں پر کیونکہ وہ تعداد میں پیار ہیں۔

۱۱۔ شہادت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ مجلس شہادت متحدہ ہو حتیٰ کہ اگر گواہوں نے مختلف مجلسوں میں گواہی دی تو ان کی گواہی قبول نہ کی جائے گی اور سب کو حد قذف دی جائے گی۔

۱۲۔ اگر چار گواہوں نے کسی مرد پر زنا کی گواہی دی لیکن کیفیت و ماہیت بتانے سے انکار کیا یا بعض نے کیفیت و ماہیت بیان کی اور بعض نے بیان نہ کی تو نہ گواہی قبول ہوگی اور نہ خود گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی کیونکہ تعداد کامل ہونا واجب ہے مانع ہے۔

۱۳۔ اگر چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی مگر جس عورت سے زنا کیا ہے اس میں اختلاف کیا، یا زنا کی جگہ میں اختلاف کیا، یا زنا کے وقت میں اختلاف کیا تو ان کی گواہی باطل ہوگئی سیکس گورن پر حد واجب نہ ہوگی۔

قرار زنا : ۱۴۔ زنا کا خبر سزا پر عورت کے ازار سے بھی ہوتا ہے اس سلسلے میں یقین باتیں اہم ہیں :

دن اگر مقرر (اقرار کرنے والے) نے قاضی کے بجائے کسی دوسرے کے سامنے جس کو
اقامت حدود کا اختیار نہیں اقرار کیا تو اگرچہ اقرار چار مرتبہ یا ہو یا غیر معتبر ہے۔
(ب) اقرار کا صریح ہونا اور اس کے کذب کا ظاہر نہ ہونا ضروری ہے۔

(ج) اور یہ بھی ضروری ہے کہ اقرار حالت ہوش میں ہو چنانچہ اگر اس نے نشہ میں اقرار کیا تو
اس کو حد زمانہ ماری جاتے ہیں۔

محورت اقرار: ^{۱۵} اقرار کنندہ مانع بالغ اپنی ذات پر چار مرتبہ اپنی چار مجلسوں
میں زنا کرنے کا اقرار کرے۔ بعض کے نزدیک مجلس قاضی کا اعتبار ہے لیکن امام عظیم ابو حنیفہ
علیہ الرحمۃ کے نزدیک اقرار کنندہ کی مجلسوں کا خلاف ہونا شرط ہے، چنانچہ مجلس واحد میں
اگر اس نے چار مرتبہ اقرار کیا تو یہ بمنزہ ایک اقرار کے ہے۔

تلقین رجوع: ^{۱۶} اقرار کنندہ کو تلقین کرنا جس سے حدود دور ہو جائے مندوب
ہے اس لیے قاضی کو چاہیے کہ اقرار کنندہ کو قرار پر چھڑکے اور کرہت ثابت نہ کرے بلکہ ایک طرف
دور کر دینے کا حکم دے۔ اب اگر اس نے چار مرتبہ اقرار کر لیا تو جو اقرار کے اس کے
صحیح اس عقل ہونے کی تحقیق کرے گا چنانچہ اس سے دریافت کرے گا کہ زنا کیا ہے یا کیونکر ہوتا
ہے یا کس کے ساتھ کیا ہے یا کہاں کیا ہے یا کیونکر اس میں شہ کے استعمال ہے یا نہ ہو چھ گائیونکر
ممکن ہے کہ ایام نابالغی میں زنا کیا ہو۔ جب زنا ثابت ہو گیا تو پوچھے گا کہ آیا وہ محض بھی ہے یا اگر
اس نے اقرار کیا تو احصان کی تعریف پوچھے گا، اگر احصان کی تعریف بھی ٹھیک ٹھیک بیان کر دی
تو پھر رجیم (سنگساری) کا حکم دے گا۔

رجوع شری: ^{۱۷} اگر اقرار کنندہ نے فی مابین سے پہلے باطنی رجوع میں اپنے اقرار
سے رجوع کر لیا تو رجوع بیوں بنا جائے گا۔ اس کی رجوع کی رجوع میں مرد
عورت دونوں برابر ہیں۔

^{۱۸} اگر اقرار کنندہ نے رجوع نہ کیا تو اس سے رجوع نہ کیا جائے گا، یا اقرار

زنا پر تو قائم رہا لیکن محسن ہونے سے رجوع کیا تو یہ رجوع قبول ہو گا اور بجائے سنگساری کے کوڑے مارے جائیں گے۔

اعتبارِ تقادم : ۱۹۔ تقادم عہد (تمادی ایام) جس طرح ابتداءً قبول شہادت میں مانع ہے اسی طرح تضار کے بعد اقامت سے مانع ہے چنانچہ اگر تھوڑی حد قائم کیے جانے کے بعد وہ بھاگ گیا، پھر تقادم عہد کے بعد گرفتار ہو کر آیا تو اس پر باقی حد قائم نہ کی جائے گی، امام محمدؒ نے تقادم کی مدت ایک ماہ متور کی ہے اور یہی امام اعظم اور امام ابو یوسف (رحمہما اللہ تعالیٰ) سے مروی ہے۔

کیفیتِ سزا : ۲۰۔ حدود مسجد میں قائم نہ کی جائیں گی۔

۲۱۔ مسلمانوں کے ایک گروہ کو قیام حدود کے وقت موجود رہنا چاہیے۔

۲۲۔ مرد کے بدن پر صرف ایک ازار رہے گی اور تمام حدود میں کھڑے ہونے کی حالت میں سزا دی جائے گی، عورت کسی صورت میں برہنہ نہ کی جائے گی لیکن زائد کپڑے (احشوا و الفرواق) اتار لیے جائیں گے اور اگر عورت کے بدن پر سوائے حشو و فروہ کے کچھ نہ ہو تو یہ نہ اتارے جائیں گے۔ اور عورت کو بھلا کر حد ماری جائے گی۔

۲۳۔ کوڑے کے تسنوں پر گھنٹی نہ ہو اور چوٹ درمیانی درجہ کی لگائی جائے، نہ ایسی کہ زخم پہنچائے اور نہ ایسی کہ تکلیف ہی نہ ہو۔

۲۴۔ جس کوڑے سے مارا جائے وہ بھی درمیانی قسم کا ہونا چاہیے، نہ بہت سخت ہو اور نہ بہت نرم، در ہاتھ اتنا ہی ادیرا ٹھے کہ بغل دکھائی نہ دے۔

۲۵۔ کوڑے سولے چہرہ، سر اور شرمگاہوں کے تمام بدن پر متفرق ماسے جائیں گے۔

۲۶۔ کسی حد میں نہ محدود کیا جائے گا نہ پکڑا یا باندھا جائے گا بلکہ کھڑا چھوڑ دیا جائے گا

الایہ کہ وہ لوگوں کو عاجز کرے۔ حدود کی صورت یہ بیان کی گئی ہے کہ زمین پر ڈال دیا جائے اور کینچا جائے یا مارنے والے کوڑے کو پھینچے اور سر پر بند کرے، یا مارنے کے بعد کھینچے۔ یہ سب اس لیے

نہ کیا جائے کہ یہ استحقاق پر زبانی ہو۔

۲۲۔ سخت گرمی، سخت جڑے میں حد قائم نہ کی جائے گی، "ی طرف شدت گرمی، حد جاڑ میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

۲۳۔ اگر مریض پر حد رجم (سنگساری) واجب ہوئی تو فوری فاقم ردی جائے گی اور اگر کوڑے واجب ہوئے ہوں تو صحت باقی کا انتظار کیا جائے گا، اگر ایسا مرض ہو جس کے رکن ہونے کی میدہ ہو جیسے سل وغیرہ یا شخص نافض، ضعیف، مخلقت ہو تو اس کو ایک عذ کال جس میں تنوا کشادہ تسمے ہوں اس طرف مارا جائے کہ ہر تسمہ بدن پر لگے اور اگر عورت حاملہ ہو تو جب تک ولادت کے بعد نفاس سے فارغ نہ ہوے اسے حد نہ ماری جائے گی۔

۲۴۔ رجم (سنگساری) کی صورت میں مرد کے لیے گڑھا دارا لکھنوی (نہ کھودا جائے گا) اس کے برخلاف عورت کے لیے مناسب یہ ہے کہ سینہ تک گڑھا کھودا جائے اور اگر نہ کھودا گیا تو کچھ مضر نہیں۔

متفرقات: ۲۵۔ جب رجم شہادت سے ثابت ہوا ہو تو واجب ہے کہ پہلے گواہ رجم کریں، پھر اہم اور پھر دوسرے لوگ۔ اگر گواہوں نے ابتداء کرنے سے انکار کر دیا تو مشہود علیہ سے حد ساقط ہو جائے گی مگر گواہوں پر حد قذف واجب نہ ہوگی کیونکہ سنگساری میں ابتداء سے انکار کرنا صریح رجوع از شہادہ نہیں۔

۲۶۔ اگر اس شخص نے خود اقرار کیا ہو تو امام، مسلمین ابتداء کرے، پھر عام مسلمان رجم کریں۔

۲۷۔ مروجہ کو غس دیا جائے گا کفن بہ نہ یا جائے گا اور اس پر نماز پڑھی جائے گی۔

۲۸۔ شبہ سے حد واجب نہ ہوگی شبہ کا تیسرے حسب یہ ہیں:

(۱) شبہہ در فعل یا شبہہ الاختیاء: یعنی غیر دلیل، محل کو یس گناہ کرنا۔

(۲) شبہہ در محل: شبہہ حکمیہ: یعنی محل میں کوئی دلیل صحت کی قائم ہے مگر اس کا محل کسی

مانع کے سبب ممتنع ہو گیا۔

(ج) شبہہ در عقد۔

۳۴۔ زنا اگر جبر و اکراہ کے تحت ہو تو مجبور پر حد نہیں۔

۳۵۔ جو شخص کبھی بخون ہو جانا ہو اور کبھی اس کو افاقہ ہونا ہو وہ اگر حالت افاقہ میں زنا کرے تو حد زنا کے لیے مانع نہ ہوگا اور اگر وہ کہے کہ اس نے حالت جنوں میں زنا کیا تو حد جاری نہ ہوگی کا لبالب اذ اقال زنیئت و اخاصی۔

۳۶۔ اگر کوئی کئی مرتبہ زنا کرے اور اسے اب تک حد نہ لگی ہو تو ایک بار ہی حد لگائی جائیگی۔
۳۷۔ محسن کے حق میں کوڑے اور سنگساری دونوں اور غیر محسن (باکرہ) کے حق میں کوڑے اور ایک سال کی تغریب (شہر بدر کرنا) دونوں جمع نہ کیے جائیں گے۔ ہاں، تغریب امام المسلمین پر موقوف ہے، اگر مصلحت سمجھے تو ازراہ سیاست و تعزیر شہر بدر کر دے۔

۳۸۔ اگر قاضی فقیہ عادل ہو تو لوگوں کو ادائے شہادت کا معائنہ کیے بغیر رجم کرنے کی گنجائش ہے اور اگر قاضی فقیہ غیر عادل یا عادل غیر فقیہ ہو تو لوگوں کو جب تک کہ ادائے شہادت کا بذات خود معائنہ نہ کر لیں، رجم کرنا روا نہیں۔

خلاصۃ دستاویج | ۱۔ قاتل کو حرمیت زنا کا علم رہن شرط ہے۔

۲۔ رجم کے لیے احسان اور تجلید کے لیے عقل و بوجہ شرط ہے۔

۳۔ شبہہ سے خالی ہونا ضروری ہے۔

۴۔ چار عادل گواہوں کا مجلس واحد میں کہ میں فی المکملۃ کا مشاہدہ کر رہا ہوں متفق علیہ تفصیل کے بتنا اور سنگساری کی صورت میں ایذا کرنا شرط ہے۔

۵۔ بصورت اقرار مقرر (اقرار کرنے والے) کا باجوش ہونا اور الفاظ کا صریح ہونا شرط ہے، مزید برآں اقرار چار بار اور چار مجالس میں ہونا ضروری ہے، اس پر ستر ادا قاضی کی تفصیلی تحقیق و تلقین اور فیصلہ کے بعد بھی حق رہتا ہے۔

۶۔ مریض، ضعیف، خلقت اور حاملہ نفسار کی رعایت -

۷۔ مجبور پر حد نہیں -

۸۔ تادی ایام قبولی شہادت اور فیصلہ کے بعد قامت ہر دور میں مانع ہے -

ذاتی کا دی کے اثرات | حصے متجاوز جنسی انہماک خلل اعصاب اور FUNCTIONAL PSYCHOSES کا ایک اہم سبب ہوتا ہے -

۹۔ جنسی بد اعتدالیوں کے جسمانی اثرات MANIC DEPRESSIVE اور PARANOID

SCHIZOPHRENIC جیسے دماغی امراض کے پیدا کرنے میں خاصا اہم حصہ بیٹے ہیں -

مزید برآں زانی کے جذبات، خواہشات، خیالات، اخلاقی و سماجی قدردوں میں عدم توازن، اس کے اندر شدید اندرونی کشمکش پر تشدد جذبات، مسلسل دماغی تناؤ نیز تصادم پیدا کرنے

کا خاص سبب ہوتا ہے، چنانچہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں PSYCHONEUROSES اس حد تک بڑھ گئی ہے کہ متعدد دہائیوں کے مطابق یہاں کی بالغ آبادی کے ۲۵ سے ۵۰ فیصدی کے درمیان افراد کسی نہ کسی حد تک دماغی طور پر بیمار ہیں -

(۳) ادبائش و بدکار لوگ شاذ و نادری بڑھاپے تک پہنچ پاتے ہیں -

۴۔ امراضِ خبیثہ ۵۔ امراضِ قلب ۶۔ جنسی ہسٹریا -

۷۔ کینسر کے دیگر اسباب میں سے ایک سبب آزادانہ جنسی اختلاط اور ایک قبل از وقت بلوغ

نسوانی بھی ہے -

۸۔ خودکشی کی ترغیب (نماکانی کی صورت میں)

۹۔ خاندانی زندگی کا انحطاط، رشتہ ازدواج کی ناپائیداری اور طلاق و تفریق کی کثرت -

زنا کاری کے ان اثرات کو سامنے رکھتے ہوئے متذکرہ بالا اسلامی حدود کے فلسفہ پر غور کریں تو واضح

ہو جاتا ہے کہ مجرم و معاشرہ دونوں کی جرم سے پہلے جرم کے دوران اور جرم کے مابعد کیفیات کے تجزیہ

و تحلیل اور اس - غریق مطالعہ پر مبنی ہے - وَاللّٰہُ عَلٰمُ الْغُیُّوْبِ -

المراجع

۱۔ الحدیثۃ هوامئع ومنہ الحدیث الادلیتوای وفي الشریعة هو العقوبة المقدرۃ حقاً للہ تعالیٰ (الہدایہ مع الدرایہ فی تخریج احادیث الہدایہ للابی الحسن علی بن ابی بکر زرقانی مرغینانی مقبب برہان الدین)۔ مکتب خانہ رشیدیہ۔ دہلی۔ غ۔ م۔ ج ۲ ص ۳۸۶۔ آگے رمز "ہدایہ"

۲۔ "Sociology of Deviant Behaviour" by B. MARSHALL
CLINARD PUB HOLT, RINEHART AND WINSTON, INC, THIRD EDITION,

pp. 215-217. ۱۹۶۸. PP. 2۵۵-2۵۱

۳۔ آرکس ادراکس کے پیروانگلز (ENGLES) کو یقین تھا کہ پروتھاریوں کی حکومت قائم ہو جانے کے بعد اختلاف و تصادم کی کوئی گنجائش نہ ہوگی اس لیے سیاسی جبر کی نہ ضرورت ہوگی اور نہ امکان ہی باقی رہے گا، نتیجتاً ریاست عضو معطل کی طرح خود بخود فنا ہو جائے گی لیکن کیا U.S.S.R. میں یہی ہوا؟

۴۔ "CRIME AND PERSONALITY" by H. J. EYSENCK.

PUB. ROUTLEDGE AND KEGAN PAUL LTD LONDON AND HENLEY

3rd ed, 1977, p. 14.

۵۔ "الاشباہ والنظائر" (رمز "الاشباہ") للعلامة زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم الحنفی، مصری مع شرح "مزیعیون البصائر" للعلامة سید احمد الحموی، مطبعة العیون، مصر ۱۳۹۹ھ ج ۱

۶۔ حضرت شاہ دانش محمد دہلوی فرماتے ہیں: "واعلم انہ کان من شریعة من قبلنا القصاص فی القتل، والرجم فی الزنا، والقطع فی السرقة، فہذا الثلاث کانت متوارثۃ فی الشرائع السادیۃ واطبق علیہا جماہیر الانبیاء وان ممر...." "رحمة اللہ البالغۃ" نور محمد

اصح المطابع کا رخ نہ تجارت کتب، کراچی۔ غیر مؤرخہ (غ۔ م۔ رمز ہوگا) ج ۲ ص ۲۵۰۔

۷۔ تیل الادلہ شرح منشی الاخبار من احادیث سید الاخیار للعلامة قاضی نقیۃ القدر الیمانی محمد علی بن محمد الشوکانی المتوفی ۱۲۵۵ھ۔ ادارة الطباعة المنیریة۔ بمصر للمرة الثانية ۱۳۵۵ھ (رمز بیل)

۹۵: ب وجوب نصبہ ولایت القضاہ والامارۃ وغیرہا۔ اور علامہ ابوبکر ابن مسعود کا سانی خفی متوفی ۵۸۱ھ فرماتے ہیں: "نصب القاضی فرض لہ نہ ینصب لہ قامة أمر مفروض وهو القضاء الخ" بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع۔ ج ۷ ص ۲۔

نہ ہر آیہ ج ۳ ص ۷۱ مطبوعہ محولہ بالا۔ لسان احکام فی معرفۃ الاحکام للامام ابی الولید ابراہیم بن محمد معروف باین الشحنة الحلی المتوفی ۸۸۲ھ مطبوعہ جریڈہ البرہان الاسکندریہ ۱۲۹۹ھ (رمز "سان") ص ۳۔

۱۰۵: "احکام اقراءن" للقاضی ابی بکر محمد بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن احمد معروف باین العربی المعافری الاندلسی الانبیل الماکی المتوفی ۵۴۲ھ مطبوعہ اسعادۃ بمصر الطبعة الاولی ۱۳۳۵ھ (رمز "احکام") ج ۲ ص ۸۳۔ "التفسیر المظہری" للعلامہ القاضی محمد ثناء اللہ العثماني المتوفی ۱۲۲۵ھ۔ ندوة المصنفین۔ الدلی۔ غ۔ م۔ (رمز "المظہری") ج ۶ ص ۴۲۹-۴۳۰۔ ہر آیہ ج ۲ ص ۴۹۳ و ۴۹۸۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع للعلامہ ابی بکر ابن مسعود الکاسانی المحتفی المتوفی ۵۸۴ھ۔ (رمز "بدائع") ج ۷ ص ۳۳-۳۴۔

۱۰۶: معنی للعلامہ موفق الدین ابی محمد عبد اللہ بن احمد بن محمود بن قدامة المتوفی ۵۴۳ھ مطبوعہ المنار۔ بمصر ۱۳۴۸ھ تصحیح اسید رشید رضا۔ الطبعة الاولی ج ۱ ص ۱۶۹ (رمز "المفتی")۔ اشرح الکبیر علی متن المفتی، امام شمس الدین ابی اسفرج عبد الرحمن بن ابی عمر محمد بن احمد بن قدامة المقدسی المتوفی ۵۸۲ھ الطبعة الاولی۔ مطبعة المنار۔ بمصر ۱۳۴۸ھ تصحیح اسید رشید رضا (رمز "المقدسی") ج ۱ ص ۱۰۵-۱۱۹۔ رنی المفتی: الزانی من أتی الفاحشة من قبل او دبر" ج ۱ ص ۱۵۱۔ و فی المقدسی: "وحد اللوطی کحد الزانی سوا ع و عنہ حدة الوجہ بکل حال" ج ۱ ص ۱۵۱۔ و کذا عند امام الشافعی کما فی کتاب الأم ۵ ص ۱۶۹ و قال ایضاً: "لا یرحم [الوطی] الا أن یکون قد أحسن" فتاویٰ عالمگیری مطبع منشی نوکسور۔ غ۔ م۔ (رمز "عالمگیری") ج ۲ ص ۳۲۷ ملخصاً۔

- المکال فیہما جمیعاً حال ابوطی فیطاء الرجل العاقل المحراماً عاقلۃ حرۃ۔ ج ۱۰ ص ۱۵۸
- ۱۶۱ وکوت ایضاً فی المفتی ج ۱۰ ص ۱۲۶-۱۲۹ و زاد فی بدائع (۸) الاسماء ج ۷ ص ۳۷-۳۸
- و کذا فی قاضیخان ج ۳ ص ۴۹ مکن فی المفتی ج ۱۰ ص ۱۲۹ و فی المقدسی ج ۱۰ ص ۱۶۲ "لا یشترط الاسلام فی الاحصاء.... و قال خطباء المنفی و الشعی و مجاہد و الثوری ہوشی فی الاحصاء" قدوری ص ۱۸۵-السیاسة الشرعیة لابن تیمیہ (اردو) ص ۲۰۹-عالمگیری ج ۲ ص ۲۲۸
- ہدایہ ج ۲ ص ۴۹۱-۴۹۲-تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجیے: المنہرجی ج ۲ ص ۲۲۶-۲۲۹
- نیل الاوطار ج ۷ ص ۲۵۶-۲۵۹-اختلاف ج ۱ ص ۱۲۹-۱۳۱-بہیقی ج ۸ ص ۲۱۳-بدایہ المجتہد
- لابورشد الحفید دررمز "بدایہ المجتہد" ج ۲ ص ۳۶۲-۱ در المیزان الکبریٰ العلامة محمد الوہاب
- الشعرانی دررمز "المیزان" ج ۲ ص ۱۷۳
- ۱۷۴ فتاویٰ قاضیخان ج ۳ ص ۴۹-عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۸-المردنۃ الکبریٰ للامام ملک رفاۃ
- الامام یحییٰ التوفیقی عن الامام عبد الرحمن بن قاسم دررمز "امردنۃ" ج ۴ ص ۳۹۷ لیکن امام ملک کے نزدیک غور و فکر کی شہادت احصاء میں بھی قبول نہ کی جائے گی چنانچہ ملاحظہ ہو کتاب وصفہ مذکورہ۔
- ۱۷۵ تفسیر جامع البیان للطبری ج ۱۸ ص ۳۶-تفسیر فتح القدر للشوکانی (رمز "فتح القدر") ج ۲ ص ۳
- کتاب الام للشافعی دررمز "کتاب الام" ج ۶ ص ۱۲۳-الرسالۃ للشافعی ص ۶۷-۱۲۸-۱۳۷-بدائع ج ۷ ص ۵۷
- ۵۷ قاضیخان ج ۳ ص ۴۸-المیزان ج ۲ ص ۱۴۳-۱۴۴-عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹-کنز
- کتاب الحدود-قدوری ص ۱۸۵-تفصیلی بحث کے لیے دیکھیے احکام القرآن للخصاص الرازی دررمز
- "المختص" ج ۲ ص ۲۰۵-۲۰۶-المنہرجی ج ۶ ص ۱۷۴-کتاب الام ج ۶ ص ۱۲۱-۱۲۲-الرسالۃ
- للشافعی ص ۱۲۸-۱۳۷-المحلی ج ۱۱ ص ۲۳۶-۲۳۷-بہیقی ج ۸ ص ۲۱۰-۲۱۳-نیل الاوطار
- ج ۷ باب ما جاز فی رحم الزانی المحسن و جلد البکر و تغریبہا "اور" باب حد زنا الرقیق فمسون جلدۃ"
- شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۶۵ و ص ۷۰-۷۱-بدایہ المجتہد ج ۲ ص ۳۶۵-المفتی ج ۱۰ ص ۱۴۲-
- ۱۵۱ المقدسی ج ۱۰ ص ۱۷۵-۱۷۶-ہدایہ ج ۲ ص ۲۸۹-۲۹۰

۱۸۔ المتطہری ج ۶ ص ۲۳۵۔ بیہقی ج ۸ ص ۲۳۲-۲۳۵۔ المدونۃ ج ۲ ص ۳۸۳۔ کتاب الام ج ۶ ص ۱۲۲-۱۲۳۔ المغنی ج ۱۰ ص ۱۴۹-۱۸۰۔ المقدسی ج ۱۰ ص ۱۹۹-۲۰۰۔ برائے ج ۷ ص ۴۷-۴۸۔ کنز (اردو) کتاب الحدود۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۳۳۔

۱۹۔ کنز، کتاب الحدود۔ ہدایہ ج ۲ ص ۵۰۳۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۳۵۔ اختلافی بحث کے لیے دیکھیے کتاب الام ج ۷ ص ۴۱۔ المغنی ج ۱۰ ص ۱۸۱-۱۸۲۔ المقدسی ج ۱۰ ص ۲۰۰۔ برائے ج ۷ ص ۵۹۔ قاضیوں ج ۳ ص ۴۷۸۔

۲۰۔ کتاب الخراج لأبی یوسف (اردو) ص ۴۶۶۔ قاضیوں ج ۳ ص ۴۷۸۔ وفقی اختلافی الفقہاء للسطاوی؟۔ ”قال أصحابنا و عثمان البتی واللیث لاحد علیہم۔۔۔ وقال مالک یجد مشہور و هو قول عبد اللہ بن حسن“ ج ۱ ص ۱۲۶۔

۲۱۔ المغنی ج ۱۰ ص ۱۴۸-۱۴۹۔ المقدسی ج ۱۰ ص ۱۹۴-۱۹۸۔ برائے ج ۷ ص ۴۸۔ قاضیوں ج ۳ ص ۴۷۷۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۳۳۔ وفقی المیزان۔ ”هکذا عند الأئمة الثلاثة مع قول الشافعی انه لا یأس بتفریقہم و وجہ الاول طلب التثبت فی اقامة الحد و وجہ الثاني المبادرة الی التظہیر اذا کمل النصاب ولو فی مجلس بحسب اجتهاد الحاکم و ما یراه من الخط لا و فی المصلحة للمساہین“ ج ۲ ص ۱۴۶۔ اختلاف ج ۱ ص ۱۲۲۔

۲۲۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۷۔

۲۳۔ المدونۃ ج ۲ ص ۴۰۲-۴۰۴۔ بیہقی ج ۸ ص ۲۳۵۔ برائے ج ۷ ص ۴۸-۴۹۔ قاضیوں ج ۳ ص ۴۷۶۔ ہدایہ ج ۲ ص ۵۰۱-۵۰۲۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۳۳۔

۲۴۔ برائے ج ۷ ص ۴۹-۵۰۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۷۔

۲۵۔ اختلاف ج ۱ ص ۱۲۳۔ برائے ج ۷ ص ۵۰۔ قدوری ص ۱۸۵۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۴۱-۱۴۲۔

ہدایہ ج ۲ ص ۴۸۷-۴۸۸۔ حنفی، حماد، مالک (المدونۃ ج ۲ ص ۳۸۳) شافعی (کتاب الام ج ۶ ص ۱۱۹) ابو ثور اور ابن المنذر کے نزدیک ایک مرتبہ اتر کر لیتا بھی حد جاری کرنے کے لیے

کافی ہے کافی المقدسی ج ۱۰ ص ۱۹۰۔ تفصیلی بحث کے لیے ملاحظہ ہوں: المنظری ج ۶ ص ۳۳۵۔
 ۳۳، نیل الاوطار ج ۷ ص ۲۵۹-۲۶۵۔ بیہقی مع البحر النقی ج ۸ ص ۲۲۵-۲۲۸۔
 ۳۴، بخاری ج ۳ احادیث ۱۴۱۹-۱۴۲۳-۱۴۲۶-۱۴۲۷۔ مسلم کتاب الحدود مع شرحہ
 لنووی مسند الامام الاعظم ص ۱۵۷-۱۶۱۔ ابن ماجہ ص ۱۸۶-۱۸۷۔ تلخیص ج ۳ کتاب حد الزنا۔
 نیل الاوطار ج ۷ ص ۲۶۵-۲۶۷ اور ص ۲۵۹-۲۶۱ کنز کتاب الحدود۔ قدوری ص ۱۸۵۔
 بدائع ج ۷ ص ۵۱-۵۲۔ قاضیوں ج ۴ ص ۴۷۷۔ وفی المقدسی: ولعیتر فی صحۃ الاقرار
 ان یدکر حقیقۃ الفعل لتزول الشبهة“ ج ۱۰ ص ۱۹۱۔ وقال النووی: ”وقد جاء
 تلقین الرجوع عن الاقرار باحد ودعن ابنی علی اللہ علیہ وسلم وعن الخلقاء
 الراشدین ومن بعدهم والتفق العلماء علیہ“ شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۶۶۔ ہدایہ
 ج ۲ ص ۴۸۸-۴۸۹۔“

۳۵، ترمذی ج ۱ ص ۱۷۱۔ بدائع ج ۷ ص ۷۱۔ ہدایہ ج ۲ ص ۴۸۸۔ کنز کتاب الحدود۔ قدوری
 ص ۱۸۵۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۸۔ تلخیص البحر ج ۴ کتاب حد الزنا۔ بیہقی ج ۸ ص ۲۲۸۔ المقدس
 رفیہ: ”وبهذا قل عطاء ونحیی بن یحمر والزهری وحامد ومالك والثوري واسحق و
 أبو حنيفة وأبو يوسف“ ج ۱۰ ص ۱۳۸۔ وكذا في المغنی وزاد فيه اسم الشافعي ج ۱۰ ص ۱۷۳۔
 غرائب القرآن للقمي وفيه: ”وبه قال أبو حنيفة والشافعي والثوري وأحمد واسحق“
 ج ۱۸ ص ۴۵۔ المنظری ج ۶ ص ۲۳۷۔ اختلاف ج ۱ ص ۱۴۳۔ نیل الاوطار وفيه: ”والی ذلك
 ذهب أحمد والشافعية وحنفية والعترة وهو مروي عن مالك في قول له وذهب
 ابن أبي ليلى والبقی وأبو ثور ورواية عن مالك وقول الشافعي انه لا يقبل منه الرجوع۔
 عن ادقما ريعد كماله كغيرة من الاقرارات“ ج ۷ ص ۲۶۸-۲۷۰۔

۳۸، المغنی ج ۱۰ ص ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ بدائع ج ۷ ص ۷۱۔ ہدایہ ج ۲ ص ۵۰۱۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۸۔
 ۳۹، ہدایہ ج ۲ ص ۵۰۰-۵۰۱۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۳۸۔ وفی المیزان لمخصر: ”وهذا قول“

أبی حنیفة وعند الأئمة الثلاثة أن الشهادة في الزنا والقذف وشرب الخمر
تسمع بعد مضي زمان طويل من الواقعة ج ۲ ص ۱۷۸۔ بذائع وفيه "لم يقدر أبو حنیفة
رحمه الله للتقدم تقدیرا وفوض ذلك إلى اجتہاد كل حاکم في زمانه" ج ۷ ص ۴۶
۴۷۔ وكذا في قاضیخان لمفظة ج ۳ ص ۴۷ وفيه ایضا "والتقدم لا يمنع صحة الاتزان
بالزنا" ج ۳ ص ۴۸۔ تکملة لسان الحکام للعلامة برهان الدین الحلبي ص ۳۴۔

شہ ابن ماجہ باب النہی عن اقامة الحدود في المسجد کتاب الأم ج ۷ ص ۱۵۰۔ اختل
ج ۱ ص ۱۴۹۔ بذائع ج ۷ ص ۶۰۔ المختصر بمقامش الأم ج ۵ ص ۱۰۰۔

۳۵ احکام ج ۲ ص ۸۴-۸۵۔ فی غرائب القرآن للقمي "ومعنى الطائفة.... وعن عطاء و
عكرمة اثناك وعن الزهري وقادة ثلاثة وقال ابن عباس والشافعي أربعة بعدد
شهود الزنا وعن الحسن عشرة لثمنها اول سقد وجوز ابن عباس إلى اربعين رجلا
من المصدقين بالله" ج ۱۸ ص ۴۶۔ المفتي ج ۱ ص ۱۳۷-۱۳۸۔ المقدسي ج ۱ ص ۱۶۹-۱۷۰
بداية المجتهد ج ۲ ص ۳۶۶۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹۔

۳۶ غرائب القرآن للقمي ج ۱۸ ص ۳۸ مسلم مع شرحه للنووي ج ۲ ص ۶۹۔ نيل الاوطار ج
۷ ص ۲۸۲۔ المقدسي ج ۱ ص ۱۲-۱۳۰۔ كنز كتاب الحدود قدوري ص ۱۸۵۔ بذائع ج ۷
ص ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ قاضیخان ج ۲ ص ۴۸۰-۴۹۱۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹۔
المختصر للزماني بمقامش كتاب الأم ج ۵ ص ۱۷۶۔

۳۷ احکام ج ۲ ص ۸۴۔ منطهری ج ۶ ص ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ نيل الاوطار ج ۷ ص ۲۸۳۔
۲۸۵ کتاب الأم ج ۶ ص ۱۳۲۔ المقدسي ج ۱ ص ۱۲۹۔ كنز كتاب الحدود۔ قدوري ص ۱۸۵
بذائع ج ۷ ص ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ قاضیخان ج ۲ ص ۴۸۱۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹۔
۳۸ کتاب الخراج (اردو) ص ۶۰-۶۱۔ ۱۰ منطهری ج ۶ ص ۴۱۷۔ نيل الاوطار ج ۷
ص ۲۸۵۔ کتاب الأم ج ۶ ص ۱۳۱-۱۳۲۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶

الیدالافی کتاب الخراج لأبی یوسف القاضی۔ انتہی۔ شاہد علی عباسی [المختصر للزنی بھاشا الأم ج ۵۔ ص ۱۷۶۔

۳۵ ہدایۃ المجتہد ج ۲ ص ۳۶۶۔ بدائع ج ۷ ص ۵۹ د ۶۰ ہدایۃ ج ۲ ص ۴۹۰۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ المختصر بھاشا الأم ج ۵ ص ۱۷۶۔

۳۶ بدائع ج ۷ ص ۶۰ المقدسی ج ۱ ص ۱۲۸-۱۲۹۔ ہدایۃ ج ۲ ص ۴۹۰۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، سلاف للطنطاوی ج ۱ ص ۱۴۶-۱۴۹۔ المختصر للزنی بھاشا کتاب الأم ج ۵ ص ۱۷۶۔

۳۷ نیل الاوطار خلاص المروری وفیہ "وقد حکى فی البحر الا جماع علی انه یعمل البکر حتی نزول شد الحر والبرد والمغی المروج.... وأما المروج اذ اکان مریئاً او غرة فذهبت العترة والشافعية والحنفية ومالك الى أنه لا یعمل" المرض ولا تغیرہ اذا القصد اقل من "ج ۷ ص ۲۸۳۔ المختصر للزنی بھاشا الأم ج ۵ ص ۱۶۶ (ولم يذكر القطع۔ شاہد) ہدایۃ المجتہد ج ۲ ص ۳۶۶ بدائع ج ۷ ص ۵۹۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۳۰۔

۳۸ المنہری ج ۲ ص ۲۳۷-۲۳۹۔ غرائب القرآن للقمی ج ۱ ص ۲۵-۲۶ بیہقی ج ۸ ص ۲۲۹ و ۲۳۰۔ کتاب الأم ج ۲ ص ۱۲۔ نیل الاوطار ج ۷ ص ۲۸۹-۲۹۵۔ المغنی ج ۱ ص ۱۳۰-۱۳۲۔ المقدسی ج ۱ ص ۱۳۰-۱۳۲۔ کنز کتاب الحدود۔ قدوری ص ۱۸۶۔ بدائع ج ۷ ص ۵۹۔ قاضیان ج ۲ ص ۳۸۱ عالمگیری۔ ج ۲ ص ۳۲۹ وفیہ "والنفاء فی اقامة الحد علیما بمنزلة المریضة والحائض بمنزلة الصبیحة حتی لا ینتظر خروجہما من الحيض؟" لم يذكر العتکان فی المہدایۃ ج ۲ ص ۲۹۳ والترمذی ج ۱ ص ۱۷۳ والمختصر بھاشا الأم ج ۵ ص ۱۶۶۔

۳۹ بیہقی ج ۸ ص ۲۲۰-۲۲۱۔ المغنی ج ۱ ص ۱۲۲-۱۲۳۔ المقدسی ج ۱ ص ۳۷-۱۳۸۔ ہدایۃ ج ۲ ص ۳۹۱۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹۔ ولم يذكر سفر فی غرائب القرآن للقمی ج ۱ ص ۱۸ و ۲۶ و ہدایۃ المجتہد ج ۲ ص ۳۶۶ و کنز کتاب الحدود و تفصیل مذاہب کے لیے دیکھیے اختلاف ج ۱ ص ۱۲۵-۱۲۶ و نیل الاوطار ج ۷ ص ۲۷۷-۲۸۰ و شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۶۷ و در التحف ج ۲ ص ۵۸

۴۰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۶۹۔ ولم يذكر هذا الفريد في أكثر كتاب الحدود وقد صدى ص ۱۸۵ ویدائع ج ۷ ص ۵۸۔
 ۵۹ دہرائے ج ۲ ص ۲۸۹ و تائید ان ج ۳ ص ۴۴۹۔ نیز ملاحظہ ہو نیل الاوطار ج ۷ ص ۲۷۶-۲۷۷۔
 لکھ بیہقی ج ۸ ص ۲۲۔ نیل الاوطار ج ۷ ص ۲۷۶-۲۷۷۔ اختلاف ج ۱ ص ۱۳۳ و فیہ و هو قول
 الثوری "کثر کتاب الحدود۔ یدائع ج ۷ ص ۵۹ قاضیوں ج ۲ ص ۴۹۔

۴۲ عزائب القرآن للقمی ج ۱۸ ص ۲۶ بخاری ج ۳ حدیث ۱۷۲۳ مسلم مع شرحہ للثوری کتاب الحدود
 ج ۲ ص ۶۸۔ بیہقی ج ۸ ص ۲۱۷-۲۱۸۔ المدونہ ج ۴ ص ۴۰۔ المختصر بمحاشی الام ج ۵ ص ۱۶۶۔
 المحلی ج ۱۱ ص ۲۴۲-۲۴۶۔ المغنی ج ۱۰ ص ۱۳۶۔ المقدسی ج ۱۰ ص ۱۳۸ اور ص ۱۶۲-۱۶۵۔ قدوری۔
 ص ۱۸۵ یدائع ج ۷ ص ۶۳۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹۔

۴۳ عند اللام الاعظم مع تفسیق النشام ص ۱۵۷-۱۵۸۔ کتاب الآثار للام محمد الشیبازی ص ۲۷۰۔
 بیہقی ج ۸ ص ۲۳۸-۲۳۹۔ (ابن ماجہ ص ۱۸۶ تفصیل کے لیے دیکھئے المنظر ج ۶ ص ۳۳۰-۳۳۲۔
 نیل الاوطار ج ۷ ص ۲۷۱-۲۷۲۔ تلخیص البحر ج ۴ ص ۵۶۔ یدائع ج ۷ ص ۳۳-۳۷۔ ہدایہ ج ۲
 ص ۴۹۳-۴۹۶۔ قاضیوں ج ۴ ص ۷۱-۷۳۔ الاشباہ والنظائر لابن نجیم ص ۱۶۳-۱۶۵۔
 عالمگیری ج ۲ ص ۳۳۰-۳۳۱۔

۴۴ بخاری حدیث ۱۰۴۳۔ المغنی ج ۱۰ ص ۱۵۸-۱۶۰۔ المقدسی ج ۱۰ ص ۱۸۲-۱۸۵۔ کثر
 کتاب الحدود۔ یدائع ج ۷ ص ۳۲۔ ہدایہ ج ۲ ص ۴۹۹ قاضیوں ج ۴ ص ۷۳۔ عالمگیری ج ۲
 ص ۳۲۲۔ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو بیہقی ج ۸ ص ۲۳۵-۲۳۶۔ المؤطا للام محمد مع التعلیق
 المجد باب الاشرار فی الزنا۔ اختلاف ج ۱ ص ۱۳۵ اور عالمگیری ج ۲ کتاب الحدود باب الثالث۔
 ولكن لا يباح الزنا عند الاكرام وغية الشيق كما في ابدائع ج ۷ ص ۳۲۔

۴۵ المغنی ج ۱۰ ص ۱۶۹-۱۷۰۔ یدائع ج ۷ ص ۵۱۔ قاضیوں ج ۴ ص ۷۵۔ عالمگیری ج
 ۲ ص ۳۳۱۔ المقدسی ج ۱۰ ص ۱۲۰ و فیہ لا نعلم فیہ خلافاً و فیہ قال الشافعی و ابو ثور
 صاحب الرای

۲۶ شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۷۰۔ المغنی ج ۱۰ ص ۱۹۷ ونبیہ " قال ابن المنذر، اُجمع علی
 ۵۸ ناکل من تحفظ عذہ عن أهل العلم منهم عظام الزہری ومالك وأبو حنيفة و
 ۲ احمد واصحابی وأبو ثور وأبو یوسف وهو منہب الشافعی "

۱۱۱ احکام ج ۱ ص ۱۵۰۔ المدونہ ج ۲ ص ۳۹۷۔ اختلاف ج ۱ ص ۱۳۷۔ قاضیان
 ج ۲ ص ۲۷۸-۲۷۹۔ ہایہ ج ۲ ص ۲۹۲۔ مغنی المحتاج لاشربینی ج ۲ ص ۱۲۶۔ وکدانی المغنی
 ج ۱۰ ص ۱۲۲-۱۲۶۔ المقدسی ج ۱ ص ۱۵۷ اور دونوں نے تائید میں عمر عثمان، ابن سعور رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم اور النخعی، الزہری، الاذاعی، مالک، شافعی، ابو ثور، اصحاب الرأی، ابواسحاق ابو جہان
 اور ابوبکر الانعم رحمہم اللہ تعالیٰ کے نام لیے ہیں۔ ونبیہ برایتہ المجتہدہ " قال الجہود ولا جلد علی من
 وجب علیہ الزعم وقال الحسن البصری واسحق وأحمد وداؤد السنائی المحضین بجلد
 ثم یزعم " ج ۲ ص ۲۶۲۔ نقابی بحث کے لیے دیکھیے المظہر ج ۶ ص ۲۲۲-۲۲۶۔ اور۔ نیل
 الادکار ج ۷ ص ۲۵۵-۲۵۶۔

۱۱۲ اختلافی اور تفصیل بحث کے لیے ملاحظہ ہوں احکام ج ۱ ص ۱۵۰۔ غرائب القرآن للفقہ ج
 ۱ ص ۲۰-۲۲۔ المظہر ج ۶ ص ۲۲۲-۲۲۳۔ ہقی ج ۸ ص ۲۲۳-۲۲۶۔ نیل الادکار ج ۷
 ص ۲۵۲-۲۵۴۔ تلخیص ج ۲ ص ۶۰-۶۱۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۷۳۔ اختلاف ج ۱ ص ۱۳۸-۱۳۹۔ کتاب
 الام ج ۲ ص ۱۱۹-۱۲۰۔ السننی ج ۱ ص ۱۳۲-۱۳۷۔ المقدسی ج ۱ ص ۱۶۵-۱۶۹۔ مغنی المحتاج
 لاشربینی ج ۲ ص ۱۲۷-۱۲۹۔ برایتہ المجتہدہ ج ۲ ص ۳۶۴-۳۶۵۔ المیزان ج ۲ ص ۱۷۷-۱۷۸
 ہایتہ ج ۲ ص ۲۹۲-۲۹۳۔ اور قاضی ثناء اللہ ربانی پی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں " قلت اذا
 رأی القاضی مسلماً یقع فی المعاصی لغلبة الشهوة مع الندم والاستحياء یا مصرع
 بالغریبة والسفر واما امن لا یستفی ولا ینام فتضیہ عن الارض حبسه حتی یتوب واللہ
 اعلم " دیکھیے المظہر ج ۶ ص ۲۲۲-۲۲۹۔ قاضیان ج ۲ ص ۲۸۱۔ عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹۔
 ۱۱۳ لمخصر از " فرب تمدن " بقلم محمد اکرام اللہ۔ اقبال پبلیکیشنز، بن آباد درود لکھنؤ شہداء دوسری
 کتب نفسیات و سماجیات و طب۔

۱۱۴ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی فلسفہ ہدویہ کے تحت جہنم کی جہاں کا بیان کیا ہے۔

۱۱۵ جہنم الی اللہ ج ۲ باب ۵ الحدود ص ۳۸۸-۳۶۹۔

تیسرے

مکاتیب حافظ محمود شیرانی : مرتبہ جناب مظہر محمود شیرانی، تقطیع کلاں، ضخامت ۳۴۰ صفحہ،
ٹائپ باریک مگر روشن، قیمت مجلد -/50 پتہ : جناب خورشید احمد خاں صاحب، ۵۸، مین روڈ،
سمن آباد، لاہور۔

پروفیسر حافظ محمود خاں شیرانی (۱۸۸۰ء - ۱۹۴۶ء) اردو زبان و ادب اور فارسی کے ایسے
یگانہ و بلند پایہ محقق اور مصنف تھے جن کے قلم سے نکلی ہوئی ایک ایک سطر ادب و علم و ذوق و حیران
بنا کر رکھتے اور اس سے استفادہ کرتے ہیں، خوشی کی بات ہے کہ مجلس یادگار حافظ محمود شیرانی،
لاہور جواب تک مرحوم کے مقالات سات جلدوں میں بڑے اہتمام سے شائع کر چکی ہے س نے اب
بڑی کاوش اور تلاش کے بعد مرحوم کے مکاتیب کا یہ مجموعہ بھی شائع کر دیا ہے، یہ کتاب دو حصوں پر
تقسیم ہے : (۱) نسخہ ہائے وفا اور (۲) مجموعہ خیال، پہلا حصہ ان خطوط پر مشتمل ہے جو شیرانی صاحب
نے بناءً قیام انگلینڈ (از ۱۹۰۴ء تا ۱۹۱۳ء) اپنے والد ماجد (محمد اسماعیل خاں صاحب) اور
دوسرے اعز اداقرباء کو لکھے ہیں، اور دوسرے حصہ میں وہ خطوط ہیں جو ہندوستان واپس آنے کے بعد
دوستوں، شاگردوں اور معصروں کے نام ہیں، حصہ اول میں چھیاسٹھ (۶۶) مکاتیب ہیں اور حصہ دوم
میں (۱۷) مؤخر الذکر خطوط و علمی ہیں، کیونکہ ان میں علمی استفسارات کے جوابات ہیں جن میں بعض اہم علمی
اور تحقیقی نکات و لطائف، کتابوں اور مقالات کے نام زیر تحریر آگئے ہیں، حصار اول کے خطوط بھی اس لیے
اہم ہیں کہ ان سے انگلینڈ کے اس زمانہ کے سماجی، اقتصادی اور سیاسی و تعلیمی کوائف کے علاوہ
خود شیرانی صاحب کے ذاتی اخلاق و عادات ان کے خاندانی اور خانگی معاملات و مسائل
پر بھی روشنی پڑتی ہے، غرض کہ یہ مکاتیب بڑا اہم علمی تاریخی اور ادبی حیثیت سے بہت اہم اور
مفید ہیں پھر جناب مظہر محمود شیرانی (راختر شیرانی مرحوم کے فرزند ارجمند) نے ان خطوط پر جگہ جگہ معلومات

افرا حواشی لکھکر ان خطوط کی افادیت کو دہچند کر دیا ہے، شروع میں سید منظور الحسن صاحب برکاتی نے شیرانی صاحب مرحوم کی شخصیت، ان کے اخلاق و عادات اور سر زمین ٹونک سے ان کی وابستگی پر دیکھپ اور مؤثر پیرائہ بیان میں روشنی ڈالی ہے اور اس کے بعد لائق مرتب نے مکاتیب کی نوعیت اور ان کی فراہمی کی داستان سنائی ہے اور چونکہ تلاش برابہ جاری ہے اس لیے مزید مکاتیب کے ملنے کی امید ظاہر کی ہے، آخر میں بترتیب ذیل چھ اشاریے (۱) ذکر وانات، (۲) اقوام و تبار (۳) بلاد و مآکن (۴) اداب (۵) کتب و رسائل (۶) اخبارات و جرائد، جن کو مختصر مفوزیہ خورشید نے بڑے سلیقہ اور محبت سے مرتب کیا ہے، کتاب کے رُخ روشن پرغازہ کا کام کر رہے ہیں۔

تذکرہ مجمع الشعرائے جہانگیری: تحقیق و تعلیق از ڈاکٹر محمد سلیم اختر استاد شعبہ تاریخ و تمدن ایشیا، نیشنل یونیورسٹی آسٹریلیا، تقطیع کلان، ضخامت ۲۰۰ صفحات، ٹائپ، طباعت اور کاغذ اعلیٰ، قیمت -/۱۵۵، پتہ: ادارہ تحقیقات علوم مرکزی و مغربی ایشیا، کراچی یونیورسٹی، کراچی پاکستان۔

ملاقا طعی ہردی (متوفی ۱۰۲۴ھ) ہمایوں، اکبر اور جہانگیر تینوں شاہانِ مغلیہ کے دربار سے وابستہ اور اپنے وقت کے عالم و فاضل شخص تھے، تذکرہ نگاری کا خاص ذوق رکھتے تھے چنانچہ انھوں نے مجمع الشعرائے جہانگیری کے نام سے شعراء کا ایک ضخیم تذکرہ تین جلدوں میں مرتب کیا اور ہر جلد کا نام ایک دفتر رکھا تھا، ان میں سے دفتر اول و دوم کا ثواب تک پہنچ نہیں چل سکا ہے، غالباً دست برد روزگار کا شکار ہو گئے، البتہ دفتر سوم کا مخطوطہ آکسفورڈ یونیورسٹی کی اوپن لیبریری میں محفوظ تھا، اتفاق سے یہ نسخہ ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر محمد سلیم اختر کی نظر سے گذرا تو اس کی افادیت کے پیش نظر آپ نے پہلے اس پر ایک مقالہ لکھا اور پھر کراچی یونیورسٹی کے ادارہ تحقیقات علوم مرکزی و مغربی ایشیا کی فرمائش پر اس مخطوطہ کو بڑی محنت اور کادش سے اوٹ بھی کر دیا۔ مصنف نے کتاب میں ۱۵۱ شعراء کے حالات قلمبند کیا ہیں، مگر

مختصر اور وہ بھی لٹم لٹم، بغیر کسی خاص ترتیب اور تنظیم کے، فاضل مرتب نے اپنے طویل مقدمہ میں اس کتاب کا محققانہ تجزیہ و تحلیل کر کے مندرجہ ذیل اُمید پر روشنی ڈالی ہے:

(۱) کتاب کے نام یہ دھوکا ہوتا ہے کہ اس میں عہد جہانگیر کے شاعروں کا ہی تذکرہ ہوگا، حالانکہ اس میں ان شاعروں تک کا ذکر ہے جو بایں کے ہاتھوں سلطنت مغلیہ کی داغ بیل پڑنے سے پہلے ہی دنیا سے رخصت ہو چکے تھے، اس سلسلہ میں پروفیسر اسٹوری کی تغلیط بھی کی گئی ہے جنہوں نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ کتاب ان شعراء کے تذکرہ پر مشتمل ہے جنہوں نے جہانگیر کی مدح سرائی کی تھی (۲) کتاب کے مآخذ و مصادر کیا ہیں، (۳) کتاب میں کیا نو بیاں ہیں؟ اور اس سے کس طرح بعض ایسی معلومات حاصل ہوتی ہیں جو دوسری کتابوں سے حاصل نہیں ہوتیں، مثلاً ہمایوں جب ایران سے ہندوستان آیا ہے تو اس کے ساتھ کون کون لوگ تھے، وغیرہ وغیرہ (۴) مگر ان خصوصیات اور فوٹو کے باوجود کتاب میں کثرت سے غلطیاں اور فروگزاشتیں ہیں، فاضل مرتب نے دلائل کے ساتھ ان کی نشاندہی اور پھر تصحیح کی ہے، ان کے نزدیک اسٹوری کا یہ خیال بھی درست نہیں ہے کہ یا دین لاہوری کا یہ مخطوطہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، (۵) ملاحظہ فرمادیں کہ عام تذکرہ نویسوں نے شائستہ اعتقاد نہیں سمجھا اس لیے اس کے حالات بہت کم ملتے ہیں، ڈاکٹر صاحب نے عرفات العاشقین مؤلفہ تقی الدین محمد اور صدی حسنی اصفہانی اور خود قاطعی کے اپنے بیانات کی اساس پر قاطعی کے حالات و سوانح اور اس کے علم و فضل اور شاعری پر نہایت مفصل اور مبسوط گفتگو کی ہے، یہاں تک کہ قاطعی نے قندھار اور آگرہ میں جن ارباب علم و ادب سے فیضانِ صحبت و معیت کا اکتساب کیا ان کے حالات بھی درج کر دیے ہیں، مقدمہ کے علاوہ فاضل مرتب نے قریباً ہر صفحہ پر جو حواشی لکھے ہیں وہ بھی بہت جامع محققانہ اور معلومات افزا ہیں، ان حواشی میں قاطعی سے جو غلطیاں اور فروگزاشتیں ہو گئی تھیں ان کی تصحیح کی ہے اور تذکرہ میں مندرج شعراء کے حالات اور جن کتابوں میں ملتے ہیں ان کے حوالے دیے ہیں، پھر آخر میں پورے دو سو صفحات میں تعلیقات ہیں جن میں درجاتِ تذکرہ سے متعلق مزید معلومات فراہم

کی گئی ہیں، اس کے بعد مآخذ و مصادر کی طویل فہرست اور اشخاص و قبائل، اماکن اور کتب و رسائل کے الگ الگ تین اشارے ہیں، ان میں شک نہیں کہ یہ کتاب ڈاکٹر محمد سلیم اختر کا بڑا شاندار علمی اور تحقیقی کارنامہ ہے جس پر ہم ان کو مبارکباد دیتے ہیں، فارسی زبان و ادب اور اس کی تاریخ کے اساتذہ اور طلبہ کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔

فرائد قاسمیہ : از مولانا مفتی نسیم احمد فریدی امر دہوی تقطیع متوسط ضخامت ۲۴۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد: دس نہیں، پستہ: ادارہ ادبیات دلی، گلی قاسم جان دلی ۷۷۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ان اکابر علمائے ربانین میں سے تھے جن کا ایک ایک محفوظ یا مکتوب گنجینہ علم و حکمت ہوتا ہے، آپ کی متعدد کتابیں اور رسائل شائع ہو چکے ہیں مگر کچھ کتنی ہی تحریریں ہیں جو اب تک گوشہ گمنامی میں پڑی ہوئی ہیں، چند پنجہ ضلع میرٹھ کے ایک گاؤں بھلا داد میں ایک بلند پایہ عالم اور جامع کمالات بزرگ مولانا حافظ سید عبدالغنی (متوفی ۱۹۳۲ء) تھے جن کو حضرت نانوتوی سے براہ راست شرف تلمذ ظاہری و روحانی حاصل تھا اور حضرت کے ساتھ انھیں اس درجہ عشق تھا کہ مسبوعات کا ہر ایڈیشن اور ہر غیر مطبوعہ تحریر و زبان بنا کر رکھتے تھے، اس سلسلہ میں انھوں نے حضرت نانوتوی کی چند باسکل نادر و نایاب اور غیر مطبوعہ تحریروں کا جو خود حضرت کی نوشتہ تھیں، ایک مجموعہ ”فرائد قاسمیہ“ کے نام سے ترتیب دیا تھا جو چند علمی رسائل اور چند طویل و مفصل مکاتیب پر مشتمل تھا، مشہور محقق عالم اور مصنف مولانا مفتی نسیم احمد صاحب فریدی نے مولانا حافظ سید عبدالغنی کے کتابخانہ میں اس مجموعہ کو دیکھا اور پڑھا اور پھر اس کا عکس شائع کر دیا علاوہ ازیں شروع میں ایک فاضلانہ مقدمہ لکھا جس میں ادلاً مولانا سید عبدالغنی کے حالات زندگی اور ان کے علم و فضل کا ذکر کیا گیا اور فرائد قاسمیہ کے مضامین کا تجزیہ کر کے اس کا مکمل تعارف کرایا گیا ہے اس کے بعد حضرت نانوتوی کے دربار کے مکاتیب جن حضرات کے نام لکھے گئے ہیں ان کے جن کی تعداد نو ہے مختصر حالات لکھے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں حضرت نانوتوی کی دوسری مطبوعہ کتابوں اور رسائل کی طرح یہ کتاب بھی نہایت اہم ہے، کیونکہ اس میں علم الکلام، فقہ، حدیث، تفسیر، فلسفہ،

اور شیعہ سنی اختلافات سے متعلق بعض نہایت اہم اور دقیق مسائل و مباحث زیر گفتگو آگئے ہیں اور حضرت نانوتوی نے ان میں جو دار تحقیق دی ہے وہ ارباب علم کے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے، مولانا نسیم احمد صاحب فریدی ہم سب کے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہی مفرد رویوں کے باوجود آپ نے اس گوہر نایاب کو حاصل کیا اور محنت و کاوش کر کے اسے وقف عام کر دیا، فجزاک اللہ عتاً جزاء خیراً، البتہ مولانا سے یہ شکایت ہے کہ اصل مسودہ حضرت نانوتوی کے دو اور رسالوں پر مشتمل تھا جو عربی میں تھے لیکن مولانا نے ان کو اس کتاب میں شامل نہیں کیا اور اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ دونوں رسالے نہایت غامض اور دقیق تھے، سوال یہ ہے کہ مطبوعہ کتاب ہی ایسی کوئی سہل اور آسان ہے کہ ہر قاری کے ذہن میں آجائے، حضرت نانوتوی کی کوئی تحریر عوام کے بس کی ہوتی ہی نہیں ہے اور اسے ہوتا بھی نہیں چاہیے، کیونکہ بعض اوقات شیخ اکبر اور مجدد الف ثانی کی طرح عالم بار کی ایسی باتیں بیان کرنے لگتے ہیں جو عوام میں غمافہی کا باعث ہو سکتی ہیں، اور چند ایسی چیزیں اس زیر تبصرہ کتاب میں بھی ہیں۔

نوٹ:

نمبر (۱) الحمد للہ اب حضرت مفتی صاحب مدظلہ العالی پہلے سے کافی صحتیاب ہیں۔ مکمل صحت یابی کے لیے درخواست ہے۔

حضرت مولانا قاری محمد ادریس صاحب دہلوی شاہی امام جامع مسجدی دہلی حضرت مفتی صاحب کی اس اچانک علالت پر بہت متاثر ہیں موصوف ان دنوں باہر تھے۔

عمید الرحمن عثمانی

مینجر رسالہ برہان دہلی

مرہان

جلد نمبر ۸۸ ، رجب ۱۴۰۲ھ ، مطابق مئی ۱۹۸۲ء ، شمارہ نمبر ۵

نظرات سید احمد اکبر آبادی

مقالات

- ۱۔ فقہ اسلامی کی تدوین و ترمیم :
از مولانا قاضی الہ ربیع پوری اڈیٹر،
المبلاغ، ممبئی، ۸
- ۲۔ جنگ آزادی کا بھاء، مولوی احمد بخش شاہ
فیض آبادی
- ۳۔ پاکستان، جنوبی افریقہ اور پھر پاکستان
۳۔ دشوا بھائی یونیٹ کے فائی، عربی اور
اردو مخطوطات
- ۴۔ سید احمد اکبر آبادی
۵۔ ارجمند عبد الوہاب صاحب بدستوی، سنٹرل
لایسری، دشوا بھارتی یونیورسٹی، سنٹرل کمیٹی
مغربی بنگال

نظرات

اللہ کا ہزار ہزار شکر و حسان ہے کہ دارِ علوم دیوبند تقریباً پانچ ماہ تک بند رہنے و انتشار و انتشار کے بحرانی دور سے گزرنے کے بعد ۲۶ مارچ کو باقاعدہ و باضابطہ کھل گیا اس وقت صورتِ حال یہ ہے کہ چھوٹی بڑی سب جماعتوں میں مقامی اور غیر مقامی پندرہ سو طلباء زیرِ تعلیم ہیں۔ ان میں سے ساڑھے تیرہ سو طلباء کے کھانے کا انتظام مطبخ میں ہے، تمام درجات میں تعلیم باقاعدہ ہو رہی ہے، دارالافتاء، دفترِ محاسبی، کتب خانہ، اور دوسرے تمام شعبہ جات کھلے ہیں اور کام کر رہے ہیں، دفترِ انتہام کی طرف سے مدرسہ کھلنے کے بعد ہی تمام مدرسین و ملازمین کے نام نوٹس جاری کر دیا گیا تھا کہ وہ اپنی اپنی ڈیوٹی پر واپس آجائیں، درجہ صدقہ دہ اور خلوص سے واپس آئے گا مدرسہ اس کو خوش آمدید کہے گا اور اس کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جائے گی، اس نوٹس کے بعد مدرسین و ملازمین آئے لیکن مگر ایک ذہنی تعداد رانِ سطور کے لکھنے تک ایسے لوگوں کی بھی ہے جو اب تک کام پر نہیں آئے ہیں اور نہ ان کی طرف سے کوئی تحریر وصول ہوئی ہے، ایسے افراد و اشخاص کی نسبت یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ وہ ایک تاریخِ معینہ تک واپس آکر اپنا کام کرنے نہیں ورنہ بلا اطلاع کے غیر حاضری کے سبب ان کے خلاف دستوری کارروائی عمل میں لائی جائے گی، سزا بھی یہ ہے کہ ان کے بقایا کے تقسیم ہونی شروع ہو گئی ہیں، یہ منظر بھی بڑا رقت انگیز اور موثر ہے کہ مدرسہ کی علامت مسجد پانچ ماہ تک سنسان اور دہان رہنے کے بعد اب پھر صبح صادق آباد و معمور ہو گئی ہے اب پانچوں وقت لاؤڈ اسپیکر پر اذان ہوتی ہے ایک منہایت خوش نصیب قاری امامت کرتا ہے، اور تہازیوں کی صفیں صحن میں بھی دوڑتے ہوئے ہیں، علی الصباح آپ مدرسہ میں حضور

پھر دیکھیے تو نماز فجر سے پہلے اور اس کے بعد آپ کو طلباء مسجد میں، نو ذرہ میں اور اپنے کمروں میں قرآن مجید کی جہر اتلاوت میں مشغول نظر آئیں گے۔

۱۲ اور ۱۳ اپریل کو مجلس شوریٰ کا اجلاس دفتر اہتمام میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں ان مسائل و معاملات پر غور و خوض کیا گیا جو مدرسہ کے موجودہ حالات نے پیدا کر دیے ہیں اور ان کے متعلق اہم فیصلے کیے گئے ہیں، انھیں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اگرچہ مدرسہ کے بند ہونے کے زمانہ میں کمیپ میں تعلیم کا انتظام تھا، تاہم اس تذہ کی کمی اور بعض اور وجوہ کی بنا پر یہ انتظام مکمل اور خاطر خواہ نہیں تھا۔ اس لیے مجلس نے تجویز کیا کہ تعلیم ماہ شعبان کے ختم اور اگر ضرورت ہو تو ماہ رمضان کے بھی کچھ دنوں تک جاری رکھی جائے اور امتحانات سوال میں ہوں، عجب اتفاق ہے، یہ صورت حال ہو ہو رہی ہے جس پر آج کل علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں عمل ہو رہا ہے، اس اجلاس میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا استعفا بھی پیش ہوا، مجلس نے اس کو منظور نہیں کیا اور مولانا سے درخواست کی ہے کہ استعفا واپس لے لیں، مجلس نے کئی کمیٹیاں بھی مقرر کی ہیں جو اجلاس صد سالہ کے بعد سے اب تک کے حسابات جمع و خرچ، انتظامیہ، تعلیمی کیفیت پر تحقیقات کر کے ایک معینہ مدت کے اندر اندر اپنی رپورٹ اور آئندہ کے لیے نئی اصلاحی سفارشات پیش کریں گی۔

۱۴ اپریل کو عشاء کی نماز کے بعد دارالحدیث میں طلباء و اساتذہ کا ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا جس میں اہالیانِ قصبہ بھی خاصی تعداد میں موجود تھے، مجلس شوریٰ کی طرف سے خاکسار قائم الحروف نے گھنٹہ مو اگھنٹہ خطاب کیا، میں نے اولاً مدرسہ کھل جانے پر صوبہ کو برباد دی اور پھر کہا کہ اب جب کہ ہم کو اپنے مقصد میں کامیابی در آپ کو مادر علمی کی ہم کناری حاصل ہو گئی ہے ہمیں چاہیے کہ اب تک جو کچھ ہوا اسے بھول جائیں اور کسی کی طرف سے بغض و عناد

نہ رکھیں، کسی کے متعلق بدزبانی اور بدکلامی نہ کریں۔ پہلے خواہ کوئی کیسا ہی رہا ہو لیکن اب دل کی صفائی سے وہ ہم سے ملنے کا خواہاں ہو تو ہمیں اس سے انکار نہیں ہونا چاہیے، اشتغال انگیز باتیں ہوں گی مگر ہمیں ان کے جواب میں قرآن مجید کے حکم:

ادفع بالتي هي احسن الآية کو اپنی گردن میں بندھ لیں اور اس پر عمل پیرا بننا چاہیے۔ ساتھ ہی جو غلطیاں اور فرد گزشتیں ہم سے عدا یا بے ارادہ سرزد ہوئی ہیں، سچے دل اور خلوص نیت سے ان کے لیے جناب باری تعالیٰ میں توبہ و استغفار کرنا چاہیے، اس کے بعد میں نے کہا: اب ہمارے (مجلس شوریٰ) کے سامنے تین اہم کام ہیں: (۱) استحکام۔

(۲) اصلاح (۳) توسیع و ترقی، استحکام سے مقصد ہے، دارالعلوم کو بیرونی خلفشار اور مقدمات سے پاک و صاف کرنا اور ان سے نجات دلانا، اصلاح کے سلسلہ میں بھی دستور پر نظر ثانی کرنی اور اس کی تمام دفعات کو عملًا نافذ کرنا ہے، مدرسین و طلازمین کے لیے عز و نصب اور ان کی فہم کے قواعد و ضوابط کو از سر نو مرتب کر کے انھیں اپ ٹو ڈیٹ بنانا ہے اور اسی طرح نصاب تعلیم اور طریق تعلیم میں اصلاح کر کے اسے ایسا بنانا ہے کہ معینہ مدت کے اندر مختلف علوم و فتویٰ کی تعلیم، بصیرت اور روشن دماغی کے ساتھ حاصل ہو سکے۔

پھر ہمیں طلباء کی اخلاقی تربیت اور ان کے قیام و طعام کی سہولتوں پر بھی مزید توجہ کرنی ہے۔ رہا توسیع و ترقی کا پردگراں! تو اس سلسلہ میں ہماری کوشش ہوگی کہ تعلیم کے دائرہ کو وسیع کرنے کی غرض سے چند نئے شعبے قائم کریں، مثلاً ہمارے ہاں صرف فقہ حنفی کی تعلیم ہوتی ہے، لیکن اب وقت اور حالات کا تقاضہ ہے کہ فقہ کے چاروں مذاہب کی تعلیم کا بندوبست کیا جائے، کیونکہ عالم اسلام کو آج جدید مسائل و معاملات درپیش ہیں ان کا حل اس کے بغیر سخت دشوار ہے، اسی طرح تاریخ مسلمانوں کی سیاسی تہذیبی و تمدنی اور علمی تاریخ کا مضمون ہمارے ہاں نظر انداز رہا ہے، لیکن اب وقت کا مطالبہ ہے۔ اب ہم ۲۰ پانچ ڈا خواہ وجہ کریں، دیگر وغیرہ۔ ساتھ ہی اسلامیات پر

تحقیق کا ایک فعال اور متحرک ذریعہ قائم کرنا مہم و فنون کے اس طوفانی عہد میں اس دور کی ایک بڑی ذمہ داری اور ناگزیر ضرورت ہے۔

بہر حال یہ ہیں ہمارے عزائم و مقاصد۔ دعائیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو توفیق اور صلاح و ہمت عطا فرمائے کہ ہم اس عظیم منصوبہ کو بروئے کار لے سکیں اور جو کچھ ہم کریں محض اہم کیلئے کریں۔ درنیوی حرص و طمع اور نام و نمود کی خواہش اور نفسانی غرض سے ہم بالکل محفوظ و مامون رہیں، میری تقریر کے بعد مولانا عبدالجلیل صاحب نے مختصر اور عطا و نصیحت کے کلمات رشاد فرمائے اور ان کی دعا پر جلسہ بارہ بجے ختم ہو گیا۔

مقام مسافروں کے ایک وفد نے مجلس شوریٰ سے ملنے کی خواہش کی تھی ان کو ۱۳ ستمبر کو بارہ بجے کا وقت دیا گیا تھا۔ ٹھیک وقت مقررہ پر کم و بیش چالیس حضرات پہنچ گئے جو دیوبند کے مسلمانوں کی مختلف برادریوں کی نمائندگی کر رہے تھے، ان میں دو صاحبوں نے تقریریں کیں جن میں انھوں نے دارالعلوم کے ساتھ اپنی گہری محبت و ارادت کا درنا دارالعلوم کے کھل جانے پر اپنی دین و مسرت کا اظہار جذباتی انداز میں کیا اور ساتھ ہی دارالعلوم کے تحفظ و بقا اور اس کی ترقی کے لیے اپنی چند سچاویز پیش کیں، مجلس شوریٰ کی طرف سے جوابی تقریر کرتے ہوئے میں نے ان حضرات سے ملاقات اور گفتگو بردلی مسرت کا اظہار کیا اور ان کا اور ان کے ذریعہ ان سب مسلمانان دیوبند کا شکریہ ادا کیا، ان حضرات نے کیمپ کے دنوں میں بارہ سو طلباء کی دوائے درمے اور قدمے ہر ممکن مدد و کمال خلوص اور لگن سے کی، میں نے کہا: اگر آج دارالعلوم میں سب سب بچے یہ ہیں پھر اور رونق ہے تو کوئی شبہ نہیں کہ اس میں بڑا دخل آپ حضرات کا بھی ہے کیونکہ مدرسہ کی تالابندی کے بعد اگر آپ حضرات طلباء کو مدد نہ لیتے درجان و مال سے ان کے ساتھ ہمدردی اور غمگساری کا غیر معمولی معاملہ نہ کرتے تو دارالعلوم کا تغل کس چابی سے کھولنا تھا، میں نے ان حضرات سے کہا: ان سب کو

میں بعض تودہ ہیں جو خود مجلس شوریٰ کے پیش نظر ہیں، باقی تجاویز کی نسبت گزارش یہ ہے کہ جس طرح آپ نے اب تک مجلس شوریٰ پر اعتماد کیا ہے اب اور آئندہ بھی کریں اور ان تجاویز کا معاملہ مجلس کی صوابدید پر چھوڑ دیں، اس تقریر کے بعد دوستی اور محبت کی فضا میں یہ مجلس بر قاسبت ہو گئی اور یہ حضرات شاداں دفرہاں رخصت ہو گئے۔

۴۔ اپریل کو بارہ بجے کے قریب دہلی کے مشہور اور کثیر الاشاعت تین اخبارات پرتاپ ملاپ اور تیج کے نمائندوں کا ایک وفد کار کے ذریعہ دارالعلوم پہنچا۔ قومی آواز کا نمائندہ اس درمیان میں دو تین مرتبہ آچکا تھا، اس پریس ڈیوٹیشن کو مدرسہ کے مہمان خانہ میں کھڑا کیا گیا، لیچ ہم سب نے وفد کے ساتھ مہمان خانہ میں لیا، اس کے بعد ہم نے وفد سے کہا کہ آپ حضرات سب آزاد ہیں، دارالعلوم میں خوب گھوم پھر کر دیکھیے کہ درجات میں تعلیم ہو رہی ہے یا نہیں؟ تمام دفاتر کھلے ہیں یا نہیں؟ مطبع میں ساڑھے تیرہ سو طلباء کا کھانا پک رہا ہے یا نہیں؟ وفد نے ایک ایک چیز کو دیکھا، طلباء، مددسین اور ملازمین سے بات چیت کی اور پھر دفتر اہتمام میں آکر عصرانہ لیا اور ہم لوگوں سے سوال و جواب کیا، ارکان وفد کے تاثرات کیا تھے؟ وہاں رپورٹوں سے ظاہر ہیں جو ان حضرات نے دہلی واپس پہنچنے پر اپنے اخبارات میں شائع کی ہیں، یہی نہیں بلکہ ہم تمام ممبران پارلیمنٹ، اخبارات کے ایڈیٹر صاحبان اور دارالعلوم کے ہمدرد مسلمانوں کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ دارالعلوم تشریف لائیں اور یہاں کے حالات کا مطالعہ بخشم خود کریں۔

افواہ تھی کہ میرٹھ سے دیوبند تک آگ لگی ہوئی ہے، فریقین میں سخت تناؤ ہے اور مجلس شوریٰ کے جلسہ کے موقع پر فسادات اور ہنگامے ہوں گے اور ٹائمز آف انڈیا محدثہ ۱۱ اپریل میں اس کے نامہ نگار کی جو ایک غلط رپورٹ شائع ہوئی تھی اس نے اس افواہ کو اور ہوا دی تھی لیکن اللہ کے فضل و کرم سے ممبران شوریٰ نے تین کارروائیوں میں دلی سے دارالعلوم

تک کا سفر اس امن و امان اور سکون سے طے کیا کہ کہیں ایک پتہ بھی نہیں کھڑکا۔ پھر مجلس شوریٰ کے جلسے ہوئے تو اس کا مل امن و امان اور سکون و غایت کے ساتھ کہ ایک آواز بھی مخالفت کی کہیں، دارالعلوم کے اندر یا باہر، سنائی نہیں دی۔ خائن قذافی ہوں۔

لکھنؤ کی گزشتہ سے پوسٹہ مجلس شوریٰ میں مولانا قاری محمد طیب صاحب کو معطل کر دیا گیا تھا۔ تحقیقاتی کمیٹی کی بنیاد پر شوریٰ کو اب اس بارہ میں کوئی قطعی فیصلہ کرنا چاہیے تھا۔ لیکن پارلیمنٹ کی بیج رکنی تحقیقاتی کمیٹی نے جس دلسوزی اور دردمندی سے اپنی سفارشات دہ گانہ مرتب کی ہیں ان کا اعتراف و احترام کرتے ہوئے مجلس شوریٰ نے تجویز کیا کہ چونکہ کمیٹی کی سفارش نمبر ۳ کے متعلق مولانا موصوف کے رد عمل کا اب تک علم حاصل نہیں ہو سکا ہے اس لیے اس سلسلہ میں مجلس شوریٰ اپنے آخری فیصلہ کو آئندہ اجلاس تک ملتوی کر دے۔

اطلاع برائے قارئین

برہان کا سالانہ چندہ مارچ ۱۹۸۲ء سے پیش روپے کے بجائے پچیس روپے اور غیر ملکی چابیس کے بجائے پچاس روپے اور فی شمارہ دو روپے پچاس پیسے کر دیا گیا ہے۔

نوٹ: کاغذ کی بے پناہ گرانی، کتابت کی اجرت اور محصول ڈاک میں غیر معمولی اضافہ کی وجہ سے مجبوراً ایسا کیا گیا ہے۔

فی شمارہ قیمت: 2/50

نیچر سال برہان

عمید الرحمن عثمانی

فقہ اسلامی کی تدوین و ترویج

(از مولانا قاضی اطہر مبارک پوری ایڈیٹر البلاغ، بمبئی)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں شرعی احکام کا دار و مدار کتاب اللہ یعنی قرآن اور سنت رسول اللہ یعنی حدیث کی صورت میں وحی الہی کے تازہ ارشادات و ہدایات پر تھا، اور دینی مسائل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آراء و اقوال کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آراء و اقوال سے بھی کام لیا جاتا تھا، خصوصاً عہد رسالت میں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم دینی امور و معاملات میں مشورہ اور فتویٰ دیا کرتے تھے، فقہائے صحابہؓ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال اور وحی الہی کے انقطاع کے بعد شرعی مسائل و حوادث میں کتاب و سنت کے بعد صحابہ کرام مرجع تھے اور نئے مسائل میں ان صحابہ کے آراء و اقوال معتبر مانے گئے جو دینی علم میں نمایاں مقام رکھتے تھے، اور ان اصحاب فتویٰ کے مسورہ سے اہم مسائل طے ہوتے تھے، بالفاظ دیگر خلافت راشدہ میں "اجماع امت" کی تشکیل شروع ہو گئی، اور اس دور کے اہل علم صحابہ کی رائیں معتبر مانے جانے لگیں، صحابہ کرام میں وہی حضرت دینی مسائل میں معتبر مانے گئے جو قرآن کے عالم تھے، جنہوں نے قرآن کو لکھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کو پڑھا اور اس کے معنی و مفہوم اور تاسخ و منسوخ وغیرہ کو سمجھا، خلفائے راشدین کے زمانہ میں ایسے اہل علم صحابہ "قرہ ار" کے لقب سے مشہور ہوئے، یہ لقب عالم کو غیر عالم سے ممتاز کرتا تھا۔

صحابہ کرام میں اصحاب فتویٰ تقریباً ایک سو تیس افراد تھے، جن میں مرد اور عورتیں دونوں صنف شامل تھیں، ان میں فتویٰ کے اعتبار سے سات صحابہ کثیرین ہیں یعنی ان کے فتاویٰ

بہت کثرت سے ہیں، ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں (۱) حضرت عمر بن خطاب (۲) حضرت علی بن ابی طالب (۳) حضرت عبداللہ بن مسعود (۴) ام المومنین حضرت عائشہ (۵) حضرت زید بن ثابت (۶) حضرت عبداللہ بن عباس (۷) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم، ان حضرات کے فتاویٰ اس کثرت سے ہیں کہ اگر ان کو جمع کیا جائے تو ہر صحابی کے مسائل و فتاویٰ کئی کئی ضخیم جلدوں میں تیار ہو جائیں، ابوبکر محمد بن موسیٰ نے صرف حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے فتاویٰ میں جلدوں میں جمع کیے تھے۔

ادریہ حضرات "متوسلین" میں ہیں (۱) حضرت ابوبکر صدیق (۲) ام المومنین حضرت ام سلمہ (۳) حضرت انس بن مالک (۴) حضرت ابوسعید خدری (۵) حضرت ابوبریرہ (۶) حضرت عثمان بن عفان (۷) حضرت عبداللہ بن عمر بن عاص (۸) حضرت عبداللہ بن زبیر (۹) حضرت ابو موسیٰ اشعری (۱۰) حضرت سعد بن ابی وقاص (۱۱) حضرت سلمان فارسی (۱۲) حضرت جابر بن عبداللہ (۱۳) حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم، ان حضرات کے فتاویٰ اگر جمع کیے جائیں تو ان کی چھوٹی چھوٹی جلدیں بن سکتی ہیں، ان میں یہ حضرات بھی شامل کیے جاسکتے ہیں (۱) حضرت طلحہ (۲) حضرت زبیر (۳) حضرت عبدالرحمن بن عوف (۴) حضرت عمران بن حصین (۵) حضرت ابوبکر (۶) حضرت سیادہ بن صامت (۷) حضرت معاذ بن ابی سفیان، ان حضرات کے فتاویٰ بھی جمع کیے جائیں تو مختصر مجموعے تیار ہو سکتے ہیں، ان کے علاوہ باقی حضرات اصحاب فتویٰ "مقلدین" ہیں یعنی ان میں سے ہر ایک سے چند فتاویٰ منقول ہیں جن کو تلاش و تحقیق کے بعد مختصر مجموعہ کی صورت میں مدون کیا جاسکتا ہے، فقہائے تابعین و تبع تابعین | اس کے بعد امام ابن قیمؒ نے اعلام الموقعین میں تفصیل سے بتایا ہے کہ عہد صحابہ کے بعد عہد تابعین میں کس شہر میں کون کون حضرات اصحاب فتویٰ تھے۔ ہم اس کا خلاصہ درج کرتے ہیں۔

مدینہ منورہ میں | یہ فقہائے سلسلہ دینی مسائل میں مرجع تھے اور ان کے فتاویٰ مستند

معتبر مانے جاتے تھے، (۱) سعید بن مسیب (۲) عروہ بن زبیر (۳) قاسم بن محمد (۴) خارجہ بن زید (۵) ابوبکر بن عبد الرحمن بن حارث، (۶) سلیمان بن یسار (۷) عبید اللہ بن عبد اللہ بن غتبہ رحمۃ اللہ علیہم، نیز ان کے معاصرین میں یہ حضرات فتویٰ میں مشہور تھے، ایان بن عثمان بن عفان، سالم، نافع، ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، علی بن حسین زین العابدین، ان حضرات کے بعد مدینہ منورہ میں اصحاب فتویٰ یہ حضرات تھے، ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم، محمد بن ابوبکر بن محمد، عبد اللہ بن عمر بن عثمان، محمد بن عبد اللہ بن عمر بن عثمان، عبد اللہ بن محمد بن حنفیہ، حسین بن محمد بن حنفیہ، جعفر بن محمد بن علی، عبد الرحمن بن قاسم بن محمد بن ابوبکر، محمد بن منکدر، محمد بن شہاب زہری، محمد بن لفرح نے امام زہری کے فتاویٰ فقہی ترتیب و ابواب پر تین ضخیم اسفار میں جمع کیے تھے، ان حضرات کے معاصرین میں مدینہ منورہ میں اور بھی اصحاب فتویٰ تھے،

مکہ مکرمہ میں | اہل فقہ و فتویٰ میں یہ حضرات معتبر و مستند تھے، عطاء بن ابی رباح، جابر بن جبر، عبید بن عمیر، عمرو بن دینار، عبد اللہ بن ابی ملیکہ، عبد الرحمن بن سابط، عکرمہ مولیٰ ابن عباس رحمہم اللہ، ان کے بعد ابوالزبیر مکی، عبد اللہ بن خالد بن اسید، عبد اللہ بن طاؤس، ان کے بعد عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج، سفیان بن عیینہ، ان کے بعد مسلم بن خالد زنجی، سعید بن سالم القداح رحمہم اللہ مکہ مکرمہ میں فقہ و فتویٰ میں مرجع تھے، ان کے بعد امام بن محمد درہم شافعی، اور عبد اللہ بن زبیر حمیری وغیرہ تھے،

بصرہ میں | یہاں کے اصحاب فقہ و فتویٰ میں یہ حضرات مشہور تھے، عمرو بن سلمہ حیرمی، ابو حریم حنفی، کعب بن اسود، حسن بصری، ابو الشغائر، جابر بن زید، محمد بن سیرین، ابو قلابہ، عبد اللہ بن زید جرمی، مسلم بن یسار، ابوالعالیہ، حمید بن عبد الرحمن، مطرف بن عبد اللہ الشمری، درارہ بن ابی ادنیٰ، ابورودہ بن ابی موسیٰ اشعری، ان میں امام حسن بصری نے پانچ سو صحابہ رضی اللہ عنہ کے فیض پایا تھا، بعض علماء نے ان کے فتاویٰ سات ضخیم اسفار میں جمع کیے تھے۔

اس طبقہ کے بعد شبرہ میں ایوب بن کیسان سختیانی، سلیمان تیمی، عبداللہ بن عوف، یونس بن عبید، قاسم بن ربیعہ، خالد بن ابی عمران، اشعث بن عبدالمک جمرانی، قتادہ، حفص بن سلیمان، قاضی ایاس بن معاویہ اہل فقہ وفتویٰ تھے، ان کے بعد ان کے تلامذہ اور متنبین کا سلسلہ قائم رہا،

کوفہ میں، اصحاب فتویٰ اور مفتیین میں یہاں کے یہ حضرات مستند و مرجع تھے، علیقمہ بن قیس نخعی، اسود بن یزید نخعی، عمرو بن شرجین ہمدانی، مسروق بن اجدع ہمدانی، عبیدہ ہمدانی، قاضی شریح بن حارث، سلیمان بن ربیعہ باہلی، زید بن صوحان، سوید بن غفلہ، حارث بن قیس جعفی، عبدالرحمن بن یزید نخعی، عبداللہ بن عتبہ بن مسعود، خثیمہ بن عبداللہ عمن، سلمہ بن حبیب، مالک بن عامر، عبداللہ بن سجرہ، زید بن جلیش، خلاص بن عمرو، عمرو بن میمون اودی، تمام بن حارث، حارث بن سوید، یزید بن معاویہ نخعی، ربیع بن خثیم، عتبہ بن فرقد، صلہ بن زفر، شریک بن صہیل، ابوداؤد الشافعی بن سلمہ، وعبید بن نفلہ۔

کوفہ کے یہ وہ مجتہدین و مفتیین ہیں جن کا شمار کابریہ تابعین میں ہوتا ہے اور جو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے خاص شاگردوں میں ہیں، لوگ ان سے استفادہ کرتے تھے اور وہ اکابر صحابہ کی موجودگی میں فتویٰ دیا کرتے تھے، اور صحابہ ان کو اجازت دیتے تھے، ان میں سے اکثر حضرات نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے علم حاصل کیا تھا۔ عمرو بن میمون اودی حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے خصوصاً تلمذ رکھتے تھے، حضرت معاذ بن جبل نے وفات کے وقت ان کو وصیت کی تھی کہ وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی صحبت میں رہ کر ان کے علم دین حاصل کریں، چنانچہ عمرو بن میمون، وہی نے اس پر عمل کیا۔

فقہائے کوفہ کی اس فہرست میں یہ حضرات بھی ذیل شمار میں ہو سبیدہ بن عبداللہ بن مسعود، عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود، عبدالرحمن بن ابی لیلی (انھوں نے ایک سو بیس صحابہ سے علم حاصل کیا تھا) میسرہ، زاذان، اور ضحاک،

اس طبقہ کے بعد ابراہیم نخعی، عامر شعبی، سعید بن جبیر، قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود، ابوبکر بن ابی موسیٰ، عمار بن وثار، حکم بن عتیہ، جیلہ بن سعیم، تلمیذ ابن عمر اہل فقہ فتویٰ تھے، ان کے بعد حماد بن ابی سلیمان، سلیمان بن معمر، سلیمان الاعمش، مسعر بن کدام کا درجہ ہے، پھر مذکورہ بالا حضرات کے سلسلہ تلمیذ میں محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، عبد اللہ بن خیرمہ، سعید بن اشوع، قاضی شریک، قاسم بن عس، سفیان ثوری، امام ابو حنیفہ، حسن بن صالح ہیں، ان کے بعد کے فقہاء میں حفص بن غیاث، وکیع بن جراح اور امام ابو حنیفہ کے تلامذہ میں قاضی ابویوسف، محمد بن حسی، زفر بن ہذیل، حماد بن ابی حنیفہ، حسن بن زیاد، ثوری، قاضی عافیہ، اسد بن عمرو، قاضی نوح بن وارج، اور امام سفیان ثوری کے تلامذہ میں شعبی، معانی بن عمران، یحییٰ بن آدم وغیرہ ہیں،

شام میں ملک شام کے تابعین میں یہ حضرات اصحاب فقہ و فتویٰ تھے اور دینی مسائل و حوادث میں ان کے فتاویٰ معتبر مانے جاتے تھے، ابراہیم بن خواتی، شرحبیل بن سمط، عبد اللہ بن ابی زکریا، حمزہ، قبیصہ بن ذویب خزاعی، حبان بن امیہ، سلیمان بن حبیب مغربی، حارث بن عقیلہ زبیدی، خالد بن معدان، عبد الرحمن بن غنم اشعری، جبیر بن نفیر،

ان کے بعد عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر، کھول، عمر بن عبد العزیز، رجا بن حیوہ، حدید بن کریب تھے اور اسی طبقہ مغتیبین میں خلیفہ ہونے سے پہلے عبد الملک بن مروان کا بھی شمار تھا۔

اس کے بعد قاضی یحییٰ بن حمزہ، ابو عمر، عبد الرحمن بن ادزاعی، اسمعیل بن ابی ہاجر، سلیمان بن موسیٰ اموی، سعید بن عبد العزیز شام کے اہل فتویٰ تھے، پھر خالد بن حسین، ولید بن مسلم، عباس بن یزید تلمیذ امام ادزاعی، شعیب ابن اسحاق تلمیذ امام ابو حنیفہ، اور ابوالاسحاق قراری تلمیذ امام عبد اللہ بن مبارک رحمہم اللہ تھے۔

مصر میں اہل مصر مسائل و حوادث میں ان بزرگوں کے فتاویٰ پر عمل کرتے تھے، یزید بن ابی حبیب، بکیر بن عبد اللہ بن الشیخ، عمرو بن حارث رجب کے بارے میں ابن دہب کا قول ہے کہ اگر

عمر و بن حارث ہمارے درمیان زیادہ دنوں تک زندہ رہتے تو ہم امام مالک وغیرہ کے محتاج نہ ہوتے۔ لیث بن سعد، عبید اللہ بن ابی جعفر، اس طبقہ کے بعد امام مالک کے تلامذہ میں عبداللہ بن وہب، عثمان بن کناہ، ابن قاسم اور امام شافعی کے تلامذہ میں مزنی، بوسطی، ابن عبدالحکم مصر کے اصحاب فقہ و فتویٰ ہوئے؛

اسی طرح اس دور میں یمن، قیردان، اندلس اور بغداد وغیرہ میں حضرات مجتہدین و مفتیین کی جماعت مسلمانوں کے دینی مسائل و حوادث میں مرجع تھی، تفصیل امام ابن قیم کی کتاب اعلام الموقعین میں موجود ہے،

اصحاب الحدیث اور اصحاب الفقہ [خلافت راشدہ کے بعد علمائے دین کے لیے "قرآن" کے بجائے دو نئے لقب پیدا ہوئے، صورت یہ ہوئی کہ بہت سے صحابہ و محدثین کی کتابت اور سند و متن پر خاص توجہ رکھتے تھے، اور یہ صحابہ و محدثین کے اصحاب و تلامذہ حدیث کے الفاظ و معانی کی طرف زیادہ راغب ہوئے، ان کو اہل الحدیث کے خطاب سے یاد کیا جانے لگا۔ ان علماء کا مرکز حجاز کے دہشبر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ تھے۔ اور بہت سے صحابہ قرآن کے مقابلہ میں حدیث کی کتابت مناسب نہیں سمجھتے تھے، بلکہ ان کو زبان یاد کر کے الفاظ سے قطع نظر ان کے معانی و مفہیم پر زیادہ توجہ دیتے تھے، ان حضرات کے شاگردوں نے ان کا اتباع کیا، چونکہ یہ لوگ حدیث کے ظاہری الفاظ سے زیادہ اس کے منشاء و مفہوم کا لحاظ کیا کرتے تھے اور نئے مسائل میں دوسرے شرعی دلائل سے بھی مدد لیتے تھے، اس لیے ان کو اہل الرائے یا اہل الفقہ کہا گیا، ان کا مرکز عراق کا شہر کوفہ تھا۔ و پر ہم نے بن ہلاد و امصار کے اصحاب فقہ و فتویٰ کا ذکر کیا ہے، ان میں اصحاب حدیث بھی بڑی تعداد میں اپنے اصول کے مطابق دینی مسائل و حوادث میں فتویٰ صادر کرتے تھے، اس وقت اس کی تفصیل ہمارے موضوع سے خارج ہے، ان ہی فقہاء و محدثین کے تلامذہ نے آگے چل کر دنیا میں کتاب و سنت اور فقہ و فتویٰ کو عام کیا؛

فقہ کی تدوین | حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے دور خلافت (۹۸ھ تا ۱۰۱ھ) میں ان کی عنایت و توجہ سے احادیث و آثار کے جمع و تدوین کا باقاعدہ اہتمام ہوا، اور صحابہ کرام کے احادیث، صحیفوں اور کراسوا کی جگہ کتابوں کا رواج ہوا، اس طرح اموی دور میں تدوین و تالیف کا سلسلہ جاری ہوا۔ اور عباسی دور کی ابتداء سے مختلف علوم کی طرف زیادہ توجہ ہوئی، عام لوگوں میں علمی رجحان بڑھا، عربی زبان میں نئے نئے علوم و فنون مستقل ہونے لگے۔ اس وقت پورے عالم اسلام میں علمائے تابعین اور ان کے شاگرد پھیلے ہوئے تھے، اور ہر طرف دینی علوم کا چرچا تھا، اس لیے دینی علوم کو بھی آگے بڑھانے کا خوب موقع ملا، اور احادیث و آثار فقہی ترتیب پر کتابی شکل میں تدوین ہوئے، چنانچہ دوسری صدی کے نصف (۱۵۰ھ تا ۱۷۵ھ) میں مختلف ممالک میں وہاں کے ائمہ علم نے کتابیں لکھیں جن کی تفصیل یہ ہے (۱) مدینہ منورہ امام مالک (۲) مکہ مکرمہ میں ابن جریج (۳) بصرہ میں ربیع بن صبیح (۴) کوفہ میں سفیان ثوری (۵) شام میں اوزاعی (۶) واسط میں ہشیم (۷) یمن میں معمر (۸) رے میں جریر بن عبدالحمید (۹) خراسان میں عبداللہ بن مبارک یہ تمام ائمہ دین ایک وقت میں موجود تھے، اور انھوں نے اپنی کتابیں ۱۵۰ھ کے بعد لکھیں اس لیے یہ معلوم نہیں ہے کہ کس عام نے تدوین و تالیف کی ابتداء کی، جیسا کہ ہدیۃ الساری مقدمہ فتح الباری میں ہے۔

یہ تو اس زمانہ میں اصحاب حدیث کی فقہی ترتیب پر دینی خدمات تھیں، اسی زمانہ میں اہل فقہ کے مرکز کوفہ میں فقہ و فتویٰ کی باقاعدہ تدوین شروع ہوئی، امام ابو حنیفہ رحمہ اور ان کے تلامذہ امام محمد، امام ابو یوسف، امام زفر، وغیرہ نے مل کر اس کو مدون کر کے دنیا میں پہلی بار فقہ اسلامی کو مستقل فن کی حیثیت سے پیش کیا، ان حضرات نے قرآن، حدیث، قیاس اور اجماع سے فقہی مسائل و فتاویٰ فنی حیثیت سے مدون کر کے تقریباً پانچ لاکھ مسائل کو ایک جگہ منضبط کیا، اسی لیے امام شافعی فرماتے ہیں کہ لوگ فقہ میں ابو حنیفہ کے عیاں میں یعنی ان کے

منتبع ہیں، اور قاضی صمیری نے اخبار 'ابی حنیفہ واصحابہ' میں امام شافعی کا قول اس طرح نقل کیا ہے، 'تمام لوگ فقہ میں اہل عراق کے خیال میں ہیں اور تمام اہل عراق اہل کوفہ کے خیال میں اور تمام اہل کوفہ ابو حنیفہ کے خیال میں نیز فقہی فروعات اور مسائل کی طرح اصول فقہ کی تدوین سب سے پہلے امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ نے کی ہے۔'

الغرض دوسری صدی کے وسط میں فقہاء و محدثین باغاطر دیگر اہل حدیث اور اہل کتاب نے اپنے اپنے اصول و قواعد کی روشنی میں مسائل کے استنباط و تدوین کی خدمت انجام دی، اس کے بعد دونوں گروہ کے تلامذہ اور متبعین نے اپنے پیش روؤں کے نقش قدم پر چل کر حدیث و فقہ کو مدوّن کیا، یہاں پر یہ جاننا ضروری ہے کہ محدثین کرام اجہاد اور قیاس کے مخالف و منکر نہ تھے، البتہ وہ احادیث پر زیادہ زور دیتے تھے، درحقیقہ وسیع حدیث کے ظاہری معنی و مفہوم پر عمل کی کوشش کرتے تھے، اسی طرح فقہائے عظام احادیث و آثار کے مخالف و منکر نہ تھے، بلکہ وہ کئی قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط کرتے تھے البتہ تمام اصول و فروغ کا لحاظ کر کے ضیاعی راہ اختیار کرتے تھے اور قرآن و حدیث کے منشاء و مفہوم پر زیادہ زور دیتے تھے۔

فقہ کے چار مکاتب | گذشتہ بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں دینی احکام کا درمدمد رچی رہی اور آپ کے قول و عمل پر پکھانیز اس عہد میں چند صحابہ کرام ہی فتویٰ تھے، اس کے بعد صحابہ و تابعین کے دور میں علوم مذہبیہ کے حامیین حجاز، شام، مصر، عراق اور دیگر مگرری مقامات میں بٹ گئے۔ دورانِ حضرات کے اصولِ ردایت و ردایت یک دوسرے سے کچھ نہ کچھ مختلف تھے، ان میں علمائے حجاز حدیث کے متون و اسناد میں مشہور و معتبر تھے، ان کے سلسلہ تلمذ میں بڑے بڑے ائمہ حدیث پیدا ہوئے۔ ان کے سرخیں حضرت امام مالک بن انسؒ، ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ، جعفر بن محمدؒ نے مدینہ منورہ میں مقیم رہے۔ انہی کتاب نویس کو فقہی ترمیم اور ابو یوسفؒ کی طرح

مرتب کیا کہ یہ کتاب گویا اس طبقہ کی ترجمان بن گئی، اس کے مقابلہ میں علمائے عراق احادیث کی روایت میں بڑی شدت سے کام لیتے تھے بلکہ غایت احتیاط و تحریکی کی وجہ سے فتویٰ میں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے خود اپنی طرف نسبت کرتے تھے۔ تاکہ روایت میں زیادہ سے زیادہ احتیاط ہو سکے، اور کوئی ایسی بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہ ہو جسے آپ نے نہیں فرمایا ہے یا نہیں کیا ہے، اس جماعت کے سرخیل حضرت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت (متوفی ۸۰ھ) میں جنہوں نے اپنے تلامذہ کو لے کر فقہ و اصول فقہ کو باقاعدہ مرتب کیا۔

ان دونوں اماموں کے بعد علمائے حجاز کے طبقہ میں حضرت امام محمد بن ادریس شافعی (متوفی ۲۰۴ھ) ہیں۔ جنہوں نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے ائمہ حدیث سے علوم حاصل کیے، اسی کے ساتھ امام ابو حنیفہ کے تلامذہ سے تحصیل علم کی، خصوصیت کے ساتھ امام محمد بن حسن شیبانی سے بہت زیادہ پڑھا، چونکہ امام شافعی نے علوم دینیہ کے دونوں مرکز یعنی حجاز اور عراق کے کسب علم کیا تھا اور دونوں مکاتب حدیث و فقہ کے اصول اور فکر و نظر سے واقف تھے، اسی لیے اہل حجاز اور اہل عراق کے طرز فقہ میں ایک درمیانی راہ پیدا کی، اور ایسی فقہ ترتیب دی، جس میں حدیث اور رائے کا توازن برقرار رکھا، اس درمیانی راہ میں امام شافعی نے کئی مسائل میں اہل حجاز کے سرخیل اور اپنے استاد امام مالک سے اختلاف کیا اور اپنا جداگانہ مسلک قائم کیا، امام شافعی کے بعد بغداد میں امام احمد بن حنبل شیبانی (متوفی ۲۴۱ھ) نے اہل حجاز کے علمی سلسلہ کے ساتھ وابستگی رکھ کر اپنے مسلک اور فقہ کو رائج کیا، جس کی بنیاد زیادہ تر حدیث کے ظاہری الفاظ و معانی پر رکھی، مگر اس میں اتنا غلو نہ تھا جتنا کہ امام داؤد ظاہری رحمۃ اللہ علیہ نے کیا تھا، امام احمد بن حنبل کے فقہی فتاویٰ اگر جمع کیے جائیں تو بیس ضخیم جلدوں تک پہنچ سکتے ہیں، ان کے تلمیذ رشید حلال نے الجامع الکبیر میں ان کے فتاویٰ اور مخصوص جمع کیے ہیں، جو بیس بلکہ اس سے زائد اسفار پر مشتمل

ہیں، جیسا کہ امام ابن تیم نے اعلام الموقعین میں تصریح کی ہے۔

ان مذاہب اربعہ سے پہلے صحابہ کرام کے فتاوے اور اقوال مرجع تھے، پھر تابعین اور تبع تابعین نے اپنے اپنے شہروں میں، اپنے یہاں کے اہل فتویٰ صحابہ کی پیروی کی بعد میں ہر شہر کے باشندوں نے مقامی مفتی و فقیہ کا انبیاء کیا، نیز ایک مقام کے فتاوے دوسرے شہروں اور ملکوں میں پہنچے، اس طرح ان چاروں فقہ سے پہلے عالم اسلام میں دوسرے کئی فقہاء کی فقہیں رائج تھیں اور عوام ان پر عمل کرتے تھے، چنانچہ امام سفیان ثوری (متوفی ۱۶۰ھ) امام حسن بصری (متوفی ۱۱۰ھ) اور امام اوزاعی (متوفی ۱۵۰ھ) کے فقہی مذاہب پر عمل تھا، مگر یہ تینوں مسلک تیسری صدی کے آخر تک معمول بہ رہ کر ختم ہو گئے، اسی طرح امام ابو ثور (متوفی ۲۴۰ھ) کا مسلک تیسری صدی تک رائج رہنے کے بعد ختم ہو گیا، البتہ امام داؤد ظاہری (متوفی ۲۴۰ھ) کا ظاہری مسلک زیادہ مدت تک چلے، غلامہ ابن خلدون نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ یہ مذہب آٹھویں صدی تک دنیا میں جاری رہا، ظاہری مسلک کے ائمہ و علماء، حدیث کا مطلب اس کے ظاہری الفاظ کے مطابق بیان کرتے تھے، اور اس میں کسی قسم کے اجتہاد اور قیاس کو دخل نہیں منسے تھے۔

بہر حال یہ تمام فقہیں اپنے اپنے وقت میں ختم ہو گئیں اور اہل سنت و جماعت کے دینی مسائل ائمہ اربعہ کے چاروں مذاہب میں منحصر ہو گئے اور چونکہ ایک مسئلہ میں ایک ہی مسلک کی پیروی کی جاسکتی ہے اس لیے علمائے اہل سنت نے طے کر لیا کہ تمام مسلمانوں کو ان چاروں فقہوں میں سے کسی ایک فقہ کو مان لینا چاہیے تاکہ فردعی مسائل و دروقتی حوادث میں ذاتی مصالح کا سدباب ہو سکے، اہل سنت و جماعت کے ان چار مذہب کے علاوہ مسلمانوں میں بعض اور فقہیں بھی رائج ہیں جیسے فقہ جعفری، فقہ حنفی اور فقہ زیدی، ان کا تعلق شیعہ فوارج و فرود سے ہے اس لیے یہ ذکر ہمارے موضوع سے باہر ہے نہ مذہب جعفری کے مسائل و فرود اور ان فقہوں کے ماننے و رائج کرنے کا مطلب یہ ہے کہ فردعی مسائل و دروقتی حوادث

میں ہم ان کی تفریعات و تہنسیحات کو تسلیم کرتے ہیں، ورنہ ہم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہی کو اصل ایمان قرار دیتے ہیں، اور ان ہی کی روشنی میں صحابہ کرام، تابعین عظام اور علمائے اسلام کا اتباع کر کے فروعیات میں ان کے آراء پر عمل کرتے ہیں،

ائمہ اربعہ کے فقہی اصول | جیسا کہ معلوم ہوا ابتداء میں بہت سے بزرگوں نے اپنے اپنے طریقہ پر فقہ کو مرتب کیا اور اس پر عمل بھی رہا مگر رفتہ رفتہ اکثر فقہیں ختم ہو گئیں، صرف چار فقہیں باقی رہ گئیں، اور ان میں جو باہمی اختلاف پائے جاتے ہیں وہ بالکل قدرتی ہیں، فقہ کے چاروں مکاتب نے مسائل کے استخراج اور تفریع میں اپنے اپنے اصول کو پیش نظر رکھا، جس سے ان کی فہم و تحقیق میں کچھ اختلاف رہا، اسی لیے چاروں مذاہب میں کھوڑا کھوڑا فرق ہو گیا۔

امام ابو حنیفہ کے استنباط و استخراج کے اصول خود آپ کی زبانی یوں منقول ہیں کہ میں شرعی احکام کے استنباط میں پہلے کتاب اللہ میں غور کرتا ہوں، جب اس میں کوئی حکم نہیں پاتا تو سنت رسول اللہ اور ان آثار میں غور کرتا ہوں جو ثقہ راویوں سے ملتے ہیں، اگر سنت رسول اللہ میں بھی کامیابی نہیں ہوتی تو حضرات صحابہ میں سے جس صحابی کا قول چاہتا ہوں لیتا ہوں اور جس صحابی کا قول چاہتا ہوں چھوڑ دیتا ہوں، جب تک قرآن میں کوئی حکم ملتا ہے حدیث کی طرف نہیں آتا، اور جب تک حدیث میں کوئی حکم ملتا ہے، صحابہ کے قول کی طرف نہیں آتا، اور جب تک صحابہ کے اقوال میں کوئی حکم ملتا ہے آگے نہیں بڑھتا، لیکن جب معاملہ ابراہیم خنی، عامر شعبی، حسی بصری، ابن سیرین اور سعید بن مسیب وغیرہ تک پہنچتا ہے تو پھر میں بھی ان ہی کی طرح اجتہاد سے کام لیتا ہوں۔

امام مالک اپنے فقہی اصول کی رو سے پہلے کتاب اللہ کو لیتے ہیں، پھر سنت رسول اللہ میں سے جو حدیث ان کے نزدیک صحیح، ثابت ہوتی ہے اسے لیتے ہیں، اس سلسلہ میں اہل حجاز کے محدثین کی رو پر زیادہ اعتماد کر رہے ہیں، بزاز، مدینہ کے قائل کو بڑی اہمیت دیتے ہیں، قصوفا دیار کے، انہیں علم کے لحاظ سے، حتیٰ کہ بعض اوقات حدیث کو اس لیے چھوڑ دیتے ہیں کہ اس پر اہل

مدینہ کا عمل نہیں ہے۔

امام شافعی قرآن کے کواہر کو اس وقت تک حجت مانتے ہیں جب تک یہ دلیل نہ مل جائے کہ یہاں پر ظاہری معنی مراد نہیں ہے۔ پھر سنت رسول اللہ سے استدلال کرتے ہیں اور اس میں بڑی فراخی سے کام لیتے ہیں حتیٰ کہ خبر واحد کے راوی اگرچہ ثقہ و ضابطہ ہوں لیکن اگر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ جاتا ہے تو اسے قابل عمل سمجھتے ہیں، امام شافعی کے نزدیک امام مالک کی طرح حدیث کی تائید کے لیے قائل ضروری نہیں ہے، اور نہ ہی اہل عراق کی طرح وہ خبر واحد کے مشہور ہونے کی شرط لگاتے ہیں، اس کے بعد اجماع پر عمل کرتے ہیں، مگر اجماع یا اس معنی کہ اس کے خلاف کا علم یا سکل نہ ہو، کیونکہ ان کے نزدیک کلی اجماع کا علم غیر ممکن ہے، اس کے بعد قیاس پر عمل کرتے ہیں مگر اس شرط کے ساتھ کہ اس کی تائید کتاب و سنت سے ہوتی ہو،

امام احمد بن حنبل کتاب اللہ کے بعد سنت رسول اللہ کو حجت مانتے ہیں، اس سلسلہ میں خبر واحد کی سند صحیح ہونے کی شرط پرس پر عمل کرتے ہیں، اقوال صحابہ کو قیاس پر مقدم مانتے ہیں، جب تک کسی مسئلہ میں کسی صحابی کا کوئی قول ملتا ہے اس میں قیاس سے کام نہیں لیتے، امام ابو حنیفہ کے بعض مسائل خلاف قیاس ہوتے ہیں ایسے مسائل کی تخریج کا نام فقہاء احناف کے نزدیک ”استحسان“ ہے، امام مالک بھی بعض مسائل کو مسئلہ کے طور پر مستنبط کرتے ہیں، اس طریقہ استنباط و استدلال کا نام ”استصلاح“ ہے، امام شافعی استحسان اور استصلاح کی شدت سے نفی لغت کرتے ہیں لیکن ان ہی طریقوں کے مشابہ طریقہ پر بعض اوقات عمل کرتے ہیں جس کا نام ”استدلال“ ہے۔

فتنوں کا سد باب | فقہ اسلامی کی تاریخ کی تدوین و شریعت کے بارے میں حضرات سادات و محدث دہلوی نے حجۃ اللہ الباقیہ میں اختصار کے ساتھ نہایت جامع تبصہ کیا ہے، ہم یہیں اس کا خلاصہ پیش کرتے ہیں، جو کبھی صدی سے پہلے عام مسلمان کسی خاص مذہب کی تقلید پر

مجھے نہیں تھے، بلکہ جیسا کہ شیخ ابو طالب مکیؒ نے قوت القلوب میں لکھا ہے یہ فقہی کتابیں اور فتوؤں کے مجموعے بعد کی پیداوار ہیں، کسی خاص شخص کے آراء و مقالات کا قائل ہونا، کسی خاص مسلک پر فتویٰ دینا، اس کے قول کے مطابق تفرقہ پہلی اور دوسری صدی میں نہیں تھا، اس زمانہ میں عام مسلمان اس طریقہ کے پابند نہیں تھے، میں کہتا ہوں کہ دو صدیوں کے بعد لوگوں میں کچھ کچھ اس کے اثرات ظاہر ہوئے، اس کے باوجود چوتھی صدی تک جیسا کہ تحقیق سے معلوم ہوتا ہے لوگ کسی خاص مذہب کی تقلید نہیں کرتے تھے، بلکہ علماء اور عوام کا حال یہ تھا کہ اجتماعی مسائل شرعیہ میں صرف صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرتے تھے، اس بارے میں عام مسلمان اور جمہور مجتہدین میں کوئی اختلاف نہیں تھا، البتہ وضو، غسل، نماز اور زکوٰۃ وغیرہ کے طریقوں کو اپنے آباء و اجداد سے یا اپنے شہر کے معلمین سے سیکھتے تھے، اور فروعیات میں ان کے طریقوں کو اختیار کرتے تھے، اور جب نئے مسائل و حوادث پیش آتے تو بلا تعین حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی وغیرہ جس مفتی و فقیہ کو پا جاتے سلسلہ دریافت کر لیتے، یہ تو عام مسلمانوں کا حال تھا، خواص کا حال یہ تھا کہ ان میں سے محدثین صرف احادیث رسول اللہؐ اور آثارِ رسولیہ کو لیتے تھے، تعارض یا کسی وجہ سے احادیث و آثار پر عمل نہ کر سکتے تھے تو بعض متقدمین فقہاء کے کلام کو لیتے، اگر کسی مسئلہ میں دو اقوال ہوتے تو ان میں سے قوی تر قول کو لے لیتے، یہ خیال نہ کرتے کہ یہ فقیہ اہل مذہب سے ہے یا اہل کوفہ سے ہے، اور خواص میں جو لوگ اہل تخریج تھے وہ جس مسئلہ میں تصریح نہ پاتے خود ہی تخریج اور اجتہاد کر لیتے تھے، یہ حضرات اپنے شیوخ و اساتذہ کی طرف منسوب ہوتے تھے، ان میں سے کسی کو شافعی اور کسی کو حنفی کہا جاتا تھا، اسی طرح محدثین بھی اگر کسی متقدم امام کی موافقت کرتے تھے تو اس کی طرف منسوب ہوتے تھے، جیسے نسائی اور بیہقی امام شافعیؒ کی طرف منسوب ہوتے ہیں، اس زمانہ میں مجتہد حضرت فقیہ مانے جاتے تھے اور وہی قصار اور افتاء کے منصب پر رکھے جاتے تھے، بعد میں دوسرے لوگ پیدا ہوئے جو دین کی راہ مستقیم سے دور ہونے لگے اور دین کی روح سے دوری کی وجہ سے طرح طرح کی خرابیوں میں پھنسنے لگے

ان حالات میں مسلمانوں نے خاص خاص مسلک کی تقلید کر لی اور مزید فتنوں میں مبتلا ہونے کے مقابلہ میں کسی ایک مذہب کو پکڑ لینا بہتر جانا۔

مذہب اربعہ کی اشاعت | گذشتہ بیان سے فقہ سلاوی کی مختصر تاریخ گزر چکی جس سے اس کا منظر اور پس منظر سامنے آگیا۔ اب ہم چاروں فقہوں کی ترویج و اشاعت کا حال اختصار کے ساتھ بیان کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ پورے عالم اسلام میں ان کی مقبولیت و اشاعت کن حالات میں ہوئی اور کس ملک میں کون فقہی مسلک کب اور کس طرح پھیلا، اور موجودہ دور میں ان کے ماننے والے کہاں کہاں پائے جاتے ہیں،

حنفی مسلک | اہل سنت کا یہ پہلا فقہی مسلک امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت متوفی ۱۵۰ھ کی طرف منسوب ہے، یہ مسلک فقہ کے چاروں مسلکوں میں سب سے مقدم ہے، اس کی نشو و نما کوفہ میں ہوئی، ابتداً میں عراق کے شہروں میں پھیلا، اس کے بعد دنیا کے دور دراز ملکوں میں اس کی اشاعت ہوئی، اور تھوڑے ہی عرصہ میں بغداد، مصر، شام، روم، پنج بھارا، فرغانہ، فارس، ہندوستان، سندھ اور یمن وغیرہ کے اطراف و حدود میں پھیل گیا، امام صاحب کی حیات ہمیں فقہ حنفی کو ان کے چالیس شاگردوں نے باقاعدہ مدون و مرتب کیا جن میں امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر بھی شامل تھے، نیز امام صاحب کے شاگردوں میں اسد بن عمرؒ نے خاص طور سے آپ کی تصانیف و فتاویٰ کو دنیا میں پھیلایا، کہا جاتا ہے کہ شام میں جب خلیفہ ہارون رشید نے قاضی ابو یوسف کو پور کی خلافت اسلامیہ کا قاضی، عتق قابیہ اتوان کے اثر و سرور سے مذہب حنفی حدود خلافت میں قوی پھیلا، اور عباسی دور میں یہ مذہب دوسرے فقہی مذاہب پر غالب رہا، براہِ علم افریقہ یعنی طرابلس، تونس اور الجزائر وغیرہ میں امام ابو محمد عبد اللہ بن فروخ فاسیؒ کی وجہ سے مسلک حنفی کی اشاعت ہوئی، اس کے بعد جب سیدین فرات بن شانؒ و ہزل کے قاضی ہوئے تو اس مسلک کو خوب فروغ ہوا، اور چوتھی صدی تک افریقہ میں اس کو غالب حاصل رہا، جب ۳۵۳ھ میں وہاں مغربی بادلیں کی سلطنت قائم ہوئی تو اس نے، لکنی

کو رائج کیا، اندلس اور فارس میں بھی حنفی مسلک قدیم زمانہ میں رائج ہو گیا تھا، جزیرہ صقلیہ کے اکثر مسلمان حنفی فقہ کے پیرو تھے، اہل مصر ^{۱۹} مسلمانوں میں اس مسلک سے اس وقت آشام ہوئے جب خلیفہ مہدی کی طرف سے امام اسمعیل بن یسع کوئی ^{۲۰} کو دباں کا قاضی بنا کر بھیجا گیا، ان کی ذات سے پہلی بار مصر کے مسلمان حنفی مسلک سے واقف ہوئے،

چوتھی صدی کے مشہور جغرافیہ نویس اور سیاح علامہ مقدسی بشاری حنفی ^{۲۱} نے احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقاسیم میں اس دور کے عالم اسلام کے مذاہب پر خاص طور سے روشنی ڈالی ہے، اور ہر اقلیم پر کلام کرتے ہوئے وہاں کے فقہی مسلک کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں یمن اور صنعاء میں حنفی مسلک عام تھا، عراق کے اکثر قاضی اور فقیہ حنفی تھے، شام کا کوئی شہر اور دیہات ایسا نہ تھا جس میں حنفی مسلک کے لوگ نہ ہوں، بسا اوقات شام کے قاضی بھی حنفی ہو کر تے تھے، اسی طرح بلاد مشرق مثلاً خراسان، سجستان اور ماوراء النہر کے علاقے ترکستان شرقی اور ترکستان غربی وغیرہ میں حنفیت غالب تھی، اقلیم ویم میں جرجان اور طبرستان کے بعض نواحی میں حنفی باشندے تھے۔ اقلیم رحاب کے شہر مثلاً آرمینیہ اور تبریز میں حنفیت کا کافی زور تھا، اقلیم جبال اور اہواز کے شہروں میں حنفیت غالب تھی، ان علاقوں میں احناف کے علماء و فقہاء اور قضاة تھے، فارس کے شہروں میں یثی تعداد میں حنفی موجود تھے، سندھ کے قصبات اور شہر حنفی علماء و فقہاء سے معمور تھے، ہندوستان کے اکثر سلاطین اور عوام حنفی تھے۔

مالکی مسلک | اہل سنت کا دوسرا فقہی مسلک مالکی ہے جو امام مالک بن انس اصبحی ^{۲۲} متوفی ۱۷۹ھ کی طرف منسوب ہے۔ اس کا مولد و منشا مدینہ منورہ ہے، یہاں سے پورے حجاز میں پھیلا، پھر بصرہ، مصر، افریقہ، اندلس، مغرب اقصیٰ۔ صقلیہ اور سوڈان میں اس کو غلبہ حاصل ہوا، نیز یہ مسلک خراسان، قرطوبہ، ابھر، یمن، نیشاپور، بلاد فارس، اور بلاد شام میں خوب پھولا پھیلا، علامہ مقرر ی نے کتاب الخطوط و الآثار میں لکھا ہے کہ مالکی مذہب کو

مصر میں سب سے پہلے روشناس کرانے والے، م عبد الرحیم بن خالد بن یزید بن یحییٰ ہیں، ان کے بعد امام عبد الرحمن بن قاسم نے اس کی اشاعت کی، چونکہ مصر میں امام مالک کے تلامذہ رہتے تھے اس لیے وہاں فقہ مالکی کو خوب مقبولیت و شہرت ملی، نیز عثمان بن حکم نے اس کی اشاعت میں خوب حصہ لیا۔

جب معز بن بادیس نے سلطنت قائم کی تو بلاد مغرب کے بڑے بڑے ارباب حکومت اور اہل اقتدار کو، مالکی مسلک کا پیروکار بنایا، جس سے اس کو مغرب میں خوب غلبہ حاصل ہوا، علامہ تقی الدین قاسمی مکی متوفی ۸۳۳ھ نے، عقد اشہین میں لکھا ہے کہ اس زمانہ میں اکثر اہل مغرب مالکیہ ہیں، اندلس میں ابتداً امام اذراعی کا فقہی مسلک رائج تھا، اس کو سب سے پہلے صمصام بن سلام نے اندلس میں داخل کیا، لیکن دوسری صدی کے بعد یہ مسلک وہاں ختم ہو گیا، اور اس کی جگہ فقہ مالکی نے لے لی، جب امام مالک کے تلامذہ زیاد بن عبد الرحمن، غازی بن قیس، یحییٰ بن یحییٰ، قرعوس وغیرہ مدینہ منورہ سے اندلس واپس آئے تو انھوں نے اذراعی مسلک کی جگہ مالکی مسلک کی نشر و اشاعت کی، نیز امیر مشام بن عبد الرحمن نے لوگوں کو مالکی مسلک کی پیروی کا حکم دیا، امام یحییٰ بن یحییٰ، مالکیہ کی مساعی نے بھی اندلس میں اس کی ترویج کی، امام یحییٰ بن یحییٰ کو خلیفہ بن مرین عبد الرحمن بڑی عزت و احترام کی نظر سے دیکھتا تھا، اور اندلس میں عہدہ قضاء کے لیے وہ جس عہدہ کی نہ ان دی کرتے اس کو قاضی بنا لیتا تھا، نیز دوسرے سرکاری عہدوں پر ان کے مشورہ سے، مالکی مذہب کے پیرو ہی قابض ہوا کرتے تھے، ان وجوہ سے اندلس میں فقہ مالکی کی خوب اشاعت ہوئی۔

علامہ مقدسی بشاری نے احسن التقاسیم میں لکھا ہے کہ چوتھی صدی میں مالکی مذہب

عراق، اہواز، بلاد مغرب، اور فریقہ میں خوب رائج تھا، اور اندلس پر تو اس کا غلبہ ہی تھا، مسلک شافعی | اہل سنت کا تیسرا فقہی مسلک شافعی ہے، اس کی نسبت امام محمد بن ادریس شافعی متوفی ۲۰۴ھ کا طرف ہے، اس کو تلامذہ میں ہونے والا شافعی کے کتبہ تلمذ نصری

ہیں، اس کے بعد عراق میں اس کو فردغ ہوا، اور تیسری صدی میں حجاز، بغداد، خراسان، توران، شام، یمن، ماوراء النہر، فارس، ہندوستان، افریقہ اور اندلس تک پہنچ گیا۔ ان تمام مقامات میں کہیں شافعی مسلک کو غلبہ ہوا اور کہیں دوسرے مذاہب کے ساتھ اس کا بھی رواج رہا، مصر میں پہلے حنفیہ اور مالکیہ کا غلبہ تھا، مگر امام شافعی وہاں تشریف لے گئے تو ان کا مسلک خوب پھیل گیا، عراق، خراسان اور ماوراء النہر وغیرہ میں یہ مسلک یوں آگے بڑھا کہ افتاء اور تدریس میں حنفیہ کے ساتھ برابر کی ٹکرائی، اور دونوں میں بڑے بڑے مناظرے اور معرکے ہوئے ایک نے دوسرے کی رد میں بے شمار چھوٹی بڑی کتابیں لکھیں، شام میں پہلے وہیں کی فقہ اوزاعی کا رواج تھا، لیکن جب امام ابو زرعہ محمد بن عثمان دمشقی مصر کی قضاء کے بعد دمشق کے قاضی بنائے گئے تو وہ اپنے ساتھ امام شافعی کا مسلک بھی لے گئے، اور اس کو پھیلایا، اس کے بعد دمشق کے دوسرے قضاۃ نے بھی اسی مسلک کی پیروی کی، قاضی ابو زرعہ دمشقی کا قاعدہ تھا کہ جو عالم فقہ شافعی کی مشہور کتاب ”المختصر للمہن فی“ کو زبان یاد کر لیتا تھا اسے ایک دینار انعام دیتے تھے، علامہ متسی نے لکھا ہے کہ چوتھی صدی میں اہل شام فقہ شافعی پر عمل کرتے تھے، وہاں کوئی شخص مالکی یا کسی اور مسلک کا نظر نہیں آتا تھا۔

علامہ سبکیؒ نے ”طبقات الشافعیہ الکبریٰ“ میں لکھا ہے کہ ماوراء النہر میں محمد بن اسماعیل قتال مروزی شافعیؒ کی بدولت شافعی مسلک پھیل گیا، مقدسیؒ کے بیان کے مطابق اقلیم مشرق کے بڑے بڑے شہروں مثلاً کوراشاف، طوس، ایل ورد، اور دیگرہ میں شافعی مذہب غالب تھا، نیز ہرات، سیستان، سرخس، نیشاپور اور مابین یہ مسلک پایا جاتا تھا، امام سخاویؒ نے ”الاعلان بالتوحید“ میں لکھا ہے کہ مرد اور خراسان میں حماد بن سیارؒ نے شافعی مذہب کو عام کیا، ان کے بعد حافظ عبدان بن محمد ابن عیسیٰ مروزیؒ نے اس کی اشاعت کی اور اسفرائن میں امام شافعی کے مسلک اور ان کی کتابوں کو سب سے پہلے ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق نیشاپوریؒ نے داخل کیا۔

بغداد میں فقہ حنفی کا غلبہ تھا پھر امام شافعی نے وہاں جا کر اپنے مسلک کی ترویج فرمائی، امام صاحب کے قدیم شاگرد حسن بن محمد زعفرانیؒ متوفی ۲۷۱ھ نے بھی بغداد میں اس مسلک کو پھیلایا، علامہ سبکیؒ نے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں بیان کیا ہے کہ عرب کے صوبہ تہامہ میں خاندان ابی عقیقہ کے ذریعہ یہ مسلک رائج ہوا، اندلس میں مالکی مذہب کے علاوہ ۱۵ اور کوئی مذہب رائج نہیں تھا، حتیٰ کہ وہاں کے لوگ کسی حنفی یا شافعی کو پاتے تو نکال دیتے تھے، علامہ ابن اثیرؒ کے بیان کے مطابق افریقہ میں سلطان یعقوب بن یوسف بن عبدالمومن نے اپنے آخری دور حکومت میں شافعیت کی طرف میلان ظاہر کیا، اور شوافع کو قاضی بنایا،

حنبلی مسلک | اس مسلک کی نسبت امام احمد بن محمد بن حنبل شیبانیؒ متوفی ۲۴۱ھ کی طرف سے، اس کا مرکز بغداد ہے۔ یہ اہل سنت کا جو تھا فقی مسلک ہے، اس کی اشاعت پہلے کے مسلوں سے کم ہوئی، ابن خلدونؒ نے مقدمہ میں اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ حنبلی فقہ اجتہاد سے بعید ہے اور اس کا مدار زیادہ تراجم حدیث و اخبار پر ہے، اکثر خاندان شام اور عراق کے حدود میں ہیں اور یہ بزرگ احادیث و سنن کی روایت میں سب سے آگے ہیں، علامہ ابن زہونؒ نے لکھا ہے کہ امام احمد کا مذہب بغداد سے نکل کر شام کے اکثر شہروں میں پھیلا اور مصر میں ساتویں صدی کے بعد ظاہر ہوا۔ امام سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ حنبلی مسلک چوتھی صدی میں بغداد اور عراق کی حدود سے باہر آیا جب کہ مصر و افریقہ پر حبشیوں کا قبضہ تھا، یہ باطنی اسمعیلی شیعہ تھے، انہوں نے اپنے دورِ اقتدار میں علما کے ہاں سنت کو قتل و غارت اور جلا وطنی کے ذریعہ اپنی پوری حدود و سنت سے ختم کر دیا تھا، در بعض و شیعیت کو مہاج دیا، امام عبد الغنی مقدسیؒ صاحب معجم نے سب سے پہلے مصر میں حنبلی مسلک کو پہنچایا، اور اس کی ترویج کی، مقدسیؒ بشاری نے لکھا ہے کہ چوتھی صدی میں یہ مذہب بصرہ، اقور، ولیم، رحاب، سدس، خوزستان وغیرہ میں موجود تھا۔ اس نے بغداد پر حنبلیت اور شیعیت کو غلبہ حاصل تھا، علامہ ابن اثیرؒ نے تاریخ الکامل میں ۳۲۳ھ کے واقعات میں لکھا ہے کہ

میں اس کی آکنہ یہ کھٹی مغربی سواحل پر قدیم زمانہ سے سرب انفس مسہر آباد کئے گئے ہیں۔ مسک شافعی سمجھا، کوکل، مدراس اور مانہ میں اب بھی شواہد بکثرت آباد ہیں، اس زمانہ میں ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش میں حنفی مسک رائج ہے، جزیرہ مالدیپ کے ۹۲ ہزار مسلمان کل کے کل شافعی ہیں، پہلے یہاں مالکی مذہب تھا، سیلون (سری لنکا) جاوا، سماٹرا، جزائر مشرق الہند اور جزائر فلپائن میں شوافع زیادہ ہیں، سیام (تھائی لینڈ) کے مسلمان زیادہ تر شافعی ہیں، کچھ حنفی ہیں، ہندو چینی، وراثت یلیا کے مسلمان زیادہ تر شافعی ہیں، امریکہ کے علاقہ براتری میں ۵۴ ہزار حنفی مسلمان آباد ہیں، نیز امریکہ کے دوسرے علاقوں میں تقریباً ایک لاکھ چالیس ہزار مسلمان ہیں جو مختلف سک کے پیرو ہیں۔

جہاز میں شافعی اور حنفی مذاہب کے مسلمانوں میں اختلاف کے ساتھ ہاکیہ بھی ہیں، اہل نجد حبشی ہیں، اہل عسبر شافعی، یہاں حنفیوں اور سک کے اہل سب شافعی میں عدت میں اختلاف بھی ہیں، عمان پر فرقہ بانسہ رخنہ، کاخید ہے اس کے ساتھ وہاں حنفی اور شافعی بھی ہیں، قطر و بحرین میں مالکی مسک عام ہے، اس کے ساتھ وہاں نجد کے خابری بھی ہیں، احساء کے اہل سنت میں حبشی، اور مالکی مذاہب ہیں، کربت پر ہاکیہ کا نیز زیادہ ہے۔

موجودہ دور میں مذاہب اربعہ کے بارے میں بنامورات تقریباً سب سال پہلے سے تعلق رکھتی ہیں، اس کے بعد یورپ، امریکہ، فریقہ میں خاص طور سے مسلمانوں کی بڑی تعداد وجود میں آگئی ہے جو مختلف مکانات سے تعلق رکھتی ہیں۔

امداد المشتاق :

مکتبہ برہان، اردو بازار جامعہ اسلامیہ، لاہور

طبع و اشاعت: ۱۹۸۲ء، مولانا محمد رفیع، لاہور

کیا ہے: صفحات ۳۷۶، جلد ۱، ۱۹۸۲ء

پتہ: مکتبہ برہان، اردو بازار جامعہ اسلامیہ، لاہور

جنگ آزادی کا مجاہد (مولوی احمد اللہ شاہ، فیض آبادی)

از جناب ہدایت الرحمن صاحب محسنی۔

(۲)

اس باریہ کام مولوی نے اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا۔ تاریکی روشنی میں بدلنے لگی تھی۔
محب وطن مولوی کی شخصیت اور اس کی جادو بیانی نے انقلابیوں کے دلوں میں عمل کا جذبہ پیدا
کر دیا تھا۔ ساتھیوں کو یقین ہو چلا تھا کہ اب بھی انگریزوں سے بھگتا جاسکتا تھا اس ضرورت
کا احساس بھی پیدا ہو گیا تھا کہ ہم کو سر کرنے کے لیے اتحاد اور اتحاد سے کام کرنا ضروری ہے۔
مولوی نے دوسری طرف دربار کو بار کرایا کہ فوج میں ضروری تنظیم موجود ہے۔ پھر کئی وہ مخالفتوں
اور ریشہ دوانیوں کا شکار ہوئے بغیر نہ رہے، دربار میں کچھ نا اہل لوگ ان کے بڑھتے ہوئے
اثر کو دیکھ کر جاننے لگے تھے۔ انھوں نے سازش کر کے مولوی کو گرفتار کرادیا۔ مگر مولوی کا اثر سپاہیوں
میں حضرت محل سے کہیں زیادہ تھا اور خصوصاً دہلی سے آئی ہوئی افواج تو ان کے حکم کو حرف آخر
سمجھتی تھیں آخر کار کچھ خیر سکال لوگوں نے حضرت محل پر زور ڈال کر مولوی کو آزاد کرادیا۔ جلد ہی
ان کے اثر و رسوخ پہلے کی طرح ہو گئے۔

مولوی احمد امجد سے آئندہ ہم کے لیے فوجی طاقت کے بارہ میں دریافت کیا گیا تو
انھوں نے جواب دیا "کامیابی کا زریں موقع نکل چکا ہے۔ اب حالات کافی پچیدہ ہو گئے ہیں۔
اب تو صورت حال یہ ہے کہ ہم کو محض اس لیے بڑھنا ہے کہ یہ ہمارا اولیٰ لبس خری ہو گیا ہے۔"
ہمیشہ کی طرح اب بھی مولوی کے خلوص اور جذبہ ایثار کا عوام میں گہرا اثر تھا۔ اس سے فائدہ

اٹھا کر انھوں نے افواج کی باہمی چیقلشوں کو یہ سہولت حل کر دیا۔ پھر سپاہ میں ملک کی آزادی کا جذبہ کچھ اس طرح ابھارا کہ سپاہی دروازہ پر کھڑے ہوئے دشمن کے مقابلہ کو فوراً طیارہ ہو گئے۔

اس مرد میدان نے صرف یہاں تک ہی پس نہ کی۔ وہ میدان جنگ میں بنفس نفیس سپاہیوں کے دوش بدوش رہ کر لڑتے جس سے ان میں حوصلہ، اعتماد اور جانیازی کے جذبات کی پردہش ہوئی۔

جب بھی ہندوستانی عالم باغ پر دھاوا بولتے مولوی کی جگہ ہمیشہ پیشرو دستہ کے ساتھ ہوتی۔ ۲۳ دسمبر کو مولوی نے ایک منصوبہ بنایا تاکہ عالم باغ کی انگریزوں کی فوج کو دھوکا دے کر گھیرا جائے۔ انگریزوں کی مورچہ بندی کے سامنے سے وہ کتر کتر راستہ بدلتے ہوئے کانپور کی سڑک پر ہوئے، دریا کی مانند فوجی دستوں کو جو عام باغ پر تعینات تھے بہ بتلا گئے کہ ان کو انگریزوں پر سامنے سے حملہ کرنا چاہیے مگر اس وقت جب خود ان کا دستہ انگریزوں کے عقب میں پہنچ جائے۔ فوجی اعتبار سے یہ منصوبہ بہت مکمل تھا، مگر کامیاب نہ ہو سکا۔ کیونکہ یہ بات کے نقہ بی سپاہی نہم و نسق قائم نہ کر سکے اور حملہ کے مقررہ وقت سے پہلے ہی بیٹھ دکھا گئے۔ انقلابیوں کو شکست ہوئی درمولوی کی ترکیب رائگاں گئی۔

اس قسم کی رکاوٹوں کے باوجود مولوی احمد شاہ کے پانے استقامت میں کبھی کمزوری نہ آئی۔ ۵ ارجنری کو خبر ملی کہ انگریزوں کی فوج کانپور سے نکل چکی ہے اور لکھنؤ کی طرف بڑھ رہی ہے، یہ فوج عالم باغ کی انگریز فوج کے یہاں بند رہتی تھی، انقلابی کمیپ میں اس امر پر غور و فکر ہوا کہ اس مدد کو منزل پر پہنچنے کے کس طریقہ پر وہ جانے۔ بات یہی رہی مگر کوئی طریقہ کار طے نہ کیا جاسکا۔ ساتھیوں کی اس بزدلی اور بے اثری سے عاجز آکر مولوی نے با آواز بلند اعلان کیا ”دانش میں انگریز فوجوں کو چیر کر لکھنؤ میں داخل ہوں گا“

اور آنے والے غنیم کا مددگار دستہ میری حراست میں ہو گا۔“ اس اعلان کے بعد خاموشی اور رازداری سے وہ فوج کا ایک دستہ لے کر کانپور کی طرف چل دیے۔

آؤ ٹرم کو اس اقدام کی ہندوستانی خبروں کے ذریعہ اطلاع مل چکی تھی اور اس نے ایک اپنا فوجی دستہ مولوی پر حملہ کرنے روانہ کر دیا تھا۔ مقابلہ ہوا۔ سپاہ کی ہمت بڑھانے کے لیے مولوی برابر صف اول میں شریک جنگ رہا۔ مقابلہ میں اس کے شانہ پر گولی لگی اور وہ نیچے گر گیا۔ انگریزوں کی خوشی کی انتہا نہ تھی۔ کافی دنوں سے وہ مولوی کو گرفتار کرنے کے آرزو مند تھے اور انھیں یقین تھا کہ آج وہ دن آگیا ہے۔ مگر القلابیوں نے بے حد ہوشیاری سے مولوی کو ڈولی میں چھپا کر لکھنؤ پہنچا دیا۔ شہر میں مولوی کے زخمی ہونے کی خبر بجلی کی طرح کوند گئی ہر حریت پسند دل گرفتہ نظر آنے لگا۔ تاہم لوگوں کا غم یہ تھا کہ مولوی کی عظمت کے اعتراف کا ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ کہ وقت ضائع کیے بغیر ان کا کام جاری رکھا جائے چنانچہ فوراً ایک بہادر برہمن ویدیہ ہومان کی کمان میں ایک فوج روانہ ہوئی اور انگریز فوج پر جا پڑی۔ یہ بہادر کمانڈر صبح دس بجے سے شام کے چھ بجے تک اپنی بہادری کے رشتے دکھاتا رہا جب یہ ہنسک طور پر زخمی ہو کر گرا اور گرفتار ہو گیا۔ انھوں نے فوج پر ہمت خور وہ اور پریشان حال ہوئی۔ ابھی مولوی احمد شاہ کا زخم پوری طرح بھر بھی نہ پایا تھا کہ ۵ فروری کو وہ پھر جنگ میں شریک ہو گئے۔ ان کی ساری توجہ اس امر پر مرکوز تھی کہ سرکان کے پہنچنے سے پہلے پہلا ٹرم کا کیوں کر تیا پانچہ کیا جائے مشکل یہ تھی کہ دن بدن سپاہی دل چھوڑتے جا رہے تھے۔ اور جگہ جگہ لڑائی ہو رہی تھی۔ پھر بھی وہ ناکائی کے باوجود ڈر سے تھے۔ ان حالات میں بھی مولوی کے قدم بغیر غرض کے اٹھ رہے تھے۔ مورخ ہومس (H. M. ۱۹۵۶) نے برہان کی شجاعت پر استعجاب کا ان مفاد میں ذکر کیا ہے۔

”گرچہ باغیوں کی اکثریت بزدل اور خوف ساز و کجاشی ن کا لیڈر احمد شاہ اس بات کا ثبوت دے رہا تھا کہ اس کی روح بغاوت تو اتنا تھی، اور وہ کسی بھی جاہلانہ منصوبہ پر

دریائے کے پایاب ساحلوں کی حفاظت کریں۔ ان کے ایسے وسائل کو درہم برہم کرتے رہیں جن سے رابطہ قائم رکھتے اور رسد پہنچانے کی تنظیم مراد ہو مزید برآں جہاں تک اہم خطرات کے بغیر ممکن ہو ان کی چھاؤنیوں کی نگہداشت کا کام کرتے رہیں۔ اس طرح دشمن کی ہمت کو زیادہ سے زیادہ پرصوبت بنانا مقصود تھا۔

مولوی احمد شاہ نے فوری طور پر ان احکامات کی تعمیل کا اہتمام شروع کر دیا۔ انگریزوں کے لکھنؤ کیمپ پر کڑی نگرانی کے لیے انھوں نے اپنا کیمپ باری کے مقام پر قائم کیا یہ جگہ انگریزوں کے پٹاؤ سے ۲۹ میل کے فاصلہ پر تھی، پاس ہی چھ ہزار فوج کے ساتھ سکیم حضرت محل کا پٹاؤ بٹاؤلی پر تھا، اس کا ردوانی کی اطلاع باکرا دران دونوں انقلابی اڈوں کو تیس تیس کرنے کی غرض سے ہوم گرانٹ لکھنؤ سے پاس۔ اس کے ساتھ تین ہزار بہترین تربیت یافتہ سپاہی اور ایک مضبوط ٹاپ خانہ تھا۔ اُس نے پہلے باری کی طرف رخ کیا۔ اس سلسلہ میں لگاتار ہی ایک دلچسپ واقعہ پیش آیا جس سے انقلابی اسکاؤٹوں کی بہادری اور چمکے کاری کا ثبوت ملتا ہے۔ مولوی نے اپنے چند اسکاؤٹوں کو یہ خدمت سپرد کی کہ وہ انگریزوں کی بڑھتی ہوئی فوج کے نقل و حرکت کے بارہ میں صحیح حالات کا پتہ چلائیں۔ یہ اسکاؤٹ رات میں خاص برطانوی کیمپ کے اندر داخل ہوئے۔ انگریز بہرہ دار نے ان کو جیلنج کیا ”کون جاتا ہے“ بے پرواہی سے جواب ملا ”ہم ہیں باری رجمنٹ کے لوگ“ یہ جواب ایک طرح لفظ بلفظ صحیح بھی تھا کیوں کہ یہ لوگ اسی رجمنٹ کے باغی سپاہی تھے۔ بہرہ دار کو ان تفصیلات کا ہوش کہاں تھا۔ ان لوگوں کے بے پرواہیہ ذہنوں کی آواز۔ صاف اور سادہ برتاؤ اور بے دھڑک جواب نے گارڈ کے نہایت رفع کر دیے اور اس نے یہی کہا ”تو ٹھیک ہے“ اس طرح یہ ٹنڈ جماعت انگریزوں کے کیمپ میں داخل ہو کر بہ سہولت ضروری معلومات حاصل کرنے میں کامیاب رہی اور صبح ہوتے اپنے آقا کے سامنے مکمل رپورٹ پیش کر سکی۔

انگریزوں کے ارادوں سے آگاہی حاصل ہو جانے پر مولوی نے اپنا لائحہ عمل طے کیا منصوبہ

یہ تھا کہ پیدل دتے کے ساتھ مولوی تو اس گاؤں میں ٹھہریں گے اور سواروں کا سارا چھپ کر آگے بڑھ جائے گا اور جب غنیم کا پیش رو دستہ مولوی کے قریب پہنچ جائے گا تو یہ گھوم کر برا بربا پیچھے سے حملہ آور ہوگا۔ انگریزوں کا یہ نیکارہ مایوس لکھتا ہے کہ "یہ فیصلہ مولوی کی ذہانت اور فوجی سوچ بوجھ کا بنی ثبوت ہے اور ان کے فن حرب کی ہمارت کی بہترین مثال ہے۔" تاہم اس زریعہ منصوبہ کی کامیابی کے لیے دو اہم شرائط تھیں۔ اول یہ کہ گاؤں میں مولوی کی فوج کی موجودگی بازمیں رہے۔ دوسرے یہ کہ گھوڑے سوار دستہ جس کو دشمن پر پیچھے یا برابر سے وار کرنا تھا وقت سے پہلے اپنی نقل و حرکت کو پوشیدہ رکھے۔ ورنہ دشمن قبل از وقت چوکتا ہو سکتا تھا۔ مولوی کا جہاں تک تعلق تھا ان کا انتظام مکمل تھا۔ انھوں نے رات ہی سے گھوڑے سوار دستہ کو طے شدہ راستہ پر روانہ کر دیا تھا۔ خود انھوں نے گاؤں کو مکمل طور پر قبضہ میں کر لیا تھا اور اپنی فوج کو پوشیدہ کمپن گاؤں پر تعینات کر دیا تھا۔ یہ سب کام اتنے زوردارانہ طور پر کیے گئے کہ گئے دن صبح ہوتے ہی برطانوی جنرل کسی ادنیٰ شہ کے بغیر دریا کے کنارے بڑھتا ہوا نظر آئے۔ بس اب صرف آدھے گھنٹہ میں وہ مولوی کے جال میں پھنسا چاہتا تھا جب اس کی تباہی یقینی تھی مگر کسی آدھے گھنٹہ کے بیچ مولوی کا منصوبہ خاک میں مل گیا۔ اور اس ناکامی کا ذمہ درگھوڑے سواروں کا دستہ تھا۔ جب یہ دستہ مناسب مقام پر پہنچا تھا جہاں سے انگریزوں کی گزرنی ہوئی فوج متعین وقت پر پوری زد میں آسکتی تھی۔ کانڈرنے دیکھا کہ غنیم کی چندویں غیر حفاظت کے سٹن کے سامنے رکی ہوئی ہیں۔ یہ مولوی کی ہدایت کی نزاکت کو فراموش کر کے اس کے مال غنیمت کی طرف بڑھ گیا اور توپوں کو قرضہ میں کر لیا۔ انگریزوں نے اپنی توپیں تو جلد ہی واپس لے لیں مگر اپنے خطرہ کا کبھی پورا اندازہ نہ لیا۔ بہر حال لکے سے تصادم کے بعد ان قلاہوں کی فوج کو گاؤں چھوڑ کر رہ فرار اختیار کرنا پڑی۔

پہلی اپریل شہر تک گوردن کی فوج کی تعداد بڑھ کر تقریباً ۹۶ ہزار تک جا پہنچی تھی۔ مزید برآں انگریزوں کی ساتھی سکھوں کی وفادار فوج بھی کافی تھی۔ جیسا کہ پہلے بتلایا جا چکا ہے ہوم گرانٹ بڑی تعداد میں فوج لے کر باڑی اور بتوں کی طرف مارچ کر رہا تھا۔ والپول کو حکم دیا جا چکا تھا کہ وہ جہنا کے شمال میں پہنچ جائے۔ اس طرح یہ فوجیں اور خود کمانڈران چیف کے زیر کمان فوج ایک ساتھ بڑھ رہی تھیں تاکہ انقلابیوں کے آخری سپاہی کو شمال کی جانب دھکیل کر روہیلکھنڈ میں پہنچا دیں اور وہاں ان سب کو گھیر کر ایک ہی مقام پر ختم کر ڈالیں۔ اسی اسکیم کے مطابق والپول روہیا (Ruhya) تک آچکا تھا اور وہاں کے قلعہ پر زور آزما رہا تھا۔ یہ جگہ لکھنؤ سے کل ۱۵ میل پر تھی۔ اس قلعہ کا مالک زیت سنگھ معمولی سا جاگیردار تھا۔ اس کی حفاظتی طاقت نہ ہونے کے برابر تھی۔ جس قدر ہوسکا اس نے جم کر مقابلہ کیا۔ برٹانی میں والپول کا مددگار جنرل ہوپ مارا گیا۔ جس کو انگلستان میں نقصان عظیم کا رجہ دیا گیا۔ بہر حال زیت سنگھ انگریزوں کی مضبوط فوج کے سامنے اس سے زیادہ کیا کر سکتا تھا۔ اپنی مٹھی بھر فوج کی جان بچانے کے لیے قلعہ چھوڑ کر چلا۔

یہ ایک مثال تھی کہ کس طرح انگریزوں نے سب رکن کے ساتھ بڑی بڑی نوٹی ڈویژنوں کو تقریباً نہتے انقلابیوں پر استول کر کے ان کو ادھ کے گوشے گوشے سے نکال باہر کیا، دہلی کے یہ بٹے ہوئے یہ ہی پناہ کے لیے ہر طرف سے ہیکسٹن میں داخل ہونے لگے۔ پتہ شکار کو ٹیک لٹانہ پر پا کر انگریز کمانڈران چیف نے فوج کی مختلف رجمنٹوں کو یکجا کیا اور روہیلکھنڈ کی طرف مارچ کر دیا۔

انقلابیوں کے سب بیڈر شاہجاں بورین جمع ہو چکے تھے۔ ان میں کانپور کے نانا صاحب اور موری فیض آبادی بھی تھے۔ بہ دونوں وہ تھے جنہوں نے اپنی انجمن کا ردوائوں سے انگریزوں کے دانت کھٹے کر دیے۔ وہ ان کے بچے پناہ گئے بھاگے تنگ آئے تھے مگر دونوں ابھی تک اس طرح چست اور تازہ دم معلوم ہوئے تھے۔ کئی بار انگریزوں کے چکل میں آتے آتے حیرت انگیز

طور پر بچ کر نکل بھاگے تھے۔ اس بار جب سرکالین کو یہ خبر ملی کہ دونوں ناقابلِ تسخیر رہنا پھر اس کی زد میں ایک ہی جگہ پائے جاتے ہیں اور شاید اس کی آمد سے بے خبر ہیں تو اس نے شہر کو گھیر لینے کا منصوبہ بنایا۔ جب اس نے شہر کے محاصرہ کے انتظامات مکمل کر لیے تو معلوم ہوا کہ دونوں چڑیاں اڑ چکی ہیں۔ قدرتی طور پر سرکالین حیرت زدہ رہ گیا۔ جب اس کو معلوم ہوا کہ یہ انقلابی رہنا اسی جانب سے فرار ہوئے تھے جہاں خود سرکالین اور اس کا دستہ حفاظتی کارڈز کا کام کر رہے تھے۔

شاہجہاں پور میں سرکالین اپنے ارادوں میں ناکام رہا۔ اب اس نے سوچا کہ کھوڑا بڑھ کر بریلی کی خبر لی جائے۔ اس نے شاہجہاں پور میں جا کر توپوں کے ساتھ ایک فوجی دستہ کو تعینات کیا اور خود بڑی تعداد میں فوج لے کر ایک دن کا سفر کر کے وہ امری کو بریلی آ پہنچا یہاں خان بہادر خاں رومیہ کے مضبوط فوجی انتظام کے باعث ابھی تک انقلابیوں کا تسلط قائم تھا۔ دہلی اور لکھنؤ کے سزیمت خوردہ انقلابی سب اس طرف بھاگے آ رہے تھے۔ دہلی کا بہادر شاہزادہ فیروز شاہ۔ شری مان ناتا صاحب فرولیس مولوی احمد شاہ۔ شری مان بالا صاحب بیگم حضرت محل۔ راجہ تيجا سنگھ اور دوسرے باغی رہنما رد سبلیکھنڈ میں داخل ہو کر اس کے پایہ تخت بریلی میں پہنچے تھے اب محض وہی ایک جگہ تھی جہاں آزادی کا پھریرا لہرا رہا تھا یہی وہ خاص وجہ تھی کہ سرکالین اس شہر کے درپے تھا۔

ہندوستان کی پیمپ میں ایسا کوئی منصوبہ نہ تھا جس شہر میں جنگ کا ہتھام کر دیں، آزادی کے رہنماؤں نے پہلے ہی ہتھیہ کر لیا تھا اور اس کا غلاف بھی ہو سکا تھا کہ غنیمت کے مقابلہ میں گریا طریقہ جنگ استعمال کیا جائے گا۔ یہ بھی ہے ہو یا تھا کہ شہر کو خالی کر کے جی ہرین رد سبلیکھنڈ میں پھیل جائیں گے۔ اس ضمن کی تیاریاں ہو رہی تھیں صرف آخری تمام غلاف موتیا تھا۔ مگر جب بہادر رومیہوں نے بدتماسیوں کی صورت دیکھی تو اکثریت نے شہر خالی کرنے سے انکار کر دیا اور ہتھیہ کی کہ اس آخری موقع پر سب ملکر رومیہوں کی شہر سے

جانوں کی قربانی دیں گے۔

انگریز جنھوں نے شہر کا محاصرہ شروع کر دیا تھا عسکری اعتبار سے بہت مضبوط تھے مسلح توپ خانہ ساتھ تھا۔ بڑی بڑی توپیں، قطار اندر قطار۔ چمکدار وردیوں میں ملبوس پیدل اور گھوڑے سوار دستے اپنے مارچ میں منظم اور تربیت یافتہ دکھائی دے رہے تھے ان سب کی کمان بھی کمانڈران چیف سر کالن کیمبل سے کم درجہ افسر کے ہاتھ میں نہ تھی۔ اس سب تک و احتشام کے سامنے خان بہادر خاں کی فوج اور توپیں بے حیثیت تھیں چنانچہ ۵ مئی کو جب تصادم ہوا تو انقلابیوں کی بندوقیں خاموش رہیں۔ البتہ ان کی تلواریں بہادری کے جوہر دکھانے میں انوں سے باہر تھیں۔ ان تلواروں کو سنبھالے انسانوں کے ہاتھ نہ تھے بلکہ ان کا جذبہ شہادت تھا جو ان کے مسکراتے چہروں کو موت کے آغوش میں لے جا رہا تھا۔ ان کے دلوں میں نہ مغلوب ہونے والا ایمان تھا کہ ان کا مقصد عظیم اور مقدس ہے۔

تلواریں لیے وہ ایک بلائے ناگہانی کی طرح انگریز فوجوں پر ٹوٹ پڑے۔ ان چند سر پھرے دلش کے سپاہیوں کے جاننا زانہ نہ سے، جیران اور پریشیاں برطانوی سپاہی ایک بار تو ان کے سیلے روندے ہی گئے۔ ۲۴ مئی لینڈرز کی کمپنی نے اس طوفان کو روکنے کی ناکام کوشش کی مگر موت نے کھیلنے والے یہ جانناز آگے سے آگے بڑھتے گئے اور کچھ تو انگریزوں کی بعضی قطار تک جا پہنچے۔ پھر..... ان میں سے ایک بھی نہ بچا۔ سب لڑتے ہوئے ڈھیر ہو گئے۔ وہ خیروں کی موت مرے تھے۔ ایک لمحہ کے لیے بھی ان میں سے کسی کے دل میں ہتھیار ڈالنے یا مورچہ چھوڑنے کا خیال نہ آیا تھا۔ سمجھتیوں نے دیکھا کہ ان میں سے ایک مجاہد بغیر زخم کھائے بھی گرا تھا۔ کہا یہ بزدلی تھی یا اس کا جواب ابھی ملا جاتا ہے۔ سو وہ انگریزی فوج کا کمانڈر اس مقام پر پہنچا چاہتا ہے جہاں یہ غازی مشتبہ حالات ہو گرا تھا۔ یہ شخص ایک جست میں لاشوں کے بیچ میں سے اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور کمانڈر پر حملہ آور ہوتا ہے۔ اس وقت ایک وفادار سکھ سپاہی اس خطرہ کو دیکھ کر بیچ میں آ جاتا ہے اور خنجر کے ایک ہی

دار میں اس سپاہی کا سرتن سے جدا کر دیتا ہے۔ شہادت اور شجاعت کی چند لافانی داستانوں میں سے یہ وہ داستان ہے جس کی مثال اور سب پر بھاری ہے (دیر سادہ کرنے)۔ واقعہ رسل کی ڈاڑھی سے لیا ہے)

برطانوی فوج کی یہ کوشش نہ وہ باقی ماندہ بھارتیوں کے رہنماؤں کو گرفتار کرے۔ ایک بار پھر ناکام رہیں۔ خان بہادر خان کی سرکردگی میں یہ لوگ ۱۷ مئی ۱۹۵۸ء کو شہر خانی کے برہنہ کی طرف روانہ ہو گئے۔

چند روز بعد خان بہادر خان کے نوں میل دے کر نکل جانے پر سرکالین سمیل گز فزہ نگر بریلی فتح کر لینے پر مطمئن اور یہ بلند اپنے کیمپ کے بیچ میں کھڑا تھا کہ چاروں طرف سے ایک ہی آواز سنائی دی ”مولوی“ ”مولوی“ ”مولوی“ ”بھووی“ ”دی“ ”مولوی احمد شاہ کی سرگرمیوں کی خبریں برٹش کیمپ کے ساجیوں میں پھر مشت لگانے لگی تھیں۔

اس وقت شاہجہاں میں مولوی ایک عجیب و غریب منصوبہ بنا کر رہ رہے تھے۔ سرکالین سے کتر کرنا تھا۔ حب اور مولوی سے شاہجہاں پر کوئی قبضہ کرانی سے بچنے کے لیے نہ چھوڑا تھا۔ تانا صاحب کے زمانہ پیری سرکار کی عمارتیں ڈھادی گئی تھیں کیونکہ ان بیڈروں کی دور رس نکیا ہوں نے دیکھ لیا تھا کہ انگریزوں کا ہتھکڑی کرنے والا ہے، درود شاہجہاں پور کی حفاظت کے لیے کوئی مضبوط انتظام نہ کرانے کا۔ اس لیے انھوں نے طے کر لیا تھا کہ جب وہ روانہ ہوجائے گا تو مولوی احمد شاہ عزم کر داپس لوٹ آئیں گے اور شہر پر حملہ آور ہو کر انگریز فوج کو تیس تیس کر ڈالیں گے۔ اس طرح بریلی کی نیرمیت کا بدلہ لے لیا جائے گا۔

سارے اقدار توقع کے مطابق سامنے آئے۔ نگرینہ دستہ بغیر معمولی حفاظت کے شاہجہاں پور میں مقیم تھا۔ عمارت نہ ہونے کی وجہ سے یہ کئی مہرت میں پڑا ہوا تھا۔ ۱۲ مئی کو بڑی تیز رفتار کے ساتھ مولوی احمد شاہ شاہجہاں پور کی طرف بڑھے پھر انفرادی کی

[illegible]

فرہاد نام راجہ اور اس کا بھائی فوراً باہر نکل آئے اور ان میں سے ایک نے مولوی کی مردہ لاش کا سرتن سے جدا کر دیا پھر سر کو ایک کپڑے میں لپیٹ کر وہ اپنے اس تحفہ کو انگریزوں کے ایک قریبی تنہا میں لے گئے اور جب اس کو کپڑے سے کھولا اور اپنی وفاداری کی نشانی کو آگے بڑھانے لگے تو دہشت و طعن کا رنگ انہوں پر عین انگریز انسرڈوں کے پیروں میں پڑا ہلکا رہا اب بھی اس میں سے خون جاری تھا۔ اس سر کو تو االی میں نہ پاں جگہ پر آویزاں کر دیا گیا۔ یہ ایسے دشمن کا سر تھا جو انگریزوں کے خلاف غیر معمولی بہادری اور جانبازی سے لڑا تھا۔ پودن کے موٹے راجہ کو اس کی غداری کے عوض بیاس ہزار روپیہ کا اعلان کردہ انعام ضرور ملے۔

جوں ہی اس موت کی اطلاع انگلستان پہنچی وہاں گھی کے چراغ جل گئے۔ انگریزوں نے بڑے اطمینان کا سانس بٹھایا۔ مگر عمل یہ ہوا کہ شمالی ہندوستان کے برطانوی دشمنوں میں سے ایک ناقابل تسخیر دشمن کیفر کردار کو پہچانے۔ جہانی فوج پروری احمد شاہ دراز قد انسان تھے۔ پھر یہاں تک مضبوط سر مار رکھتے تھے۔ بڑی اور گہری روشن آنکھیں تھیں۔ ہلالی بھنویں، ستواں ناک ان کے چہرہ کو پُر وقار بناتی تھیں۔ اس مجمع مسلمان کی زندگی اس بات کا ثبوت فراہم کرتی ہے کہ اسلامی عقائد اور ایمان با خدا کا جذبہ کسی طرح حب وطن کے منافی نہیں ہے۔ نیز یہ کہ سچا ایمان رکھنے والا مسلمان ملکی فلاح و بہبود پر جان دینا بھی عین ایمان اور دھرم و مباحات تصور کرتا ہے۔ مگر یہ درخ مالین نے بھی مرحوم کی مجاہدانہ حیات اور موت پر خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”مولوی ایک غیر معمولی انسان تھا۔ ان کے اعلیٰ جسکی کارنسے جو جنگ بغاوت میں ظہور میں آئے ان کی عظمت کا ثبوت ہیں۔ ایسا دوسرا شخص کون کھا جس نے انگریز کمانڈر ان چیف یعنی عظیم المرتبت سر کالن کیس کو میدان جنگ میں دوبارہ ناکام کیا جو اگر ایسے شخص کو فدائے وطن کہا جاسکتا ہے جو اپنے ملک کے غلام بنائے جانے کے خلاف احتجاج کرتا ہے۔ آزادی حاصل کرنے کے لیے سازشوں اور جنگ میں نمایاں حصہ لیتا ہے تو یقیناً مولوی ایسا ہی مجاہد تھا۔ بے حد حیر

قتل و غارت سے اس کی تہ کو بھی اٹھانہ ہوئی۔ وہ دہانہ وار لڑا اور آزادی کے عظیم مقصد کے حصول میں اس نے اپنا سر بھی پیش کر دیا۔ اس کی ذات اور کارناموں کو ہر وہ عزت و احترام ملنا چاہیے جو بہادر دل کو بغیر تفریقِ مذہب و ملت دیا جاتا ہے۔“

تصوف اسلامی کے موضوع پر
ایک مختصر جامع اور عامانہ کتاب

پشتی تعلیمات

اور عصر حاضر میں ان کی معنویت

مصنفہ ڈاکٹر نثار احمد فاروقی - (دہلی یونیورسٹی)

شائع کردہ: اسد مابینڈی ماڈرن ایجوکیشن سوسائٹی، نئی دہلی ۲۵

قیمت ساڑھے نو روپے۔ اعلیٰ درجے کی عکسی طباعت:

اس کتاب میں اسلامی تصوف کے مفصل منہج و تعلیمات کا خلاصہ پیش

اور مدلل انداز میں پیش ہوا ہے۔ اس کا مطالعہ بہت سی دوسری کتابوں

سے بے نیاز کر دیتا ہے۔

ملنے کا پتہ:

دفتر برہان، اردو بازار، جامع مسجد دہلی۔

پاکستان، جنوبی افریقہ اور کھپر پاکستان

سعید احمد اکبر آبادی

(۴)

جب یہ ہنگامہ ناؤ نوش ختم ہوا اور لوگ منتشر ہو گئے تو چونکہ بیچ کا انتظام یہیں تھا اس لیے ہم بجائے ہوٹل واپس جانے کے اسی بلڈنگ میں ٹھہر گئے اور ادھر ادھر دو چار اجاب باتیں کرنے لگے، پنج میں ابھی دیر تھی اور ظہر کی نماز کا وقت ہو گیا تھا، اسی بلڈنگ کے ایک بڑے کمرہ میں نماز کا اہتمام تھا، بڑے بڑے قارئین کچھ ہوئے تھے، وضو وغیرہ کے لیے ہاتھ روم موجود تھے، میں اور میاں اسلم ہم دونوں وضو سے فارغ ہو کر نماز کے کمرہ میں پہنچے تو جماعت تیار تھی، ہم اس میں شریک ہو گئے، ایک عرب مندوب امامت کر رہے تھے، میں نے مستعد بن الاوقاف کانفرنسوں میں دیکھا ہے کہ عرب مندوبین ظہر کے ساتھ عصر اور مغرب کے ساتھ عشاء کو باجماعت پڑھتے ہیں، چنانچہ یہاں بھی ایسا ہی ہوا۔ ظہر کی دو رکعت نماز قصر سے فارغ ہوئے ہی تھے کہ عصر کی نماز کے لیے جماعت کھڑی ہو گئی، میں اس میں شریک نہیں ہوا، بعد میں ایک سوڈانی دوست نے پوچھا: آپ ہمارے ساتھ عصر کی نماز میں شریک کیوں نہیں ہوئے؟ میں نے کہا: میں سفر میں ہوں اور کسی ناگزیر مجبوری کی حالت میں جمع بین الصلوٰتین کے جواز کا قائل ہوں اور جب میں خود ریل میں یا ہوائی جہاز میں ہوتا ہوں تو اس پر عمل بھی کرتا ہوں، لیکن قیام کی صورت میں جمع نہیں کرتا اور ہر نماز اس کے اپنے وقت پر پڑھتا ہوں، میں نے مزید کہا: آپ حضرات کا عمل یعنی قیام کے دنوں میں بھی جمع بین الصلوٰتین، درجمع کی بھی یہ صورت کہ ظہر کا وقت ابھی شروع ہی ہوا ہے اور عصر کا وقت ابھی نہیں چلا ہے، اس لیے جائز تو نہیں کہہ سکتا، لیکن میرے نزدیک فائدہ

ضرور ہے،

عربوں میں نے ایک بات یہ بھی دیکھی ہے کہ سفر و سفر حضر میں بھی سنن ووافل کا خیال بہت کم کرتے ہیں، عرب ممالک میں عام طور پر دیکھا ہے کہ مغرب کی جماعت ختم ہوئی کہ مسجد عموماً خالی ہو جاتی ہے، اس کے بالمقابل ہمارے ہاں سنن ووافل کا یا التزام ہے کہ سفر میں ہیں اور صلوٰۃ الاوابین پڑھ رہے ہیں، ریل میں جا رہے ہیں اور ظہر کے سنن ووافل دونوں ادا کر رہے ہیں، میرے نزدیک عرب اندھم دونوں افراط و تفریط میں مبتلا ہیں، صراط مستقیم صرف اتباع سنت کا نام ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عمل صحت طرح کیا ہے، ہمیں بھی وہ عمل اسی طرح کرنا چاہیے، ورنہ ہم احداث فی الدین کے مرتکب ہوں گے، افسوس ہے ہمارے فقہاء اور صوفیاء نے اس حقیقت کا لحاظ کم رکھا ہے۔

اور اسلام میں بھانت بھانت کے جو فرقے پیدا ہوئے ہیں میرے نزدیک اس میں ایک بڑی حد تک دخل اس بات کا بھی ہے کہ ہم نے لاشعوری طور پر قرآن کے حکم: وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا رسول جو کچھ تم کو دیں وہ لے لو اور جس چیز سے روکیں اس سے رک جاؤ اور ”وَعَدَ بَآئِنَ بَیِّنَتٍ لِّلرَّسُولِ اَللّٰهُ اَسْوَا حَسَنَةً“ اور اے مسلمانو! تمہارے لیے رسول اللہ ہی بہترین نمونہ عمل ہیں۔ اور اس جیسی دوسری آیات و احکام کو نظر انداز کر دیا ہے، خبر! نماز سے فرغت کے بعد نیچ جانا۔ بن بچے میوزیم جانے کا پردہ گرام تھا، لیکن پنج کے بعد کچھ فیلوہ کی عادت ہے اور علی درجہ کے مغلی کھانے جو ابھی تناول کیے تھے ان کے بعد تو فیلوہ واجب ہو جاتا ہے، اس سے میں سیدھا ہو مل چل گیا اور میوزیم نہیں گیا، ڈنر ہو مل میں ہی تھا، اس لیے کہیں آداب نہیں ہو۔

دوسرے دن یعنی ۸ مارچ کی صبح کو نو بجے سیمینار کا آغاز ہوا، مندوبین روکیٹیوں میں بٹ گئے تھے۔ ایک کمیٹی نمبر ایک اور دوسری کمیٹی نمبر ۲، مجلس منتظمہ نے مقامات کے عنوان اور موضوع کے اعتبار سے مندوبین کو خود کمیٹیوں میں تقسیم کر دیا تھا، ہر کمیٹی نمبر باہر ادا ہوا تھا

کہ مزدبین کی اکثریت اسی کمیٹی میں تھی، کمیٹی نمبر ۱ کے اجلاس نیشنل اسمبلی ہال میں میں ہوتے تھے۔ اور کمیٹی نمبر ۲ کے سینٹ ہال میں، مقالہ کی زبان اردو، انگریزی یا عربی ہونی لازمی تھی، دونوں ہالوں میں تینوں زبانوں میں فوراً ترجمہ کا انتظام بہت اچھا تھا آپ کسی تقریر کو ان میں سے کسی زبان میں بھی سننا چاہیں اس زبان کا مقرر کردہ نمبر گھائیے اور آلہ سماعت کو کان سے لگا لیجئے، تقریر کسی زبان میں ہو رہی ہو آپ بہر حال اسکو سنیں گے اسی زبان میں جس میں آپ سننا چاہتے ہیں۔ سب سے پہلے اس نظام کا تجربہ مجھ کو ۱۹۶۴ء میں قاہرہ کی مجمع البحوث الاسلامیہ کی کانفرنس میں ہوا تھا۔ کانفرنس کی سرکاری زبانیں تین تھیں: عربی، انگریزی اور فرانسیسی، ترجمہ کرنے والی تینوں لڑکیاں تھیں، وہ اس پھرتی اور خوبی سے ترجمہ کرتی تھیں کہ ترجمہ معلوم ہی نہیں ہوتا تھا، ایسا لگتا تھا کہ مقالہ پڑھ رہی ہیں، مجھے سخت حیرت ہوئی، دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ ان لڑکیوں کی ٹریننگ فرانس میں ہوئی ہے، اور اب تو روزمرہ کی چیز ہو گئی ہے، جس میں الاقوامی کانفرنس میں جائیے یہ سسٹم موجود ہے۔

دونوں کمیٹیوں کے اجلاس ۸، ۹ اور ۱۰ مارچ کو چار اور ۱۰، ۱۱ اور ۱۲ مارچ کو اس طرح ہر کمیٹی کی نشستیں دس ہونیں جن میں مقالات پڑھے گئے اور ان پر مذاکرہ ہوا، پھر آخری دن یعنی ۱۰ مارچ کو پہر میں دونوں کمیٹیوں کا مشترکہ اور کانفرنس کا اختتامیہ اجلاس ہوا جس میں چند تجاویز منظور ہوئیں اور چند خاص لوگوں نے مختصر مختصر تقریروں میں مزدبین کے نمائندوں کی حیثیت سے کانفرنس کے متعلق اپنے تاثرات بیان کیے اور پاکستان گورنمنٹ کا شکریہ ادا کیا،

جیسا کہ میں نے کہا ہے میرا نام کمیٹی نمبر ۱ کی فہرست میں تھا۔ اس کمیٹی کا پہلا اجلاس نو بجے شروع ہوا تو اس وقت ڈاکٹر اسد علی خان صدر مجلس استقبالیہ جناب آئے۔ کے، بروہی تشریف رکھتے تھے، پروفیسر منظور الدین احمد، صدر شعبہ سیاسیات کراچی یونیورسٹی اور ڈاکٹر امین احمد ڈاکٹر کمر جزل وزارت امور مذہبی، اسلام آباد، یہ دونوں حضرات ہماری کمیٹی کی کارروائیوں کو قلم بند کرنے کا کام انجام دے رہے تھے، اس پہلے اجلاس کی صدارت کے لیے پروگرام میں نام ڈاکٹر

اسماعیل راجی، فاروقی کا بھادوہ آئے نہ تھے اس لیے اس کی صدارت موصوف کی امریکن مسلمان اہلیہ ڈاکٹر لوئس لامیا الفاروقی نے کی، میاں بیوی دونوں امریکہ کی ٹمپن یونیورسٹی، فلڈیپا کے شعبہ مذہب و فنون میں استاد ہیں، دونوں بڑے لائق دق بل اور مفکر دستاویزوں اور مقالات کے مصنف ہیں، بیگم سے یہاں ملاقات اور گفتگو جوئی تو یہ دیکھ کر پڑی مسرت ہوئی کہ وہ نام کی نہیں بلکہ درحقیقت عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے بچی در سچی مسلمان ہیں۔ اور درحقیقت یورپ اور امریکہ جہاں ہر شخص مکمل آزاد ہے اور اپنے فکر و عمل میں کسی مایج اور دباؤ کو باسکل نہیں مانتا وہاں کسی نو مسلم کے برائے نام مسلمان ہونے کے کوئی معنی ہی نہیں، خود میرے ذاتی دوستوں اور ملاقاتیوں ب غریب ممالک کے چہرہ نو مسلم مرد اور خواتین ہیں جن کی مذہبی اور اخلاقی زندگی ہم جیسے لاکھوں خاندانی مسلمانوں سے کہیں زیادہ بہتر، وراق بل رشک ہے۔

ذَالِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْهِ مَن یَّشَآءُ ————— عدوہ ازبک گرپ بیگم فاروقی کا اصل موضوع تدریس و تحقیق اسلام کے فنون طبیفہ ہیں، لیکن ان کی گفتگو اور محض ان کے مقالات جو میری نظر سے گذرے ہیں اس سے اندازہ ہو کہ ان کا قرآن وحدیث تائید اسلام اور تصوف کا مطالعہ بھی وسیع و عمیق ہے،

آں محترمہ کے سوا ہر نامدار ڈاکٹر اسماعیل راجی فاروقی جو امریکن میں اور ایک مدت سے امریکہ میں ہیں ان سے میری ملاقات نہیں ہے لیکن سلسلہ میں جب میں کنڈا کی سیکسٹری یونیورسٹی کے اسلامک ریسرچ اینڈ اسٹڈی انسٹیٹیوٹ سے وابستہ ہوا تو معلوم ہوا کہ انہوں نے کتب کبھی تھی جو وہاں میرے قیام کے زمانہ میں طبع ہو چکی تھیں اور میں نے، سے پڑھا تھا، اب وہ زمانہ تھا جب عربوں اور خصوصاً منسرو شام در بینات دعائی کے سیر و سیرت کا محبت سے رہتا تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر فاروقی کی کتاب کا موضوع بھی یہی تھا اور اس کا نام انگریزی میں Arabicism اور عربی میں العروبیۃ تھا۔ میں نے اس کتاب کو اردو میں آفریچہ تو سخت، موسس ہوا۔ اس میں مصنف نے عرب قومیت کی برتری اور فضیلت نمایاں کرنے کی غرض سے یہ ثابت کرنا کہ

کوشش کی تھی کہ اسلام جب تک عربوں میں رہا محفوظ اور صحیح سالم رہا، لیکن عجم میں پہنچ کر اس کی صورت مسخ ہو گئی، اور اس میں قسم قسم کی رنگ آمیزیاں شروع ہو گئیں، اسی سلسلہ میں مصنف نے لکھا تھا کہ پوری تاریخ اسلام میں اگر عجم میں کسی نے اسلام کو صحیح سمجھا ہے تو وہ شیخ احمد سرہندی اور ڈاکٹر اقبال ہیں۔

اس ایک پہلو سے قطع نظر کتاب میں بہت سی مفید اور پر از معلومات باتیں بھی ہیں جن سے میں محفوظ ہوا۔ مثلاً قرآن مجید میں تورات، انجیل، اور زبور کے ساتھ صحف ابراہیم کا بھی ذکر ہے، اب سوال یہ ہے کہ اوں ان ذکر کتابوں سے تو ہم واقف بھی ہیں۔ اور وہ دستیاب بھی ہیں۔ لیکن صحف ابراہیم کہاں ہیں؟ اس کے متعلق جیسا کہ علامہ عبداللہ یوسف علی نے اپنے انگریزی ترجمہ قرآن کے ایک نوٹ میں لکھا ہے، میں صرف اس قدر جانتا تھا کہ اگرچہ عہد عتیق میں حضرت ابراہیم کو پیغمبر تسلیم کیا گیا ہے (Gen xx. 7) لیکن صحیفہ ابراہیم کے نام سے کوئی کتاب ہم تک نہیں پہنچی، البتہ لندن کی ایک مذہبی سوسائٹی نے ۱۹۲۷ء میں ایک کتاب "وصیت نامہ ابراہیم" (*The Testament of Abraham*) کے نام سے شائع کی تھی جو یونانی زبان میں کسی کتاب کا ترجمہ تھی اور اس کو مسٹر جی۔ ایچ بوکس نے یونانی سے انگریزی میں منتقل کیا تھا، قیاس کیا جاتا ہے کہ اصل کتاب عبرانی زبان میں تھی اور پہلی صدی عیسوی میں اس کو مصر میں یونانی زبان کا لباس پہنایا گیا تھا، بس صحف ابراہیم کے متعلق مجھے جو کچھ معلوم تھا وہ صرف اسی قدر تھا،

افسوس ہے ڈاکٹر اسماعیل راجی افشار دقتی کی کتاب اس وقت میرے پیش نظر نہیں ہے اس کو پڑھے ہوئے زمانہ ہو گیا، اس لیے اب مجھے یاد نہیں ہے کہ علامہ عبداللہ یوسف علی نے مسٹر بوکس کے جس انگریزی ترجمہ کا ذکر کیا ہے اسی کی بنیاد پر، یا کسی اور ماخذ کی اساس پر، ڈاکٹر افشار دقتی نے ایک کتاب کا ذکر کیا جس کو کسی زمانہ میں ایک بائبل سوسائٹی نے صحیفہ ابراہیم (*The Book of Abraham*) کے نام سے شائع کیا تھا، موصوف نے

کتاب کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ یہ دکھانے کی غرض سے کہ قرآن مجید میں حضرت ابراہیم سے متعلق جو کچھ فرمایا گیا ہے اس میں اور اس صحیفہ کے بیانات میں کس درجہ مصابقت ہے، ڈاکٹر قد روق نے یہ کیا کہ چند صفحات میں دو دو کالم بنا کر ایک کالم میں حضرت ابراہیم سے متعلق قرآنی آیات نقل کر دیں اور اس کے با مقابل دوسرے کالم میں کتاب ابراہیم کے اقتباسات درج کر دیے، یہ بڑا عجیب و غریب انکشاف تھا۔ میں اس سے بہت محظوظ ہوا۔ میں نے دونوں کا تقابلی مطالعہ کیا تو حیران ہوا کہ اگرچہ بعض جزئی تفصیلات جو قرآن میں ہیں وہ کتاب ابراہیم میں نہیں ہیں اور بعض چیزیں جو کتاب میں ہیں وہ قرآن میں نہیں، لیکن جہان تک بنیادی امور کا تعلق ہے دونوں کے بیانات میں بڑی حد تک مصابقت ہے، اور اس سے قرآن مجید کا یہ ذخیرہ ثابت ہو جاتا ہے :

اِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ اَخْفٰى ۝ مَخْفٰى بَرَاهِمٌ وَمُؤَسَى ۝ يَرْجُو

اد پر گذر ہے وہ صحف۔ اہل حق میں موجود ہے صحف۔ برہمچہ و نر سق میں۔

اس میں شک نہیں کہ ڈاکٹر، سماجی غریبوں کی بڑے فیض و رحمت درجہ کے مصنف و

محقق ہیں، مذکورہ بالا کتاب کے علاوہ اس کی در کئی جگہاں جو ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں اور کچھ پچھلے دنوں ایک ہیردنی سفر میں ایک عزیز دوست سے جو اعلیٰ مقام پر پہنچ چکے تھے یہ معلوم کیا کہ بڑی خوشی ہوئی کہ ڈاکٹر فاروقی نے عرب قومیت سے متعلق اپنے سابقہ افکار و خیالات سے رجوع کر لیا ہے اور کتاب میں جو کچھ اس سلسلہ میں لکھا تھا اس میں یہ خط نسخ کھینچ دیا ہے، مزید برآں اس دوست نے بتایا کہ اب ڈاکٹر صاحب نو سو فیصد کی زندگی میں بہت بہتر ہو گئے ہیں لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ان کا حال کیا ہے۔ یہ خبر ڈاکٹر صاحب کے ذریعہ حاصل ہو

کامیاب ہے یا "جہاں ہمیشہ درمیں نہ گزر" شیخ سعدی کے مصرعہ کے مطابق نہ کی رفیقہ

حیات کے افکار و نظریات کا کرسٹمہ !

بہر حال اب خرمہ بڑی حدت تکمیں رہیں نہ حسن اتفاق سے پہلا نقہ میرا ہی سہا

میں علم کا تصور تھا۔ تمام مقالات پہلے ہی سات جلدوں میں چھاپ کر مندوبین میں تقسیم کر دیے گئے تھے اور وقت میں اتنی گنجائش نہ تھی کہ مقالہ پورا پڑھا جائے اس لیے ہر مقالہ نگار کے لیے دس منٹ مقرر کر دیے گئے تھے کہ ان میں مقالہ کا خلاصہ بیان کر دے، اس قرارداد کے مطابق میں نے مقالہ کے ضروری اجزاء کو دس منٹ میں سمیٹ لینے کی کوشش کی، لیکن وقت پورا ہو گیا اور بعض اجزاء رہ گئے، محترمہ صدر اور جناب اے کے بروہی نے اسے ٹھوس کر لیا، اس لیے ٹھیک دس منٹ پر جب میں اپنی تقریر ختم کرنے لگا تو دونوں ازراہ کرم ایک ساتھ بولے: ”آپ کے لیے پانچ منٹ اور ہیں، تقریر جاری رکھیے۔“ میں نے شکریہ ادا کیا اور پندرہ منٹ میں تقریر ختم کر دی۔ اس کے بعد میں ذرا ٹھہرا کہ شاید کوئی صاحب سوال کریں، مگر میرے مقالہ کا مضمون ہی ایسا تھا کہ اس پر کیا سوال ہو سکتا تھا، جب میں ڈانس سے اتر کر اپنی سیٹ کی طرف چلا تو بعض عرب اور دوسرے دوستوں نے مسکرا کر اور جزاک اللہ کہہ کر مقالہ کی پسندیدگی کا اظہار فرمایا۔ اس کے بعد چند مقالات اور ہوئے، گیارہ بجے سیشن ختم ہو گیا اب ہم سب لوگ چائے یا کافی کے لیے ایک بڑے ہال میں جمع ہوئے، اس کا دور نصف گھنٹہ تک چلتا رہا، ساڑھے گیارہ بجے دوسرا سیشن شروع ہوا۔ پہلے سے پروگرام کے مطابق اس کی صدارت میں تے کی، ڈیڑھ بجے یہ ختم ہو گیا، نماز پڑھی، کھانا کھایا اور دوستوں سے گپ شپ کی، اتنے میں ڈھائی کا عمل ہوا، گھنٹی بجی اور تیسرا سیشن شروع ہو گیا۔ اس کی صدارت ڈاکٹر سلطان ابوعلی تے کی جو قاہرہ یونیورسٹی میں اقتصادیات کے پروفیسر ہیں، ساڑھے چار بجے یہ ختم ہوا۔ پانچ بجے چوتھا سیشن شروع ہوا، اور مغرب تک چلتا رہا، اس طرح دونوں کمیٹیوں کے دس دس سیشن ہوئے اور ہر سیشن میں سات آٹھ مقالات کا اوسط رہا، اس طرح کم و بیش ۱۳۰ مقالات پیش کیے گئے۔

مقالات کا معیار | ان مقالات کا معیار کیا تھا۔ یہ اس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ کانفرنس کی مجلس منتظمہ نے ایک مقرر تاریخ تک جو مقالات اس کو وصول ہو چکے تھے ان کی جانچ پر طویل

(Scrutiny) کے لیے ایک اسپرٹس کمیٹی بنائی تھی جس کے صدر خود جناب اے۔ کے بروہی صاحب تھے، اس کمیٹی نے تمام مقالات پڑھے اور ایک معیار قائم کیا، معیار یہ کہ کمیٹی نے تین درجات مقرر کیے A، B اور C پھر جو مقالات اول دو میں سے کسی درجہ میں آگئے ان کا انتخاب کر لیا گیا اور مقالہ نگاروں کو کانفرنس میں شرکت کا دعوت نامہ بھیج دیا گیا، اور جو مقالہ C کے درجہ میں آیا اس کو رد کر دیا گیا اور مقالہ نگار کو دعوت شرکت نہیں دی گئی، اسلام آباد میں ایک عزیز دوست جو ماہرین کی اس کمیٹی کے ممبر تھے ان سے معلوم ہوا کہ کتنے ہی مشاہیر ملت اور زعمائے امت تھے جن کے مقالات مقررہ معیار پر پورے نہ اترے اور انھیں نامنظور کر دیا گیا، ذاتی طور پر اس انکشاف پر مجھ کو کوئی اچنبھا نہیں ہوا، کیونکہ خود میرا تجربہ یہ ہے کہ اس نوع کی دانشوروں کی بین الاقوامی کانفرنسوں میں عموماً ان حضرات کو بھی مدعو کر لیا جاتا ہے جو اپنے ملک میں کسی سیاسی یا مذہبی جماعت کے صدر یا سکریٹری ہوتے ہیں، یا کسی بڑی مسجد میں امام یا خطیب کے فرائض انجام دیتے ہیں، یہ حضرات لیڈر قسم کی شہرت رکھتے ہیں، لیکن معاملہ و تحقیق اور تصنیف و تالیف جو خاموشی سے پیٹ مارنے کا کام ہے اس سے انھیں کوئی سروکار نہیں ہوتا، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب ان کو کسی بین الاقوامی کانفرنس میں شرکت کا دعوت نامہ ملتا ہے تو کسی طالب علم سے اکثر مفت اور کبھی پیسے دے دلا کر مضمون لکھوا دیتے ہیں اور اسے اپنے نام سے پڑھ ڈالتے ہیں، آپ جانتے بے گار کا کام اور وہ بھی ایک طالب علم کا کیا ہوا۔ معیاری کیسے ہو جائے گا؟ میرے مقالہ کا معیار اگر مجھ سے یہ سوال کیا جائے کہ خود میرے مقالہ کا معیار کیا تھا؟ تو میں گزارش کروں گا یہ تو ظاہر ہے کہ مقالہ کم از کم دوسرے درجہ یعنی بی کلاس کا تو تھا ہی، تبھی تو انتخاب میں آگیا، لیکن اگر ماہرین کی کمیٹی مجھ سے کہتی کہ میں خود اپنے مقالہ کا درجہ متعین کر دوں تو یقین کیجئے میں اس کو سی (C) کلاس سے زیادہ کا درجہ نہ رکھتا کیونکہ دل تو میں جب رفیقہ حیات کے انتقال کے باعث سخت طول و دل گرفتہ اور پراگندگی قلب و دماغ کا شکار تھا۔

اصحاب بھی ہوں کہ یہ غم جیون سا تھی ہے اس وقت میں نے یہ مقالہ صرف اپنے عہد

کی شرم میں لکھا تھا اور اس کے علاوہ ایک بات یہ بھی ہے کہ خدا نے میری طبیعت ہی ایسی بنائی ہے کہ میری نظر ہمیشہ دوسروں کے محاسن پر رہتی ہے اور ان کی کوتاہیوں اور معائب سے صرف نظر کرتا ہوں، اس کے برعکس جہاں تک میری اپنی ذات کا تعلق ہے اس کے نقائص ہمیشہ میرے پیش نظر رہتے ہیں اور میرا ذوق خوب سے خوب تر کی جستجو میں سرگرداں رہتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ایک مرتبہ لکھنے کے بعد میں اپنے مضمون پر نظر ثانی بھی نہیں کر سکتا، کیونکہ اگر کروں تو اس میں کانٹ چھانٹ کرنی ہوگی اور اس کا سلسلہ کبھی ختم ہی نہ ہوگا۔ اسی طرح دنیا بھر کی کتابیں بڑھتا رہتا ہوں لیکن اپنی چھپی ہوئی کسی کتاب کو اکٹھا کر پڑھنے کی ہمت نہیں ہوتی، یہ دھڑکا لگا رہتا ہے کہ کتاب پڑھوں گا تو اس کے نقائص سامنے آئیں گے کہ یہاں اس لفظ کے بجائے فلاں لفظ اور اس جملہ کے بدلہ میں کوئی اور جملہ ہونا چاہیے تھا، یہ حوالہ شماری درجہ کا ہے، اس سے بہتر حوالہ ہونا چاہیے، وغیرہ وغیرہ اور اس سے عصبیت بد مزہ ہوگی، آخر الحسان بہر حال ناقص اور اس کا ہر کام ادھورا اور ناقص ہے۔ پھر میرے دماغ پرے تیا کی ناپائیداری، فنا، حدوث اور بشری نقص کے تصور کا اس درجہ استیلا اور غلبہ ہے کہ آپ میری لائبریری میں ہر قسم کی کتابیں اور مجلات و رسائل پائیں گے جو فو بصورت الماریوں میں کچھ ترتیب سے اور کچھ بے ترتیبی سے محفوظ ہیں لیکن ان میں آپ تلاش کریں گے تو نہ میری کسی کتاب کا کوئی نسخہ آپ کو ملے گا، نہ میرے کسی مقالہ کی کوئی کاپی ملے گی، خدا بھوٹ نہ بلوائے، ریڈیو پر دو سو ڈھائی سو سے کم میری تقریریں نہیں ہوئیں اور وہ کبھی مذہبی۔ ادبی اور تاریخی، تقسیم سے پہلے آغا محمد اشرف ادرن۔ م۔ راشد علی الترتیب اور دوپہ و گرام کے اسچارج تھے اور دونوں میرے دوست تھے اس لیے ان کے زمانہ میں میری تین چار تقریریں ہر ہفتہ ہوجاتی تھیں، بلکہ بعض اوقات ایک ہی موضوع پر مسلسل کئی کئی تقریریں ہوتیں مثلاً ایک مرتبہ ”دلی کے سات شہر“ پر میں نے ایک سیریز براڈ کاسٹ کی، مگر میرے پاس ایک تقریر کی نقل بھی نہیں ہے، یہ سب کچھ کیوں؟ محض اس لیے کہ میں سمجھتا ہوں، یہ دنیا فانی ہے، میں فانی ہوں، اور میری ہر چیز فانی ہے، جب یہ ہے تو پانی کے بلبلوں کو کھراس میں محفوظ کرنے کی کوشش کونسی

دشوا بھارتی یونیورسٹی کے فارسی، عربی اور اردو مخطوطات

انہ جناب عبداللہ صاحب مدرسہ اسلامی سنٹرل لائبریری دشوا بھارتی یونیورسٹی
شائع تکیتن، مغربی بنگال

نصاب بدیع العجائب | مصنفہ امیر خسرو صفحات ۲۳، کاتب روح اللہ، سال کتابت ۱۵
جلوس بادشاہ محمد شاہ غازی، طرز کتابت خط شکستہ، بیڑوں کے دندانِ حرص سے اکثر الفاظ
واضح نہیں ہیں۔

ابتداء کے انیس اشعار بغیر کسی عنوان کے ہیں، اس کے بعد کل پانچ عتوانات مع اپنی
تفصیل کے مصنف کی کاوش اور قدرتِ دماغی کا پتہ دے رہے ہیں۔ حسب ذیل عتوانات
غالباً وضاحتِ نسخہ کے لیے کافی ہوں گے:

- ۱۔ ہر مصرع در مصرع دوم عربی قلب مصرع دیگر است بطریق لف و نشر دریں
مصرع عربی اول قلب مصرع دوم است۔
- ۲۔ مصرع عربیہ مغلوب منقول است نصف بملا حفظ و نشر دریں قطعہ ہر مصرع
عربیہ قلب مصرع۔
- ۳۔ ترجمہ ہر مصرع عربی در مصرع فارسی مغلوب است بملا حفظ۔
- ۴۔ در ہر الفاظ آفتاب شمس و زحل و شمس الدین۔
- ۵۔ دریں قطعہ لفظ عربی بر۔۔۔۔۔ خود لفظ فارسی ہر یک قلب بعینہ عین معانی است۔
- ۶۔ شمس مصرع عربی مغلوب مستولیت بر۔۔۔۔۔ بت لف و نشر۔
- ۷۔ القطعہ ذوالبحرین۔

۸۔ القطة فی المثلث

۹۔ " " "

۱۰۔ القطة مقطوع الالف۔

۱۱۔ " لازم الالف۔

۱۲۔ " الفاظ.....

۱۳۔ الفاظ عربیہ مثلث بملا خط لف ونشر۔

۱۴۔ القطة اول بحس مصراع دویم بملا خط۔

۱۵۔ الفاظ مشترک بین المتن۔

۱۶۔ این قطعہ عربی و فارسی۔

۱۷۔ القطة غیر منقوط۔

۱۸۔ القطة مفصل الحروف۔

۱۹۔ " منفصل الحروف

۲۰۔ " رقطا۔

۲۱۔ " حیفا یعنی کلمہ منقوط و یک کلمہ۔

۲۲۔ " منقوط الحروف۔

ابتداءً پچیس اشعار بغیر کسی عنوان کے ہیں اور ان سے قبل نہ حمد یہ جملے ہیں اور نہ نعتیہ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کاتب نے غالباً شروع کا کچھ حصہ چھوڑ دیا ہے نسخہ کا پہلا شعر:

”مصر شہر د خہر ما و بار آب و خوف نہام سہم تیر و اجنبی چہ بالی باشد بال جان“

اسی طرح پورے نسخہ میں ہر عنوان کے تحت جتنے بھی عربی اور فارسی الفاظ آئے ہیں انہوں کے نیچے حروف و آدرف سے نمبرز کیا ہے۔ امیر موصوف کا یہ نسخہ بنام ”نصاب حضرت امیر خسرو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی لائبریری کے سبحان اللہ مجموعہ میں موجود ہے جس کے چودہ صفحات ہیں۔

اور ۱۸۱۹ء کا مکتوب ہے۔ نیز ایک نسخہ اس کی فرہنگ ہے جس کا نام "فرہنگ نصاب بدیع العجایب" بیان صنائع بحور و اوزان " ہے۔ جس کے صفحات ۲۹ ہیں اور ۱۸۳۶ء میں کتابت کیا گیا۔
 فہرست خدا بخش لائبریری پٹنہ میں "نصاب بدیع" جس کے مصنف کا نام محمد شریف ولد محمد اشرف اور ایک مشرح نسخہ بنام "شرح نصاب بدیع" شارح ٹیک چند بہار کا ذکر ملتا ہے۔ لیکن حیرت ہے کہ نمونہ کا جو پہلا شعر ذکر کیا گیا بعینہ وہی ہے جو خدا بخش لائبریری پٹنہ والے نسخہ کا بھی ہے۔ اب نمونہ کے شعرے دو مصنفین سامنے آتے ہیں، ایسی صورت میں مذکورہ دونوں مقامات کے نسخوں کا جب تک مقابلہ نہ ہو، قطعیت کے ساتھ اصل مصنف کے بارے میں کوئی فیصلہ کرنا مشکل ہے۔ لیکن مختلف ذرائع سے یہ یقینی ہے کہ امیر موصوف کی ایک تصنیف "نصاب بدیع" کے نام سے معروف و مشہور ہے۔

مذکورہ بالا قلمی نسخوں کے علاوہ مطبوعہ صورت میں بنام "نصاب خسرو" کتب خانہ رحیمہ دہلی میں برائے زودخت پایا جاتا تھا۔ ڈاکٹر وحید مرزا مرحوم نے اپنی کتاب میں "نصاب بدیع العجایب" کا ذکر کیا ہے۔ "مجلس امیر خسرو بلخی"، کابل (افغانستان) کے زیر اہتمام امیر خسرو کی حیات پر مختلف اہل علم کے مضامین کا ایک مجموعہ ۱۹۷۵ء میں شائع ہوا تھا جس کے جامع فقیر محمد خیر خواہ ہیں۔ اس مجموعہ میں جامع موصوف کا ایک مضمون بعنوان "نسخہ ہائے خطی آثار امیر خسرو بلخی" ہے، اس میں موصوف نے بھی "نصاب بدیع العجایب" کا ذکر کیا ہے۔
 اور پروفیسر محمد حبیب مرحوم بھی اپنی کتاب میں اس نسخہ کی اطلاع دے چکے ہیں۔ ان مذکورہ شواہد کے پیش نظر یہ گمان ہو سکتا ہے کہ کیا عجیب ہے خدا بخش لائبریری، پٹنہ کا نسخہ بھی امیر خسرو کی تصنیف ہو۔

۱۔ فہرست نسخہ قلمی سہ ماہی دہلی درنیش لائبریری: ص ۳۰۔ ۲۔ ریاض: ص ۵۵۔

۳۔ فہرست قلمی کتب خدا بخش لائبریری پٹنہ، جلد ۹: ص ۲۹-۵۰۔ ۴۔ فہرست کتب خانہ رحیمہ

دہلی۔ ۱۹۳۸ء: ص ۴۷-۵۵ (حیات) امیر خسرو: ص ۱۹۳-۲۵۰ مجلس امیر خسرو بلخی:

ص ۲۵۲-۵۵ حضرت امیر خسرو آف دہلی (انگریزی ڈیشن): ص ۲۵۔

مستر ہرمن ایٹھ (Hermann Ethe) نے ”نصاب بدیع“ نام کے ایک نسخہ کا ذکر کیا ہے اور شعرا و ادباء کا جو نمونہ دیا وہ ہو یہودی ہے جس کا تعارف کرایا جا رہا ہے، لیکن افسوس کہ مسٹر موصوف نے مصنف کا حوالہ نہیں دیا۔ نیز ایک شرح کی بھی اطلاع دیتے ہیں۔ جس کے شارح ملا سعد عظیم آبادی کو بتایا ہے یہ

امیر خسرو قصیدہ پیاپی ضلع ایٹھ (ریو۔ پی) میں سال ۱۲۵۳ھ پیدا ہوئے اور دہلی میں سال ۱۳۲۳ھ وفات پائی۔ امیر خسرو مرحوم کی حیات اردان کے آثار و افکار پر مختلف زبانوں خصوصاً اردو میں بصورت کتاب اور رسائل میں مضامین اتنی کثرت سے اشاعت پذیر ہو چکے ہیں کہ اگر ان سب کو جمع کیا جائے تو ایک چھوٹی سی لائبریری تیار ہو جائے گی۔ ایسی صورت میں موصوف کی زندگی سے متعلق سطحی طور پر لکھنا غیر ضروری سا معلوم ہوتا ہے۔ امیر خسرو مرحوم کی حیات کے کچھ نئے اور پوشیدہ گوشہ اب بھی منظر عام پر لائے جاسکتے ہیں لیکن اس کے لیے ان کے عہد کی پوری تاریخ اور امیر موصوف کی جملہ پائی جانے والی تصانیف کے گہرے مطالعے کی ضرورت ہے، افسوس کہ احقر وقت اور تحقیقی علم و فہم سے قطعی طور پر اپنی الحال محروم ہے۔

اب تک امیر خسرو پر جتنی نگارشات کتاب اور مضامین کی شکل میں گذریں، چند کو چھوڑ کر اکثر میں صرف تکرار اور اعادہ کے سوا کچھ نہیں، صرف الفاظ اور جملوں کی تقلید بند ہے۔ نیازادیہ نگاہ یا عمیق بصیرت یکسر معدوم۔ چند کتب جو قابل مطالعہ ہیں ان میں اولین مولانا شبلی نعمانی مرحوم کی کتاب ”شعرا العجم“ جلد دوم ہے۔ جس میں امیر موصوف کی حیات اور کارناموں پر مکمل تشریحات ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ شبلی مرحوم کی فکر و تحقیق سے اصحاب علم کچھ اختلافات

سہ فرست فارسی کتب خانہ انٹرنیٹ آف لائبریری، لندن، جلد اول: ص ۱۲۹۔ یہ تصنیف پہلے گنگا کے جنوبی کنارے ضلع بدایوں میں تھا لیکن اب ضلع ایٹھ میں ہے (بحوالہ حواشی تاریخ ذشتہ مترجم اردو جلد ۱: ص ۱۸۵)۔ مترجم سید ہاشمی (فرید آبادی)

کی گنجائش نکال سکتے ہیں جس طرح حافظ محمود شیرانی مرحوم اور ڈاکٹر وحید مرزا مرحوم وغیرہ نے کیے ہیں لیکن مجموعی طور پر اس سے بہتر کتاب اردو میں تو کیا فارسی میں بھی غالب نہیں ہے۔ در دوسری بہتر کتاب ڈاکٹر وحید مرزا مرحوم کی ہے۔

ان سلسلہ ہائے سطور میں صرف چند خدشات حیاتِ امیر خسرو سے متعلق جو کھلک رہے تھے انھیں کو پیش کیے جا رہے ہیں۔ غلام سرور لاہوری مرحوم نے اپنی کتاب میں انکشاف کیا ہے کہ امیر خسرو نے اپنے پیر و مرشد کی اجازت پر گلستانِ سعدی کی طرز پر ”بہارستان“ نامی کتاب تصنیف کی تھی۔ سرور لاہوری مرحوم کی عبارت ملاحظہ ہو:-

نقل است کہ خواجہ امیر دزدی بخدمت نظام الدین اولیاء بدایونی حاضر شد، دید کہ آنجناب بمطالعہ گلستان مصروف ساخت۔ چوں شیخ از مطالعہ کتاب فراغت یافت، عرض کرد کہ اگر ارشاد کردید بندہ نیز یک نسخہ بطرز و طرح گلستان باشد تصنیف کند و باسم بہارستان موسوم سازد، فرمود کہ مذکور است۔ پس در چند یام کتاب بہارستان تصنیف کرد و بخدمت شیخ آورد، شیخ فرمود کہ ترک الفہر دریں کتاب بسیار در فصاحت و بلاغت دادی و نامش نیز بہارستان در ہے۔

گلستانِ سعدی کے طرز پر صرف مورخ جہانگیر کی ”بہارستان“ قلمی یا مطبوعہ صورت میں تو ضرور مسمیٰ گئی ہے لیکن امیر خسرو کی کتاب کے سلسلے میں متعدد تذکرے و مکتب توارتخ کے مطالعے کے باوجود کہیں کوئی ذکر نہیں ملا اور نہ کسی کی زبان سے ہی اب تک کان آشنا ہو سکے دوسری قبل افسوس کا ردائی انہی ناجیز سمجھ میں وہ آتی ہے جو امیر خسرو کی تدفین کے سلسلے میں شیخ نظام الدین اولیاء مرحوم کی وصیت کے برخلاف عمل میں آئی۔ واقعہ کی تفصیل یہ ہے محمد قاسم نیشتر (متوفی ۱۰۳۳ھ) کے قلم سے ملاحظہ کیجیے:

”شیخ بارہ گفتم بود کہ امیر خسرو بعد از من نخواہد زیست۔ چو رحلت کند سپہروی من دفن

کنند کہ او صاحب اسرار منست و من بے او قدم در بہشت نہ ہم و اگر جائز بود کہ دو کس را در یک قبر گذارند، وصیت کردے کہ او را در قبر من دفن نمایند تا ہر دو یکجا باشند۔ الحاصل چوں امیر خسرو فوت پند، خواستند کہ بموجب وصیت پہلوئی قبر شیخ درون گنبد دفن کنند، یکی خواجہ سراپاں کہ منصب وزارت داشت و مرید شیخ بود مانع شدہ کہ بر بعضے مریدان شیخ و امیر خسرو مشتبہ خواہد شد۔ پس او را در پایاں شیخ بر چو ترہ یاران مدفون ساختند۔ علیہ السلام

مذکورہ وصیت میں شیخ ادلیا مرحومؒ کی دو خواہشات کا اظہار ہوتا ہے۔ پہلی یہ کہ امیر خسرو کی قبر ان کے پہلو میں ہو اور دوسری یہ کہ شرعاً اگر اجازت ہوتی تو ہم دونوں ایک ہی قبر میں مدفون ہوتے۔ ظاہر ہے یہ دوسری تمنا تو شرعاً ناممکن تھی لیکن پہلی خواہش شیخؒ کی وصیت کے مطابق عقیدہ تمندوں کا اخلاقی فرض تھا کہ اس کے مطابق عمل کرتے لیکن کتنا کم ظرف، مغرور اور بے ادب وہ خواجہ سرا تھا جس نے دیگر ارادہ تمندوں کے چاہنے کے باوجود اپنے پیرو مرشد کی آخری وصیت کے برخلاف امیر خسرو کو جانب پائینتی دفن کر دیا۔ بہانہ یہ تراشا کہ دونوں قبروں میں عقیدہ تمندوں کے لیے اشتباہ لازم آئے گا۔ حالانکہ اس شبہ کو دور کرنے کی متعدد صورتیں ہو سکتی تھیں، مثلاً کوئی نشان ہی نصب کر دیا جاتا۔

اس تدفین کو ہی بعد کے کچھ خوش اعتقاد پسندوں نے امیر خسرو کے لیے بہت بڑا اعزاز اور قلم نگاروں نے اس اہانت آمیز واقعہ کا ذکر ہی غالباً عظیم سعادت سمجھا۔ عمل تدفین اور منزلت وصیت کی اہمیت پر کسی نے کوئی رائے دینے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔ تعجب مولانا شبلی مرحوم جیسی شخصیت اس تدفین پر کس طرح مطمئن ہو گئی، لکھتے ہیں:

”خواجہ صاحب کی پائینتی دفن کیا گیا، اس سے بڑھ کر ان کی کیا خوش قسمتی ہو سکتی تھی،“

امیر خسرو اور شیخ نظام الدین اولیا مرحومؒ کے درمیان جس طرح کے روحانی تعلقات تھے ان کے پیش نظر یہ واقعہ تدفین قابلِ اعزاز نہیں بلکہ دونوں بزرگوں کے حق میں اہمائی توہین ہے۔

امیر خسرو کی زندگی کا تیسرا مجرّ العقول وہ واقعہ ہے جب نظامی گنجوی کی ”مخزن الاسرار“ (مثنوی) کے جواب میں امیر موصوف نے ”مطلع الانوار“ لکھنے کے دوران یہ شعر لکھا: ۵
 ”دیدہ خودیم شد بلند ز لزلہ در گور نظامی فگند“ تو پرہیز گیب سے ایک بے نیاز
 تلوار امیر خسرو کے سامنے ظاہر ہوئی، امیر نے معاً اپنے مرشد شیخ نظام الدین اولیا سے مدد
 چاہی تو فوراً ہی شیخ موصوف کی آستین مبارک اُس غیبی تلوار اور امیر خسرو کے درمیان صل
 ہو گئی محمد افضل سرخوش مرحوم (مثنوی ۵۱۱) لکھتے ہیں:

از غیرت ای سخن شمشیر بہنہ از غیب بردی نمودار شد حضرت نظام الدین اولیا
 بحکایت دی در رسید آستین مبارک کہ خود در شمشیر داشت دستین آنحضرت
 قطع گردید۔

اور محمد قاسم فرشتہ بایں الفاظ اطلاع دیتے ہیں:

”در تذکرۃ الاتقیاء مستور است کہ امیر خسرو نسبت با استادان و نصیب زبان طعن
 کثیری خصوص در آن وقت کہ خمسہ نظامی را جواب می گفت در سالان المشرق
 از باطن ایشان ترسانیدہ منع کردن و امیر خسرو در جواب گفتی کہ در پناہ شمایم آپس
 ہم نرسد، قصاراً و قلیکہ ایں بیت گفتم:

کو کبہ خسرویم باشد بلند غنشدہ در گور نظامی فگند

تبع بہنہ حوالہ امیر خسرو شد امیر خسرو از شیخ فرید الدین گوردی زبان

آورد دریں صورت دستی پیدا شدہ سر آستین۔ مہینہ داد و نینہ اتان کر شاہ
برداشت کیا کہ یہ دست خود رسید و امیر خسرو خدمت شیخ آمدہ فرار کرتا کہ
انگھرا آں حال نہا بد شیخ سر آستین بد و نمونہ۔

دونوں مصنفین مذکور کے بیان کردہ اس کرامتی واقعہ میں جس حد تک سندت ہے؟
ماہرین امر اربعہ اور زبان خفیت کے سوا شاید ہی کوئی سنجیدہ ذہن قبول کرے
سوائے یہ ہے۔ بزوار امیر خسرو پر وار کرنے کے یہ غیبی طاقت سے سمجھا جائے۔ یہ خواہ
کی تعلی قدرت کہ نہایت ہے۔ یہ نہایت جس کی پاداش میں معاذ اللہ خدا قدرت نازل
ہو نہ درد ہو گیا اور جب یہ عتاب آ کر پیر مرشد کا ہاتھ ڈھال ثابت ہوا، اور پھر حیرت یہ
ہے، حضرت شیخ کی صرف آستین قطع ہوئی ہے، ہاتھ تیر سالم رہ جاتا ہے۔ گویا سارا
دبال، تار کی بے جان آستین کے مقدر میں آیا۔ حالانکہ یہ پاداش حرم اس بندہ گنہگار
بروز نہ کہ ہزاروں توارہ یافت ہوا یادہ ہاتھ دس آنا چاہیے کہ جو خدائی فطرت
دس لے میسڈ کر دکنے کے بے آگے بڑھا، کیا حق امام الدین ادلیا و مرحوم ہی بزرگ
سے ڈک آستین مبارک ذیل قدر نہ تھی جو اس پاداش کا شکار ہو گیا، یہ امیر خسرو نے اپنے
سور میں سلطان سے منسوخ جس خیال کا انجام رکھا اس طرح کی باتیں تقابلاً و تدریجاً جدید کے
استعارے نثر میں گئی، صرف شاعروں ہی پر کیا مفسر، چھپے چھپے نثر میں بھی ہیں۔
لیکن جس جرم کی سزا کا کرنا بھی مستحق نہیں ہوا۔

افسوس ہے عام طور پر تصوف کے سلسلے کی اسی اسی۔ شہر و دیہات میں گنگو
ہیں اور زبان زمام ہو گئی ہیں جو کورانہ عقیدت کی نشاندہی کرتی ہیں۔ خود رسد اور
ن گھڑت و انہماک کی بنیاد تو آنحضرت کی وفات کے بعد ہی سے سروت ہوئی۔ مولانا نے

اور دین کے نبی کی ذات گزین کی جانب منسوب کر دینے اور جب یہ صورت
پوری ہو کر شہید شہداء کی مدد سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جب حجۃ معتمرین
کی طرف سے منسوب کرنے میں لوگوں کو پاک نہ ہوا تو کئی صدوں بعد کے صوفیہ
مذہب کے پیروں نے واقعات بیان کرنے میں کہوں بھکچکا سکتے ہیں :

اس سر اور سرخ ادیا مرحوم جیسی برگزیدہ ہستیوں پر اسلام پسندوں کے ہے
مستعد... اور نمونہ ہدایت میں لیکن ان کے شانِ حیات اور وقتِ زندگی بیان کرنے
میں وہ... کا خانہ فروری ہے اور حقیقت کا جو ہم ہمہ وقت پیش نہ
کرتے ہیں بزرگوار کے کی محنت ہے اور ان کی زندگیوں میں شانِ قرآن کی
تفسیر... کی جہد مسہور تصنیفات کے سلسلے میں یہ سب زمانہ ایک
دور ہی میں مدتی جن کتب کا یہ تصنیف ہیں معہ ہر مسکن کا ذکر

سلفِ مہمہ...
جسٹس

مسلمہ... میں یقیناً...

جسٹس

یہ نمونہ... کے...

جسٹس

کے... کے...

شرح عبدالرسول قاسمی کے

یہ تفسیر... کے...

صاحبزادہ...

معرکہ... کے...

جو علاؤ الدین محمد شاہ سے معنون ہے۔

۶۔ شیریں و خسرو (مثنوی) سال تصنیف ۶۹۸ھ - ۱۲۹۸ء۔ یہ نظائی کی خسرو و شیریں کے مقابلہ میں لکھی گئی

۷۔ محبوب و لیلیٰ (مثنوی) ایضاً لیلیٰ و محبوب ... جو لکھنؤ اور کلکتہ سے ۱۲۲۶ھ - ۱۸۱۱ء میں طبع ہو چکی ہے۔

۸۔ آئینہ اسکندری (مثنوی) سال تصنیف ۶۹۹ھ - ۱۳۰۰ء۔ نظائی کی اسکندر نامہ کے مقابلہ میں لکھی گئی۔

۹۔ بہشت بہشت (در) ۶۰۱ھ - ۱۳۰۱-۲ء۔ ہفت پیکرہ۔ اس میں بہرام

کور کے عشقیہ واقعہ کا بیان ہے۔

۱۰۔ دو لائی و خضر سال تصنیف ۷۱۵ھ - ۱۳۱۶ء۔ یہ علاؤ الدین محمد شاہ غلی ابد د خضر راجہ گجرات کی منظوم

عشقیہ داستان ہے۔

۱۱۔ شیر پھر سال تصنیف ۷۱۸ھ - ۱۳۱۸ء۔ دربار قطب ابدین مبارک شاہ غلی کا بیان ہے۔

۱۲۔ بقیہ نقیہ (دیوان چہارم)۔

۱۳۔ اعجاز خسروں۔ سال تصنیف ۷۲۵ھ - ۱۳۲۵ء۔ در شہنشاہ کا اعجاز ہے۔

۱۴۔ یغنی نامہ (مثنوی)۔ سال تصنیف ۷۲۵ھ - ۱۳۲۵ء۔ اس مثنوی کا اول و آخر ناقص ہو چکا تھا۔ چنانچہ جب

یہ شہنشاہ جہانگیر کی سفود سے ۷۱۹ھ - ۱۳۱۹ء میں گزری تو اسے بہت پسند آئی لیکن ناقص ہونے کی

بنا پر منظر رہا۔ اتفاق کی بات کہ انہی ایام میں کاشان (ایمان) کے ایک شاعر مرزا حیاتی

سیاحتہ دکن سے اور نظام شاہ بکری کے ملازم ہو گئے تھے۔ جہانگیر نے ان مرزا موصوف کے

درے میں اپنے کسی درباری سے تعریف سنی تو دکن سے بلوا کر اپنے قریبی ملازموں میں شامل کر لیا تھا۔

ایک دن اپنے درباری شہزادہ کو مذکورہ مثنوی کا مکملہ لکھنے کی فرمائش کی جن میں سے مرزا حیاتی کا مکملہ

پسند آیا کہ مرزا موصوف نے اسے درجاندی میں تلوکار پوری ہجوزن مابست مرزا کو عنایت کر دی۔ حیاتی کی

وفات غالباً ۷۲۵ھ - ۱۳۲۵ء میں ہوئی۔ (بقیہ آئندہ)

۱۵۔ حضورؐ، بندہ قدس، مصنف محمد منور صاحب بہادر گوہر: ص ۱۹-۲۰۔

تشریح

Politics and Society during the Early Medieval Period
 پروفیسر محمد رفیع خلیق، احمد سنی نقیطی کلون
 ۱۵۰/- پتہ بیرون پرنسٹن ہاؤس

لیٹر۔ رانی جرنل، ڈی۔ ڈی۔ ۱۰۰۵۵۵

پروفیسر محمد رفیع خلیق، احمد سنی نقیطی کلون کے بلدیہ درمیان
 مؤرخ تھے، برصغیر کے قدیم وسطی دور کا ایک سہولت پسند کی
 تعداد کو کچھ زیادہ نہیں ہے۔ ان کی نگارشات میں ایک ایک کیلئے ایک اور
 تاریخی جملہ ہے جس کا سب سے زیادہ اثر ہے۔ ان کی نگارشات میں
 مقبول ہوتے ہیں۔ ان کی نگارشات میں ایک ایک کیلئے ایک اور
 ماحول مرحوم کے مندرجہ ذیل کو کیا ہے۔ ان کی نگارشات میں
 شائع کی جود، قرون وسطی کا ایک دور ہے۔ ان کی نگارشات میں
 تاریخ نویسی کا طریقہ کار ہے۔ ان کی نگارشات میں
 تاریخ و معاشرہ میں
 کے بعد منظر پر آئی ہے۔ ان کی نگارشات میں ایک ایک کیلئے ایک اور
 عربوں کی فتح سرحد، دین و ملت اور ان کی نگارشات میں ایک ایک کیلئے ایک اور
 ہند کے کارنامے اور ان کی نگارشات میں ایک ایک کیلئے ایک اور

(۸) دلی سلطنت عہد متوسط کی ابتدا میں، ان مستقل مقالات کے بعد چاندیہ میں جو مختلف چھوٹی بڑی تحریروں پر مشتمل ہیں۔

اس میں شک نہیں پروفیسر محمد حبیب کا مطالعہ نہایت وسیع تھا، ذہن کھل ہوا، اور روشن تھا، طبیعت بڑی اخاذ بھی تھی اور نقاد بھی، پھر انداز نگارش اس درجہ دلآویز کہ تاریخ میں افسانہ کا لطف آتا ہے، اس لیے ہر تحریر جو ان کے قلم سے نکلتی تھی اور باب ذوق کے لیے مہدی افادی کے لفظوں میں خاصہ کی چیز، ہوتی تھی، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ تاریخ میں تحقیق اور انکشافات جدیدہ کا قدم روز بروز بڑی تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے، نئے نئے ماخذ سامنے آرہے ہیں، سینکڑوں مخطوطات جو پہلے گوشہ گمنامی میں تھے اب منظر عام پر آگئے ہیں، پھر تاریخ نویسی کے طریقہ کار (Methodology) میں بھی کافی فرق پیدا ہوا ہے، اس بنا پر پروفیسر محمد حبیب نے جن موضوعات پر مقالات لکھے ہیں اب ان پر مستقل محققانہ کتابیں شائع ہو گئی ہیں، اور ان کی روشنی میں موصوف کے بعض بیانات اور نتائج مشکوک اور محل نظر یا غلط ثابت ہو گئے ہیں، پھر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ بعض مقامات پر خود مرحوم کو عربی یا فارسی کی کسی عبارت کو صحیح پڑھنے یا اس کا صحیح مطلب سمجھنے میں مغالطہ ہو گیا ہے جس کی وجہ سے حافظ محمود خاں شیرانی نے ایک ہنگامہ پیدا کر دیا تھا، خوشی کی بات ہے کہ پروفیسر خلیق احمد نظامی نے صرف ترتیب نہیں کی بلکہ غائر نظر سے ان مقالات کا تنقیدی مطالعہ بھی کیا اور اپنے طویل اور بصیرت افروز مقدمہ میں ایسے تمام مقامات کی نشاندہی کی ہے، جس سے یہ کتاب اپنی ٹوڈیٹ کھل اور تاریخ کے طلباء و اساتذہ کے لیے ایک ارموز بن گئی۔ یہ یاد رکھنا چاہیے اس سلسلہ میں پروفیسر نظامی نے جو کچھ لکھا ہے اسے ہرگز نکتہ چینی یا خوردہ گیری نہیں کہا جاسکتا اور نہ اس سے پروفیسر محمد حبیب کی علمی عظمت اور بزرگی پر کوئی حرف آتا ہے ہمارے سلف میں اور اب تو مغرب میں بھی یہ دستور عام ہے کہ مصنف ایک کتاب لکھتا ہے اور اس کے بعد اس کا کوئی شاگرد یا معاصر یا کوئی اور متاخر عالم اس کتاب پر استدراکات لکھتا ہے اس کتاب کا

نقص دور کرتا ہے۔ اسی سے علم کو فروغ حاصل ہوتا ہے اور معلومات میں صحت پیدا ہوتی ہے۔
اقبال اور مغربی فکر [تفصیل فرد و خلی مت: ۱۷ صفحات کتابت و طباعت بہتر، قیمت دس روپے نہیں،
 پتہ: اقبال انسٹی ٹیوٹ، کشمیریونیورسٹی، سرخیر،

کتاب ان دو توسیع خطبات پر مشتمل ہے جو پروفیسر سید وحید الدین نے اقبال انسٹی ٹیوٹ
 کی دعوت پر جون ۱۹۷۷ء میں کشمیریونیورسٹی میں دیے تھے۔ پروفیسر صاحب دہلی یونیورسٹی میں صدر
 شعبہ فلسفہ رہ چکے ہیں۔ جرمنی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے، کلام اقبال پر وسیع
 دغیں نظر رکھتے ہیں و تصوف کا ذوق ان کا موروثی اور خاندانی ہے، اس بنا پر ظاہر ہے اس
 موضوع پر لکھ کر لے رہے ہیں بہتر اور گراں، انتخاب ہو سکتا تھا۔ لیکن عجیب معاملہ ہے پروفیسر صاحب
 کے پہلے خطبہ کا آغاز اس جملہ سے ہوتا ہے: ”گوئے اور تیشے کا اثر اقبال کے فلسفہ کی تشکیل
 میں تھا تو یہ نہیں، جتنا کہ ان کے شاعرانہ تجربات، جمالیاتی تجزیہ اور انقلابی محرکات کی
 نشوونما میں رہا ہے۔ اس کے بعد کے دو خطبہ کے شروع میں فرماتے ہیں: ”یہ تراقیال کا ہر
 ناقہ و محقق جانتا ہے کہ اقبال کی اندر رہنے والی فلسفہ کا گہرا اثر رہا ہے، لیکن پروفیسر صاحب کے
 نیم ہمنام سید خباز احمد نے انگریزی میں اقبال پر جو ایک معرکہ آرا کتاب لکھی ہے اس کے باب چہم
 میں ”اقبال اور مغربی فکر“ کے تحت عنون اقبال کے افکار کا مغربی فلاسفہ، تیشے، برگسان، کانٹ،
 نیوٹن اور فیشے کے، فکارسے حقائق اور تنقیدی مطالعہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ہماری بحث سے
 یہ معلوم ہو گیا ہوگا کہ مغربی مفکرین نہ تو فیشے، برگسان اور آٹسٹائن میں جن کے افکار اور اقبال کے
 کام میں تدریجی مماثلت پائی جاتی ہے۔“ (ص ۴۴) اور تیشے، کلام اقبال پر جس کے اثر کا بڑا
 ٹھنڈا وراپٹا جاتا ہے اس کے متعلق لائق مصنف لکھتے ہیں ”اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ اقبال
 تیشے کے بنیادی افکار و نظریات میں ہرگز کوئی مشابہت نہیں ہے۔ زندگی سے متعلق دونوں
 کے غصہ نظر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔“ (ص ۱۳۲) حقیقت یہ ہے کہ اقبال کا بنیادی فکر
 ان کا فلسفہ حیات، و کائنات صرف و صرف قرآن و سنت، تاریخ، سادہ اور تصوف کی

بنیادوں پر تعمیر ہوا ہے اور اسی لیے ایمان کامل اور یقین محکم، جذب و وجہ سرشاری و مستی، اور بے خودی و ہشیاری یہ سب ایک ساتھ اقبال کے کلام میں رواں دواں نظر آتے ہیں، اس بنا پر اقبال بے شبہ ایک اعلیٰ پایہ کے فلاسفر تھے، لیکن یونان اور عرب کے فلاسفہ کی طرح نہیں جو اس دولت یقین سے محروم تھے، کیونکہ فلسفہ نام ہی اس غمناک ہے جس میں کوئی بات قطعیت کے ساتھ نہ کہی جائے، البتہ ان اقبال فلسفہ کے طالب علم رہے تھے، اس بنا پر ان کے کلام میں اگر معنی و لفظ کے اعتبار سے کسی مغربی فلسفی کے ساتھ کہیں مماثلت نظر آتی ہے تو اس کو اس مغربی فلسفی کا گہرا اثر کہنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے کہی شاعر دیوان غالب کا مطالعہ کرنے کے بعد اپنے اشعار میں کہیں ”جنت نگاہ“ اور ”فردوس گوشت“ کی ترکیبیں بے ساختہ استعمال کر ڈالے تو آپ جھٹ اعلان کر دیں کہ اس شاعر کے کلام پر غالب کے فکر کا بڑا گہرا اثر ہے، پس ہم اس سے تو ہرگز متفق نہیں ہو سکتے کہ اقبال کی بنیاد پر مغربی فلسفہ کا گہرا اثر ہے، اقبال کا بنیادی فکروہ ہے جو ”اسرار خودی اور رموز بے خودی“ میں با ضرب کلیم اور بال تبریل میں نظر آتا ہے، البتہ یہ سمجھ ہے کہ اقبال نے اپنے انگریزی خطبات ”فکر اسلامی کی تشکیل جاوید“ میں بحث و استدلال کے لیے جو طریقہ کار (Methodology) اختیار کیا ہے اس کا بولنا متناظر فکری مسطور ہے، اور انھوں نے خطبات میں مغربی فلاسفہ کے حوالے بھی کتاب سے دیے، دران کے اقتباسات پیش کیے ہیں، اس کے علاوہ اقبال کے منظوم کلام میں ایسی نظمیں بھی ہیں جو بعض مغربی شعراء کی طرح کا ترجمہ یا ان کا جربہ ہیں، یا اقبال نے اپنے اشعار میں بعض مغربی مفکرین پر تنقید کی ہے۔ مثلاً ٹیٹس کو تجذیب مغربی کہا ہے، پروفیسر سید وحید الدین نے اپنے ان دونوں کلاموں میں ان تمام بحث و ختم سہی غریب طبی فاضلانہ اور دہلیہ ورائے گنگو کی ہے، اس لیے ان باتوں کے جانب علم کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے: (س)

عقل مند نہ ہے، البتہ پانچ سو سال کا عہد، شک و ہر دور پاک کی آفریں میں دلوں پر ہو کر
 اقبال نے یہ سب باتیں بحث کے لیے اس دور پر استدلال و سرور شہادت کرنا چاہیں کہ اسی کی وجہ
 سے اب بھی میں اپنے آپ کو ایک دہلی بٹم سمجھتا ہوں، اپنے علمی اور علمی نقائص کو دور کرنے کی
 فکر میں گذر رہا ہوں، رفوہ دور دورہ، حیرت انگیز اور عجیب و غریب کی آلودگیوں سے پاک ہوں۔

نبرہان

(دہ)

جلد نمبر ۸۸، شعبان ۱۴۰۲ھ، مطابق جمادی الثانی ۱۹۸۲ء، شمارہ نمبر ۶

سعید احمد اکبر آبادی

نظرات

مقالات

- ۱۔ خدا پرستی اور مادیت کی جنگ -
- ۲۔ علامہ طاش کی کبریٰ زادہ؟
- ۳۔ دشوا بھارتی یونیورسٹی کے فارسی، عربی اور اردو مخطوطات
- ۴۔ دنیا، حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ
- ۵۔ تبصرے
- ۶۔ مولانا سیاح کاظم نقوی صاحب، ریڈر شعبہ دینیات، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
- ۷۔ جناب مولوی منصور نعمانی صاحب ندوی رفیق دار المصنفین اعظم گڑھ -
- ۸۔ از جناب عبدالوہاب صاحب بدستوی سنٹرل لائبریری، دشوا بھارتی یونیورسٹی شانتی نیکتن، مغربی بنگال -
- ۹۔ سعید احمد اکبر آبادی

(س)

۵۹

نظرات

از ۲۱ تا ۲۳ فروری، تین روزہ اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر ایک سمینار بڑے طمطراق اور تزنگ و احتشام کے ساتھ دارالمصنفین اعظم گڑھ میں منعقد ہوا جس میں برصغیر ہندو پاک کے نامور علماء و فضلاء اور اساتذہ جامعات کے علاوہ عرب اور دوسرے ممالک کے ممتاز ارباب علم و قلم نے بھی شرکت کی، ان حضرات نے مقالات پڑھے اور بحث و گفتگو میں حصہ لیا، دارالمصنفین کے ارباب حل و عقد نے اس عظیم بین الاقوامی سمینار کو خاطر فواہ طور پر صوری اور معنوی اعتبار سے کامیاب بنانے کے لیے جواہر تمام و انتظام کیا اور مہمان نوازی جس دسوزی، محبت اور توجہ سے کی وہ بے شبہ دارالمصنفین کی روایات کے شایان شان اور ان کے عین مطابق تھا، اس اجتماع کی نہایت مفصل روداد حسن بیان و زور خطابت کی نگار کاروں کے ساتھ ناظم دارالمصنفین جناب سید صباح عبدالرحمن کے قلم سے معارف میں مسلسل شائع ہو رہی ہے اس لیے ہمیں اس سلسلہ میں مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے، البتہ چند گزارشات ہیں جن کا اس موقع پر پیش کر دینا مناسب نہ ہوگا۔

سمینار میں جو تقریریں ہوئیں اور جو مقالات پڑھے گئے اگرچہ ان میں بحیثیت مجموعی مستشرقین پر نکتہ چینی اور ان کی مذمت کے ساتھ ان کی خدمات کا اعتراف بھی کیا گیا، لیکن ہمارا احساس یہ ہے کہ خدمات کا اعتراف دہی زبان اور ہلکے لب و لہجہ میں کیا گیا اور تنقیص و تہجین کا اظہار بڑے زور شور اور جوش و خروش سے ہوا، ہمارے نزدیک

یہ انداز گفتگو اس جیسے اہم علمی اجتماع کے شایان شان نہیں تھا۔ مستشرقین کا معروضی مطالعہ کرنے کے لیے ضروری تھا کہ مستشرقین کی ایک فہرست بنائی جاتی اور جن حضرات کو مدعو کیا جاتا ان سے درخواست کی جاتی کہ جس مستشرق کے کاموں کا انھوں نے جامع اور تحلیلی و تنقیدی مطالعہ کیا ہے اس کو اس فہرست میں سے منتخب کر لیں اور سمینار میں اس پر ایک ایسا مقالہ پیش کریں جس میں مستشرق کی علمی تحقیقی کاوشوں کے ساتھ اس کی غلط یا لغو بیانیوں کی بھی نشاندہی کی گئی ہو، اگر ایسا ہوتا تو مستشرقین کے محاسن اور معائب دونوں بیک وقت اہل یزم کے سامنے آ جاتے اور اس کی روشنی میں یہ فیصلہ کرنا آسان ہوتا کہ فلاں مستشرق سے فائدہ کتنا پہنچا اور نقصان کس درجہ کا اوکھٹا ہوا،

جن مغربی مصنفین نے اسلام پر لکھا ہے، ہمارے خیال میں ان کو دو طبقوں میں تقسیم کرنا چاہیے؛ (۱) مشنریز یا مبلغین عیسائیت اور (۲) مستشرقین۔ استشرق ایک تحریک تھی جو اٹلی میں پیدا ہوئی، وہاں سے جرمنی میں پھیلی پھولی اور پھر فرانس، برطانیہ، ہنگری، ہولینڈ، امریکہ اور روس تک میں پھیل گئی، جرمنی میں اس تحریک استشرق کا ذکر علامہ اقبال نے پیام مشرق کے مقدمہ میں جس انداز سے کیا ہے وہ پڑھنے کے قابل ہے، مذکورہ بالا دو گروہوں میں سے پہلا گروہ یعنی مشنریز! یہ کھلا ہوا اسلام دشمن طبقہ ہے، اس بنا پر اس کا مقصد ہی اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف زہر چکانی اور دشنام طرازی ہے، ہمارے زمانہ کے مشہور مستشرق پروفیسر گیب اور پروفیسر آدہری نے خود بڑی ندامت اور نفوس کے ساتھ اس کا اعتراف ادران سے اپنی برائت کا اظہار کیا ہے، اب یہ مستشرقین، تو ان لوگوں کے کام کس درجہ متنوع اور کس کثرت سے ہیں؟ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ کناڈا کے قیام کے زمانہ میں میں نے مستشرقین پر ایک کتاب لکھنے کا ارادہ کیا تو ایک دن اپنے انسٹی ٹیوٹ کی لائبریری گیا وہاں اور چند کتابوں کے ساتھ جرمنی زبان میں ایک

کتاب ملی جو دو جلدوں میں تھی اور اس میں صرف ان مستشرقین کا تذکرہ تھا جنہوں نے جرمنی زبان میں اسلامیات کے کسی موضوع پر لکھا ہے، یہ دیکھ کر میں حیران رہ گیا اور میں نے قلم رکھ دیا، جو حال جرمنی زبان کا ہے کم و بیش فرانسیسی اور انگریزی زبان کا ہے، واقعہ یہ ہے کہ یہ کارنامے اس کثرت سے ہیں کہ فرد واحد کا ان سب پر حاوی ہونا ناممکن ہے۔

موضوعات کے اعتبار سے یہ کارنامے صد درجہ متنوع ہیں، لیکن بنیادی طور پر ان کو مندرجہ ذیل اقسام پر تقسیم کیا جاسکتا ہے؛ (۱) مستشرقین نے مختلف موضوعات پر..... سینکڑوں تادردنایا پخطوطات کو گوشہ گنہامی سے نکال کر بڑی کاوش اور محنت سے اڈٹ کر کے چھاپا اور پورا عالم اسلام ان سے استفادہ کر رہا ہے، (۲) مستشرقین نے عربی زبان کی لغت لکھی، (۳) عربی کتابوں کا ترجمہ کیا (۴) اسلامی علوم و فنون کی تاریخ پر کتابیں لکھیں، (۵) اسلامی تہذیب و تمدن کی تاریخ، (۶) عرب و ایران کی تاریخ، (۷) اسلام کے مختلف نظام مثلاً معاشرتی نظام، اقتصادی نظام، سیاسی نظام، اسلام کے فنون لطیفہ مثلاً فن تعمیر، فن خطاطی، مصوری، برتن سازی وغیرہ ان پر کتابیں لکھیں (۸) قرآن و حدیث کا انڈکس تیار کیا، (۹) انسائیکلو پیڈیا کے دو دو اڈیشن، قدیم اور جدید تیار کیے، (۱۰) عربی زبان کا علم الاسماء کی روشنی میں مطالعہ کیا (۱۱) یورپ پر مسلمانوں کے علمی اور تہذیبی احسانات پر کتابیں لکھیں، (۱۲) سیرت نبوی، اس کے مآخذ و مصادر اور اسلام کی تعلیمات پر کتابیں لکھیں، اب غور کیجئے یہ تمام موضوعات و عنوانات خالص علمی اور ان میں سے اکثر سیکرٹریز ہیں یعنی ان پر بحث و گفتگو کے سلسلہ میں مذہب کا کہیں ذکر ہی نہیں آتا اور اگر آتا بھی ہے تو ضحمتاً اور برائے نام اور ان پر مستشرقین نے جو داد تحقیق دی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ عرب و ایران میں مستشرقین کی ان کتابوں کا ترجمہ ہوا، یہ گویا اس بات کا اعتراف تھا کہ خود عرب و ایران کے علماء و فضلا اب تک ان موضوعات پر

جو خود ان کے گھر کی چیز تھے اس درجہ محققانہ سرمایہ عالم پیش نہیں کر سکے تھے، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مستشرقین کے ان کارناموں سے اسلامی نثر و پھر کے سرمایہ میں غیر معمولی اور نہایت دقیق اضافہ ہوا ہے، تحقیق کی تہی راہیں کھلی ہیں اور ان علوم و فنون کے بہت سے پوشیدہ خزانے ہاتھ آئے ہیں، پھر مسلمان طلبہ کو مغربی طرز تحقیق سے آشنا کر کے ان لوگوں نے عالم اسلام میں مسلمان محققین کی ایک ایسی نسل پیدا کی ہے جو اپنے اپنے ملکوں میں آج نہایت عظیم الشان تحقیقی کام اسلامیات کے مختلف موضوعات پر کر رہے ہیں، بے شبہہ مستشرقین کی یہ خدمات علمی حیثیت سے مسلمانوں پر اتنا بڑا احسان ہے کہ اس سے صرف نظر کرنا یا منکر ہونا خود اسلام کی تعلیمات کے خلاف ہے۔

ہمارے علماء کی جو عام ذہنیت مستشرقین کے بارہ میں ہے وہ غالب کے اس شعر کا مصداق ہے۔

تھم تک کب ان کی بزم میں آتا تھا دورِ جام ساقی نے کچھ منہ نہ دیا ہو شراب میں
اس سلسلہ میں ایک دلچسپ واقعہ سنئے، مولانا ابوالبرکات عبدالرؤف دانا پوری نے سیرت نبوی پر اپنی دقیق کتاب اصح السیر کے مقدمہ لکھا ہے کہ چونکہ طبقات ابن سعد کو ایک عیسائی نے اڈٹ کیا اور چھاپا ہے اور اس نے ضرور کتاب کے اصل مخطوطہ میں رد و بدل کیا ہوگا اس لیے میرے نزدیک وہ معتبر اور قابل استناد نہیں ہے، مجھ کو یہ پڑھ کر سخت تعجب اور افسوس ہوا اور میں نے اپنے محذوم مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کی طرف رجوع کیا جو اس زمانہ میں نہایت بلند پایہ محقق ہیں اور ان مخطوطات پر جن کی نظر بڑی وسیع اور عمیق ہے، مولانا نے حسب معمول ار راہ شفقت بزرگانہ فوراً جواب دیا اور تحریر فرمایا: ”طبقات ابن سعد کا ڈیشن جس مخطوطہ پر مبنی ہے میں نے اسے دیکھا در مطبوعہ اڈیشن اور مخطوطہ دونوں کا حرفاً و حرفاً مقابلہ کیا ہے اور کہیں ایک حرف کا فرق بھی نہیں پایا ہے۔“

اس خطے اندازہ ہوگا کہ مستشرقین نے اڈیٹنگ کا کام کس دیانت داری سے کیا ہے۔

بہر حال مستشرقین کے کارناموں کا یہ ایک نہایت اہم پہلو ہے جو ان پر گفتگو کرتے وقت کبھی نظر انداز نہیں ہونا چاہیے، لیکن یہ ان کی تصویر کا صرف ایک رخ ہے، دوسرا رخ، انھوں کی بات ہے، کہیں داغ دار ہے اور کہیں بالکل تاریک ہے، اقدیر وہ موقع ہے جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، قرآن و حدیث اور تاریخ و تصوف اسلام کے بعض مباحث و مسائل پر بحث و گفتگو کے بعد نتائج اخذ کرتے اور ان کے متعلق اپنی آراء کا اظہار کرتے ہیں، لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ اس سلسلہ میں ہم اور ذیل پیش نظر رکھیں: (۱) پہلی بات جو یاد رکھنے کے قابل ہے یہ ہے کہ تمام مستشرقین اس باب میں متفق نہیں ہیں اور سب کا نقطہ نظر اس معاملہ میں ایک نہیں ہے، چنانچہ ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ (قاہرہ) جنھوں نے اپنے دو رفقاء کار کی معیت میں پروفیسر اجنز گولڈزیہر کی ایک نہایت اہم کتاب کا ترجمہ جرمن زبان سے عربی میں "العقیدۃ والشریعة فی الاسلام" کے نام سے کیا ہے کتاب کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

"مستشرقین میں جہاں ایسے لوگ ہیں جو من مانی بات کرتے ہیں اور اس لیے خود گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بر بنائے جہالت یا عنم کے باوجود گمراہ کرتے ہیں تو دوسری طرف اس طبقہ میں ایسے حضرات بھی ہیں جو حق بات و اشکاف طریقہ پر کہتے ہیں،" یوسف کے نزدیک گولڈزیہر کا شمار اسی دوسرے طبقہ میں ہے، چنانچہ آگے چل کر گولڈزیہر کے فضائل و مناقب بیان کرنے کے بعد رقم طراز ہیں: "اپنے ان کمالات و اکتسابات کے باعث ہی گولڈزیہر کا شمار ان اکابر مستشرقین میں ہوتا ہے جنھوں نے بقدر استطاعت اسلام کو اس کی روح اور اس کی تعلیمات اور اس کے مذاہب کو اور ان عوامل کو جو ان مذاہب (فقہیہ و کلامیہ) کی ایجاد اور ان میں اخلاقات کا باعث ہوئے ہیں، سمجھا ہے"

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ مستشرقین کے لیے نبوت اور وحی کی حقیقت جو اسلام میں ہے، عموماً ناقابل فہم ہے، کیونکہ اگر وہ سمجھیں آجائے تو پھر وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو جائیں، اس بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مطالعہ دنیا کے ایک عظیم رفارمر اور ایک عظیم انقلابی شخصیت کی حیثیت سے کرتے ہیں، اس لیے ایک متعصب اور ایک کوتاہ اندیش ہیں ان دونوں میں فرق کرنا چاہیے۔

(۳) پھر تیسری بات جو نہایت اہم اور ضروری ہے وہ یہ ہے کہ ہمیں تاریخ اسلام اور اپنے ادبی مآخذ و مصادر کا تنقیدی جائزہ لینا چاہیے، کون نہیں جانتا کہ تاریخ کے قدیم مآخذ میں رطب و یابس اور صحیح و غلط ہر قسم کی روایات بھری پڑی ہیں، ایک مسلمان اغانی میں غلمان و جواہری اور محلات شاہی میں عیش و عشرت کے واقعات پڑھتا یا ابونواس کے دیوان کا مطالعہ کرتا ہے تو شرم سے گردن خم ہو جاتی ہے، علاوہ ازیں واقعی ابن اسحق اور طبری اور یعقوبی وغیرہ کا کیا ذکر! خود احادیث اور بعض تفاسیر خصوصاً تفسیر درمنثور (جلد ۱ لدین سیوطی) میں بعض ایسی روایات ملتی ہیں جو ہرگز قابل قبول نہیں ہیں اور جن سے اسلام کی تعلیمات مجروح ہوتی ہیں، امام بخاری نے الجامع الصحیح میں صحت کا التزام کیا ہے، لیکن ادب المفرد میں نہیں کیا اس لیے اس میں بھی بعض اس قسم کی روایات نے جگہ پالی ہے، حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں بعض روایات کو محض یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ یہ روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان نبوت کے منافی ہیں، کچھ تصوف کی کتابیں اور صوفیاء کے تذکرے بھی ایسے اقوال و ملفوظات اور ایسے احوال و مقامات کے ذکر سے محفوظ نہیں ہیں جن کی زد شریعت پر پڑتی ہے، مستشرقین جب ہرزہ سرائی پر آتے ہیں تو یہی روایات ان کا سہارا بنتی ہیں، خوب اچھی طرح یاد ہے جس زمانہ میں ہم لوگ ڈاکھیل ضلع سورت رگجرات میں مقیم تھے سورت کے گجراتی زبان کے ایک ہندو اخبار نے اسلام کے خلاف سخت زہریلے مضامین کا ایک سلسلہ قسط وار

شائع کرنا شروع کیا، جب اس مضمون کی سترہ قسطیں شائع ہو چکیں اور حضرت الاستاذ مولانا انور شاہ الکشمیری کو اس کی اطلاع ہوئی تو ایک طرف تو آپ نے حکومت کو ادھر متوجہ کر کے اخبار پر مقدمہ دائر کرایا اور دوسری جانب اس مضمون کا اردو میں ترجمہ کرانے کے بعد مولانا بدر عالم میرٹھی، مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہاروی اور خاکسار اقم الہی، ہم تین پر مشتمل ایک کمیٹی بنائی جس کا کام اخبار مذکور کے مضمون کو از اول تا آخر پڑھنا اور پھر اس کا جواب تیار کرنا تھا، اب اس تقریب سے یہ رسوائی نے زمانہ مضمون پڑھنے کا اتفاق ہوا تو یہ دیکھ کر سخت افسوس اور صدمہ ہوا کہ مضمون میں اسلام کے خلاف جو باتیں کہی گئی تھیں ان میں سے اکثر باتیں کسی نہ کسی روایت کے حوالہ سے کہی گئی تھیں اور وہ حوالے درست تھے۔

بہر حال اس گنگو کا مقصد یہ ہے کہ اب جبکہ دارالمصنفین کے سیمینار میں ایک منظور کردہ تجویز کے مطابق اسلام اور مشرقین کے موضوع پر مستقل کام کرنے کی فرض سے ایک عالمی ادارہ قائم ہو رہا ہے جس کا سرٹریٹ دارالمصنفین اعظم گڑھ میں ہوگا، اور ہر دو برس کے بعد اس ادارہ کی طرف سے ایک بین الاقوامی سیمینار کسی ایک نئے ملک میں منعقد ہوتا رہے گا، چنانچہ اجلاس دوم کے لیے قطر سے ایک اور اجلاس سویم کے لیے پاکستان کی جانب سے دعوت آپکی اور وہ منظور بھی ہو گئی ہے، ہم مندرجہ ذیل گزارش کرنا ضروری سمجھتے ہیں:

(۱) ایک وسیع لائبریری قائم کی جائے جو دنیا بھر کے تمام مستشرقین کی کتابوں اور ان کے مقالات، نیز ان کے مصادر و مراجع پر مشتمل ہو، (۲) ادارہ کے کارکنوں کے دو سکشن ہونے چاہئیں، ایک سکشن کا کام ہوگا مستشرقین کی کتابوں کا پڑھنا اور ان میں جو قابل گرفت چیزیں ہیں ان کی نشان دہی کرنا اور دوسرے سکشن کا کام ہوگا مراجع و مصادر کا مطالعہ کر کے خاص علمی اور تحقیقی بنیادوں پر روایات متعلقہ کا تنقیدی جائزہ لینا اور صحت و عدم صحت کے اعتبار سے ان کی حیثیت و نوعیت متعین کرنا (۳) آئندہ جو سیمینار ہوں اس میں شرکاء کو الگ الگ کسی ایک خاص مستشرق پر مقالہ لکھنے کی دعوت دی جائے۔ یہ کام

خدا پرستی اور مادیت کی جنگ

جناب مولانا سید کاظم صاحب نقوی ریڈر شعبہ دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

(۲)

پھر یہ بد نظمیاں کیوں اور کس لیے؟ کہا جاتا ہے کہ یہ وسیع اور عظیم دنیا ویسی منظم اور مرتب نہیں ہے جیسا کہ خدا پرستوں کی طرف سے دعویٰ کیا جاتا ہے۔ اس عالم رنگ دبو کے گوشہ و کنار میں بہت سی چیزیں ایسی دکھائی دیتی ہیں جن کے وجود کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اس دنیا میں بد نظمیاں بھی موجود ہیں جو صاف صاف بتا رہی ہیں کہ اس عالم کے وجود میں آنے کا کوئی مقصد نہیں ہے کیسی غرض کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی صاحب عقل مہستی نے دنیا کی ان تمام چیزوں کو اپنے ارادے اور اختیار سے نہیں پیدا کیا ہے۔

اس اعتراض کو مادہ پرستوں نے مختلف الفاظ میں بیان کیا ہے۔ مثلاً جرمن سائنسدان ڈاکٹر بوخنر (BOCHNER) اس اعتراض کو مندرجہ ذیل لفظوں میں ذکر کرتے ہیں۔

”اگر مختلف قسم کے موجودات مثلاً انسان اور جانور کے رہنے کی جگہ وجود میں لانا کسی یا شعور پیدا کرنے والی طاقت کے ذمے ہوتی۔ اس کے قدرت و اختیار کے ہاتھوں یہ کام انجام پایا ہوتا تو یہ وسیع فضا جو ہر چیز سے مالا مال ہے ہر قابل استفادہ عنصر سے محروم ہے اور اسے مختلف کواکب و سیارات اپنی سیر و تفریح کا میدان بنائے ہوئے ہیں کس مقصد کے لیے خلق ہوئی اور اس کا کیا فائدہ ہے؟ منظور شمسی کے دوسرے کروں سے زمین کے کرہ سکون کے مانند انسان کو کیا فائدہ پہنچتا ہے؟“ (اللہ فی الطبیعہ)

بعض دوسرے منکرینِ خدا اسی غلط فہمی میں اضافہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ زمین کی گہرائیوں میں۔ اندھیرے غاروں میں ایسے جانور دکھائی دیتے ہیں جن کے وجود کا کوئی قائدہ نہیں۔ اس کے علاوہ ان کے چہروں پر دو اندھی آنکھیں موجود ہیں جن کا ان کی زندگی میں یقیناً کوئی اثر نہیں ہے۔ اسی طرح انسان یا بعض دوسرے حیوانات کے جسموں میں ایسے اعضاء نظر آتے ہیں جو بے ضرورت ہیں۔ ان کا کوئی قائدہ نہیں ہے۔ منجملہ ان کے مردوں کے سینے پر دو چھوٹے چھوٹے نشان موجود ہیں جن کا نہ کوئی قائدہ ہے اور نہ ان کی زندگی میں ان نشانوں کا کوئی اثر ہے۔ (عرفان و اصول مادی)

یہ اعتراض چند رخوں سے قابلِ بحث ہے :

۱۔ تضادگوئیاں | حقیقت یہ ہے کہ مادیین کی باتوں میں کھلا ہوا تضاد نظر آتا ہے۔ ایک طرف یہ حضرات فرماتے ہیں کہ چونکہ یہ عالم ازسرا با کچھ مادی اصول کا پابند ہے۔ اس میں کوئی غیر منظم چیز دکھائی نہیں دیتی ہے اس لیے ان نیچرل قوانین اور ضوابط سے باہر کسی طاقت کو وجود نہیں مانا جاسکتا۔ لیکن مذکورہ بالا اعتراض میں آپ دیکھ رہے ہیں وہی حضرات اس کے بالکل برعکس فرما رہے ہیں کہ دنیا میں ہمیں بد نظمیاں نظر آتی ہیں لہذا کوئی صاحب عقل و اختیار۔ علیم و حکیم ذات موجود نہیں ہے۔ یہ بد نظمیاں اس طرح کی طاقت کو ماننے کی اجازت نہیں دیتی ہیں۔

اس بنا پر مادہ پرست طبقہ یا یہ تسلیم کرے کہ عالم سر سے پیر تک منظم اور مرتب ہے۔ ناقابلِ تبدیل اصول اور قوانین اس پر حکومت کر رہے ہیں۔ اس صورت میں اسے موجودہ اعتراض سے دستبردار ہونا پڑے گا۔ وہ اگر موجودہ اعتراض پر ہمارا ہٹا چاہتا ہے تو اس کو خیر باد کہنا ہوگا جو بر ایران لوگوں کی زبانوں پر آتی رہتی ہے۔ ممکن ہے کہ آئندہ اس کی بابت بھی کچھ گفتگو کی جائے۔

۲۔ معقولیت سے کام لیجیے | ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ کسی چیز کے مفید اور غیر مفید ہونے کا

علم کیوں کر حاصل ہوتا ہے؟ اس بات کا معیار کیا ہے؟ مثلاً کس طرح ہم سمجھیں کہ مردوں کے سینہ کے اوپر جو نشانات ہیں ان کا کوئی فائدہ نہیں ہے یا زمین کے علاوہ بہت سے کُے بے فائدہ ہیں۔

یقیناً مادّہ میں کی طرف سے اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ چونکہ ہمیں ان چیزوں میں کوئی فائدہ نہیں نظر آتا ہے لہذا ہم کہتے ہیں کہ وہ غیر مفید ہیں۔ کسی چیز میں فائدہ ہونے اور نہ ہونے کا معیار ہماری تشخیص ہے۔

ان حضرات سے ہماری عرض ہے کہ پھر آپ یہ نہ کہیے کہ مردوں کے سینہ کے نشان یا فلاں غار نشین جانور کی بے نور آنکھیں غیر مفید ہیں۔ اب یوں فرمائیے کہ ہم نے ان میں کوئی فائدہ نہیں پایا اس سے زیادہ صحیح یہ ہے کہ ہم ان کے فائدے سے بے خبر ہیں حقیقتاً مادّہ پرست اگر معقولیت سے کام لیں تو انھیں ”نہیں ہے“ کے بجائے کہنا چاہیے ”ہم نہیں جانتے“ اور ”ہم ناواقف ہیں“

اس بنا پر اب اعتراض کی صورت بدل گئی۔ وہ نفی مطلق کے درجہ سے اتر کر عدم علم کے درجہ میں آگیا۔ اب یوں کہا جائے گا کہ دنیا کے بہت سے موجودات میں ہم نے کوئی فائدہ نہیں دیکھا یا ہم ان کے مفید ہونے سے ناواقف ہیں۔

۳۔ انسانی علم کی قیمت | اب جبکہ بات کھینچا رہاں تک پہنچ گئی ہے تو چند سوال پیش آتے ہیں :

الف۔ انسانی علوم اور معلومات محدود ہیں یا غیر محدود؟

ہر شخص کہے گا کہ انسانی علم محدود ہے۔ انسان کے معومات کی تعداد مہولات کی تعداد کی بہ نسبت بہت کم ہے۔

ب۔ آیا ہم ان محدود معلومات کے ذریعہ تمام چیزوں کو جانتے ہیں؟ کیا ہمیں معلوم ہے کہ آسمانوں کی بلندیوں میں کیا ہے؟ زمین کی تہوں اور سمندروں کی گہرائیوں کے اندر کیا چیزیں

ہیں۔ ۶

اس سوال کا جواب بھی معلوم ہے۔ کیونکہ محققین اور بڑے بڑے سائنسدان صریحاً کہتے ہیں کہ ہمارے معلومات مجہولات کے مقابلے میں کچھ نہیں ہیں۔

ہم سے سب سے نزدیک خود ہماری ذات ہے۔ تمام چیزوں کی یہ نسبت سب سے قریب ہماری زندگی ہے لیکن اب تک نہیں پتہ چل سکا کہ انسان کیا ہے اور ہماری حیات کی کیا حقیقت ہے۔

کیا زندگی اسی کیمیکل تاثیر و تاثر اور جسمانی خلیوں کے فزیکل افعال کا نام ہے؟ اگر نہیں تو پھر زندگی کی ماہیت کیا ہے؟ بہر حال اس حیات کی کچھ ایسی حقیقت ہے جو اب تک واضح نہیں ہوئی ہے۔ فرانسیسی دانشور ڈاکٹر کیرل (ALEXIS CARREL) نے اپنی کتاب میں ایک مستقل عنوان "لازم است کہ خود را بشناسیم" قائم کر کے لکھا ہے۔

”جو علوم تمام زندہ موجودات کے متعلق عموماً اور انسان کے متعلق خصوصاً بحث کرتے ہیں ابھی زیادہ ترقی یافتہ نہیں ہیں۔ وہ اس وقت مرحلہ توصیفی میں ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ انسان ایک رازِ آدمی ہے جسے آسانی سے حل نہیں کیا جاسکتا۔

ابھی ایسے ذرائع نہیں موجود ہیں جن کی مدد سے انسان کے جزئیات کا پورا مطالعہ کیا جاسکے۔ یہ دیکھا جاسکے کہ بیرونی دنیا کے ساتھ اس کے کیا تعلقات ہیں۔ کچھ آگے بڑھ کر پھر ڈاکٹر کیرل رقم طراز ہیں :

”واقعہ اپنی ہستی سے ہمارے ناقابلِ تعبیر بہت زیادہ ہے۔ ہماری اندرونی دنیا کے بہت وسیع پہلو ابھی اندھیرے میں ہیں۔ انسانی زندگی کا مطالعہ اور اس کی تحقیق کرنے والے جو سوالات قائم کرتے ہیں ان میں سے اکثر ابھی بلا جواب رہ جاتے ہیں۔“

دکتاب ”انسان موجود تا شناختہ“

ج۔ آیا انسانی علوم اپنے کمال کے آخری نقطے تک پہنچ گئے یا ابھی راستے میں ہیں؟

اس سوال کا جواب بھی واضح ہے۔ کیونکہ انسانی علوم ہمیشہ تغیر و تبدل کے عالم میں اور برابر ترقی کر رہے ہیں۔ ہر سال۔ ہر ہفتے۔ ہر روز بلکہ ہر گھنٹہ وہ ایک نئی منزل میں قدم رکھتے ہیں۔ روز بروز اور لحظہ بلحظہ انسانی معلومات میں اضافہ ہو رہا ہے۔

۷۔ آیا جو باتیں اب تک منکشف ہو چکی ہیں ان کے متعلق کوئی پیشین گوئی کی جاسکتی تھی؟ کیا یہ باتیں مفروضے کے طور پر بھی تسلیم کرنے کے قابل تھیں؟ مثلاً پانچ سو سال پہلے کئی ٹن کاراٹ آسمان کی طرف پھینکنا۔ زمین کی قوت جاذبہ کے حدود سے اس کا نکلنا اور چاند کے گرد چکر لگانا۔ پھر رفتہ رفتہ ایسے راکٹ بن جانا جو چاند کی گود میں بیٹھ کر وہاں کے تمام خصوصیات کے نوٹوں کے زمین کی طرف از خود روانہ کر دیں انسان کے تصور کے قابل تھا؟ آیا ان ننھے ننھے مفید اور مضر جراثیم کی موجودگی۔ اس منظومہ شمسی کے علاوہ دوسرے منظومات۔ اس ہماری کہکشاں کے علاوہ دوسری کہکشاؤں کی موجودگی سے انسان باخبر تھا؟ یقیناً ان سوالات کا جواب بھی نفی میں سنیے گا۔

۸۔ کیا مادہ پرست طبقہ تسلیم کرتا ہے کہ ممکن ہے سو برس کے بعد ایسی باتوں کا پتہ چلے۔ ایسی چیزیں انسان کے علم میں آئیں جن کی بنا پر اس دور کے انسان کی حالت ہمارے لحاظ سے وہی ہو جو ہماری حالت ہزار سال قبل کے لحاظ سے۔ البتہ ہر معقول آدمی کہے گا کہ ایسا ہو سکتا ہے۔ آج پچاس برس بعد کے متعلق ایسی پیشین گوئیاں کی جاتی ہیں جنہیں سن کر ہمیں حیرت ہوتی ہے۔ سو سال یا ہزار سال کے بعد انسان کیا کرے گا؟ اسے خدا ہی جانتا ہے۔ یہاں تک ہم صرف سوالات کرتے رہے ہیں۔ ان کے ذریعہ یہ حقیقت سب کے سامنے آگئی کہ ہمیں حق نہیں کہ جس چیز کو ہم نہ جانیں اور نہ سمجھیں اس کے متعلق کہہ دیں کہ وہ نہیں ہے۔ ہمارے موجودہ ناقص۔ محدود علوم جس کی وضاحت نہ کر سکیں اسے ہم بے اثر قرار دے دیں۔ کیا تمام علوم ہمارے ہاتھوں میں دے دیے گئے ہیں؟ کیا کوئی نامعلوم چیز باقی نہیں رہ گئی ہے تاکہ افسانہ نویس کے ساتھ کسی چیز کے بے فائدہ ہونے کا ہم فیصلہ کر دیں؟ کیا انسان اپنے

ان محدود معلومات کے باوجود ہر چیز کو سمجھ گیا ہے؟ کیا اس بات کا احتمال نہیں ہے کہ اس اعتراض میں ذکر شدہ موجودات کے فوائد اور مقاصد کا مستقبل میں پتہ چل جائے؟
 آیا ان چیزوں کا انکشاف اہم ہے یا ایسی طاقت کا انکشاف؟ ہماری کہکشاں کے علاوہ دوسری کہکشاؤں کا انکشاف؟ عالم بیمار اکٹوں کا انکشاف؟ یہ مسئلہ بالکل ویسا ہی ہے کہ کسی بیابان میں ہیں ایک شاندار قصر دکھائی دے۔ عمارت کا ہر حصہ۔ ہر چیز نہایت موثر۔ انتہائی سلیقہ کا نمونہ نظر آئے۔ لیکن عمارت کے کسی گوشے میں ایک کھڑکی یا لکڑی کا ایک ٹکڑا نصب ہو جو بظاہر بے فائدہ، بے مقصد، بے نتیجہ ہو۔

کیا عقل و ضمیر ہمیں اجازت دیتے ہیں کہ ہم اس عظیم عمارت کو نتیجہ اتفاق قرار دے دیں اور اس کا شاہد اسی بے ربط کھڑکی یا ناموزوں لکڑی کے ٹکڑے کو بنایا جائے؟ کیا ہمیں حق ہے کہ بظاہر اس بے ربط کھڑکی کو واقعاً بے فائدہ سمجھیں یا ہمارا فرض ہے کہ اس کے فائدے اور مقصد کی کھوج میں لگے رہیں؟ کیا صرف ان دو چیزوں کو دیکھ لینے کی وجہ سے اس قصر کے ارد گرد کے راستوں، اس کے باغیچہ کی منظم روشنیوں، دہان کی باقاعدہ کیاریوں، حسین اور مرتب درختوں، عمارت کے بلند اور مستحکم ستونوں، اس کے اصول کے مطابق کردار اور انداز کے دروازوں کی طرف سے چشم پوشی کرتے ہوئے سب کو خود بخود چلتی ہوئی ہواؤں، تیز موسلا دھار بارشوں، کبھی کبھار آنے والے زلزلوں کی غیر اختیاری کارگزاری مان لیا جاتے گا؟ کہاں ہے عقل سلیم اور منصف مزاج انسانی ضمیر؟

۳۔ دلچسپ اعتراضات | ہماری گزارش کا نتیجہ یہ ہے کہ اپنے ان محدود معلومات کی ان روز بروز ترقیوں کے ساتھ یہ صحیح نہیں ہے کہ ہم چیز سے واقف ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے بعض چیزوں کے بے فائدہ ہونے کا فیصلہ کر دیں۔ کیا سائنسدان خود

اقرار نہیں کرتے ہیں کہ تمام علوم ابھی کمال کا راستہ طے کر رہے ہیں۔ روز بروز نیا معلوم باتوں کے چہرے سے پردہ ہٹ رہا ہے؟

آئن اسٹائن (Einstein) کا کہنا ہے۔

”معمائے خلقت ابھی صل نہیں ہوا ہے، یہاں تک کہ اطمینان نہیں پیدا کیا جاسکتا کہ آخر کار یہ کتنی سلجھ جائے گی، اب تک ہم نے جتنی نیچر کی کتاب پڑھی ہے اس نے ہمیں بہت سی چیزیں سکھائی ہیں، ہم اس کی زبان کے اصول سے آشنا ہو گئے ہیں۔ لیکن اس سب کے باوجود ہم جانتے ہیں کہ ان بہت سی جلدوں کے مقابلے میں جو پڑھی اور سمجھی جا چکی ہیں ابھی مکمل صل ادا انکشاف سے ہم بہت دور ہیں“ (خلاصہ فلسفۂ انیسٹین)

کیمیل فلیمارین (Camille Flammarion) کہتے ہیں۔

”ہم سوچتے ہیں۔ مگر یہی سوچنے کی قوت کیا ہے؟ ہم راستہ چلتے ہیں مگر یہ چارے عضلات کا عمل کیا ہے؟ کوئی شخص ان باتوں کو نہیں جانتا۔ میں اپنے ارادے کو ایک غیر مادی طاقت سمجھتا ہوں۔ لیکن اس کے باوجود جب ہاتھ کے ادبچا کرنے کا ارادہ کرتا تو دیکھتا ہوں کہ وہ غیر مادی ارادہ میرے ہاتھ کو جو ایک مادی عضو ہے حرکت دیتا ہے، یہ آخر کیونکر ہوتا ہے؟ وہ چیز کہ جس کے واسطے سے اس میری غیر مادی طاقت کا نتیجہ مادی ہوتا ہے کیا ہے؟ کوئی شخص ایسا نہیں ملے گا جو اس کا جواب دے۔۔۔۔۔ دے دوگو! مجھے جواب دو! لیکن یہ کافی ہے کہ میں دس برس تک سوال کرتا رہوں اور تم کسی بات کا جواب نہ دے سکو“ (القویٰ الطبیعیۃ المجهولہ)

ولیم جیمز (William James) کے الفاظ ہیں:

”ہمارا علم قسط کے مانند اور بیماری جہالت سمندر کے مانند ہے، فقط جہالت

تاکیدی طور پر کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ ہماری موجودہ مادی معلومات کی دنیا گھری ہوئی ہے ایک زیادہ وسیع دوسری قسم کے عالم سے جس کے خصوصیات کا اب تک ہم پتہ نہیں چلا سکے ہیں۔ (نمود ہای روحی) فرانس کے طبیبہ کالج کے ایک فرانسیسی پروفیسر کا قول ہے:-

”انسان کے موجودہ علوم کا نہایت احترام کرنا چاہیے۔ لیکن اس کے ساتھ اس امر کا بھی ضرور یقین رکھنا چاہیے کہ موجودہ علوم جتنی بھی زیادہ وسعت حاصل کر لیں پھر بھی نمایاں نقائص ہمیشہ رکھتے ہیں۔“

اس کے بعد موجودہ علوم کے تاریک نقطوں کی متعدد مثالیں پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اگر ایک بربری، ایک مصر کے کاشتکار، ایک روس کے دیہاتی سے نیچر کی دنیا کے متعلق اس کے معلومات کے بارے میں سوال کیا جائے تو وہ ان باتوں کا دسواں حصہ بھی نہیں جانتا ہوگا جو ابتدائی کتابوں میں لکھی جاتی ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ ایک دن آئے گا جب ہمارے زمانے کے پڑھے لکھے ان کے مقابلے میں ویسے ہی ہوں گے جیسے دیہاتی لوگ فرانس یونیورسٹی کے پروفیسروں کے سامنے۔“

اس کے بعد اس باب میں تفصیلی گفتگو کی ہے کہ ہمارے علوم نیچر کے ظاہری حالات کے علاوہ کوئی چیز نہیں ہیں۔ نیچر کے راز اور اسباب ہماری نگاہوں سے اوجھل ہیں۔ وہ اس بحث کے آخر میں مندرجہ ذیل جملے لکھتے ہیں:-

”حقیقی سائنسدان وہ ہے جو بیک وقت بہادر اور منکسر مزاج دونوں ہو۔ منکسر مزاج

اس لیے کہ ہمارے معلومات بہت تھوڑے ہیں۔ بہادر اس لیے ہو کہ ہمارے سامنے نامعلوم دنیاؤں تک پہنچنے کے واسطے درد زے کھلے ہوئے ہیں۔“ (مقدمہ بر کتاب نمود ہای روحی)

۵۔ کیا ساری کائنات صرف ہمارے لیے ہے؟ | تعجب کی بات ہے کہ ہم نے ہر چیز کا معیار اپنی

ذات کو قرار دے لیا ہے۔ جس شئی کو اپنے لیے مفید نہیں پاتے اسے لغو اور فضول قرار دے دیتے ہیں۔ کیا تمام عالم ہمارے لیے پیدا کیے گئے ہیں؟ یہ منظومات خمسیہ۔ یہ کہکشائیں سب ہمارے واسطے وجود میں آئی ہیں؟ کیا کسی چیز کے مفید ہونے کا دار و مدار اس پر ہے کہ اس سے انسان کو فائدہ پہنچے؟ کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ ان وسیع کردوں اور مستقل دنیاؤں میں دہاں کے ماحول کے مناسب کچھ زندہ موجودات ہوں کہ جن سے ہم ابھی بے خبر ہیں؟ یہ وسیع فضا میں ان کے لیے فائدہ بخش ہوں۔؟

نہایت افسوس کی بات ہے کہ وہ انسان جس کی نسبت ان تمام موجودات سے دی ہے جو ایک صفر کی نسبت غیر محدود عدد سے ہوتی ہے، وہ انسان کہ جو عالم کے ایک گوشے میں پڑا ہوا ہے اتنا خود خواہ اور مغرور ہو جائے کہ اپنی ذات کو عالم وجود کا مقصد اعلیٰ سمجھنے لگے۔ تمام موجودات کے مفید اور غیر مفید ہونے کا معیار اپنی معمولی سی شخصیت کو قرار دے لے اور مادہ پرست لوگوں کی طرح کہنے لگے کہ چونکہ آسمانوں کی یہ وسیع فضا میں میری جوں کا نگاہ نہیں ہیں اس لیے ان کے وجود کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔

اگر ایک چھوٹی سی چڑیا دنیا کے کسی بہت کچھ پر اتیار کرنے کے کارخانہ کے ادھر سے اڑتی ہوئی گزرے، وہ اپنے دل میں سوچے کہ اس کارخانے کا بنانے والا کت ہو قوف تھا۔ آخر اس کارخانے سے مجھے اور میری جیسی دوسری چڑیوں کو کیا فائدہ پہنچتا ہے؟ یہ کپڑے کے لیے ہزاروں تھکان کس کام کے؟ ان سے میں کیا فائدہ اٹھا سکتی ہوں؟

کیا چڑیا کے خیالات پر آپ نہیں ہنسیے گا؟ کیا اس کی باتیں آپ کی نظر مبارک میں صبیح میں ہے؟ اگر ایک چھوٹی فرما دیا ہوے کا عظیم الشان کارخانہ دیکھ کر تعجب کرے، اس کے بنانے والے کا مذاق اڑائے اور کہے کہ یہ تمام بڑی چھوٹی مشینیں بیکار ہیں۔ یہ تمام ساز و سامان فضول ہے کیونکہ اس سے میری کوئی ضرورت پوری نہیں ہوتی۔ اس سے میری ذات کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا تو کیا اس محترم مادہ پرست طبقہ کے نزدیک اس کی

یہ باتیں معقول ہوں گی۔

آخر انسان بلا وجہ اپنے کو کیوں اتنا اہم اور با عزت سمجھتا ہے؟ کس لیے ساری کائنات کو طفیل جانتا اور خود کو ہر چیز کے بامقصد بافائدہ ہونے کا واحد معیار قرار دیتا ہے؟

۶۔ کیا اس ایک پر سب قربان؟ [بالفرض اگر ہم مان لیں کہ دنیا میں بعض چیزیں غیر منظم اور بے مقصد ہیں، ایسے نظر آتے ہیں جن کے وجود کا کوئی نتیجہ نہیں ہے، بلکہ تسلیم کر لیں کہ نہ صرف بعض چیزیں بلکہ پورے عالم پر بنظمی چھائی ہوئی ہے۔ جدھر بھی نظر اٹھا کر دیکھتے ہیں نظم و ضبط کے بجائے بنظمی دکھائی دیتی ہے، لیکن اس درہم برہم عالم کے ایک کونے میں، ان تمام بنظمیوں کے درمیان ایک سبز دشا داب پودا، ایک چھوٹا سا جاندار جسے خوردہین کے ذریعہ بمشکل دیکھا جاسکتا ہے، ایک صحیح و سالم آنکھ، ایک دھڑکتا ہوا دل، ایک سننا ہوا کان ہو۔

ہم حساب احتمالات (Probability) اور ضمیر انسانی کے فیصلے کے ذریعہ ثابت کر سکتے ہیں کہ یہی ایک عدد منظم اور مرتب چیز اتفاقی طور پر وجود میں نہیں آئی ہے بلکہ اسے کسی باشعور طاقت نے اپنے ارادے اور اختیار سے پیدا کیا ہے۔

اگر کوئی شخص کسی مرتب اور منظم چیز کی بابت یہ دعویٰ کرے کہ اس کا نظم و ضبط اتفاقی طور پر ہے تو اس کا غلط ہونا حساب احتمالات کی مدد سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ یہ اس وقت عرض کیا جائے گا جب کہ عالم کی اکثر چیزوں میں بنظمی دکھائی دے۔ صرف اکاؤڈ کا چیزیں منظم، مرتب، باقاعدہ، بافائدہ اور نتیجہ خیز دکھائی دیں لیکن حقیقت اس کے برخلاف ہے، یہ عالم سر سے پیر تک منظم ہے، جہاں بھی ہم نظر ڈالیں چھوٹے سے چھوٹے ذروں سے لے کر بڑے سے بڑے آسمانی گروں تک ہر چیز حیرت انگیز نظم و ضبط کی مالک معلوم ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں اگر بعض سائنسدانوں کے خیال کے مطابق عالم کے کسی گوشے میں بنظمی نظر آئے تو کیا اس کے علاوہ تمام چیزوں میں جو تنظیم

درتیب محسوس ہو رہی ہے اس سے آنکھیں بند کر لی جائیں گی۔ یہ ان سب کو اس ایک پر قربان کر دیا جائے گا؟ فرض کیجیے کہ آپ کے سامنے ایک کتاب آئی، آپ نے دیکھا کہ وہ نہایت گہرے، معنی خیز مطالب پر مشتمل ہے۔ اس کے ساتھ اس کے ایک مقام پر کچھ جملے دکھائی دیے جن کا آپ کی نظر میں کوئی مفہوم نہیں ہے۔ انصاف سے فرمائیے کہ اس کتاب کے متعلق آپ کیا فیصلہ کریں گے۔

آیا آپ ان تمام گہرے مطالب سے حقیقت پرستی کرتے ہوئے جو ایک ادنیٰ پچھلے دماغ اور وسیع معلومات کا پتہ دے رہے ہیں اس کتاب کے لکھنے والے کو نا فہم۔ یا اہل قسار دے دیجیے گا جس نے بلا کسی مقصد کو ملحوظ رکھتے ہوئے قلم ہاتھوں میں لے کر کاغذ پر لکیریں بنانا شروع کر دی ہیں؟ کم از کم یہی فیصلہ جو آپ نے اس کتاب کے بارے میں کیا اس عالم وجود اور اس کے موجودات کی بابت بھی براہ ہر بانی فرمائیے۔

۷۔ بے نظمی کے ذریعہ نظم و ضبط کا تعارف | آخری بات اس اعتراض کے سلسلے میں یہ ہے کہ عام طور سے ہم ہر چیز کے وجود کو اس کے عدم سے سمجھتے ہیں، جب تک کوئی چیز معدوم نہ ہو جائے اس کے وجود کی طرف مکمل طور سے انسانی ذہن متوجہ نہیں ہوتا ہے، یعنی کسی چیز کے وجود کی جانب توجہ اور اس کا علم اس کے یا اس کے مانند اشیاء کی نیستی کے ذریعہ ہوتا ہے۔ اگر اس طرح کے موازنے کا موقع نہ ملے تو وجود کا جانتا دشوار بلکہ بعض اوقات غیر ممکن ہو جائے گا۔ اگر ہمیشہ دن رہے، کبھی رات نہ ہو تو حقیقت نور کا تصور مشکل کام ہو گا، اگر تمام افراد انسانی ہمیشہ صحیح و سالم رہیں، کبھی کوئی بیمار نہ پڑے تو ہمارے نزدیک تندرستی کا کوئی مفہوم نہیں ہو گا، اگر ہماری زمین ہمیشہ ساکن رہتی تو اس کے سکون کو ہم محسوس نہیں کر سکتے تھے، یہ تمام حقیقتیں اندھیرے، بیماری، زلزلے کے ذریعہ نمایاں ہوئیں، ایک سفید پٹرے یا کاغذ پر سیاہ نقطہ اس غرض سے بنادیا جاتا ہے کہ کپڑے یا کاغذ کی غیر معمولی سفیدنی آنکھوں کو محسوس ہو۔ اچھا ہم نے مان لیا کہ جو چیزیں ہمیں بے فائدہ نظر آتی ہیں وہ واقعتاً بے فائدہ ہیں۔

یہ بد نظمی جس کا ہم مشاہدہ کر رہے ہیں حقیقتاً بد نظمی ہے۔ کیا اس صورت میں بھی فائدہ کافی نہیں ہے کہ ہم اس بد نظمی سے نظم کی موجودگی کا پتہ چلائیں؟ اس سے بڑا کونسا فائدہ ہو سکتا ہے کہ نظم عالم کے نمایاں کرنے کے لیے عالم کے کسی گوشے میں کوئی ایسی چیز رکھ دی جائے جو بظاہر بے فائدہ اور بے مقصد ہو، ان غیر منظم یا غیر مفید موجودات کو دیکھ کر نظم اور فائدے کا مفہوم سمجھ میں آئے، انہیں دیکھ کر ہمیں یہ سوچنے کا موقع ملے کہ اگر تمام موجودات بے فائدہ ہوتے، تمام جانداروں کی آنکھیں بے نور ہوتیں، انسان کا جسم از سر تا پا ایک بے فائدہ عضو ہوتا تو واقعاً پھر کیا ہوتا؟ اور اب جبکہ ایسا نہیں ہے تو کیا ہے؟ اگر دنیا میں اندھی آنکھ یا کوئی غیر مفید جزو جسم نظر نہ آتا تو کیا اس نظم عالم کی حقیقت مکمل طور سے نمایاں ہوتی اور ہم صحیح طریقے سے اس حقیقت کو سمجھ سکتے تھے؟

ان اکاؤنٹنگ بد نظمیوں سے اس عظیم حقیقت کا ہمیں پتہ چلتا ہے کہ اس عالم میں کوئی ہستی موجود ہے جس نے اس نظام کو قائم کیا ہے، ایسا نہیں ہے کہ یہ نظم خود بخود تمام عالم میں حکم فرما ہو گیا ہو بلکہ ایک غیر معمولی طاقت نے اپنے علم و ارادے سے اس عالم کو نظم و فائدے کے زیرِ سے آراستہ کیا ہے، اس نے ہر چیز کو مفید اور بامقصد قرار دیا ہے وہ جب چاہے اُسے بے فائدہ اور بے مقصد بنا دے۔

بعض مادیین کہتے ہیں کہ عالم کو تو برا منتظم ہونا چاہیے، نظم و ضبط عالم کے لیے ضروری اور اس کی لازمی خاصیت ہے۔

ہماری عرض کی ہوئی باتوں سے پتہ چلا کہ یہ بات ایسے لوگوں نے کہی ہے جو بد نظمی کا تصور نہیں کر سکے ہیں۔ اسی لیے انہوں نے نظم و ضبط کو عالم وجود کی لازمی خاصیت قرار دیا ہے۔ لیکن بظاہر غیر منظم موجودات کا مشاہدہ انہیں بتا دے گا کہ نظم عالم وجود کا لازم نہیں ہے، وہ ایک قدرت اور ارادے کی پیداوار ہے جس نے پورے اختیار کے ساتھ اسے ایجاد کیا ہے۔

پیشوایان اسلام کے ارشادات میں بھی اس مطلب کی طرف اشارہ موجود ہے، بعض اوقات نومولود بچوں کے جسموں میں بعض اعضاء زائد یا کم ہوتے ہیں۔ امام جعفر صادق نے اس کا راز بیان کرتے ہوئے وہی بات فرمائی ہے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے۔
(ملاحظہ ہو توحید مفضل)

ایک اعتراض :

یہاں صرف ایک شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ بدظمیٰ موجودات کی محض ایک قسم میں نظر آتی ہے۔ مثلاً تمام مردوں کے سینہ پر ایک دوسرے سے مشابہ نشانات ہوتے ہیں۔

جواب :

گذشتہ باتیں نظریں رکھتے ہوئے یہ حقیقت ہمارے سامنے آجاتی ہے کہ یہ بدظمیٰ ایک معین مقصد کو ملحوظ رکھتے ہوئے وجود میں آئی ہے۔ اس بدظمیٰ میں مکمل طور سے نظم و ضبط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ اس بدظمیٰ کو خاص مقامات پر مخصوص موجودات میں ہونا چاہیے تاکہ اس سے وہ نتیجہ اور مقصد حاصل ہو جسے اس کے وجود میں پیش نظر رکھا گیا ہے۔ لہذا اس بدظمیٰ کا سرچشمہ درحقیقت وہی نظم ہے، اور یہ اس کا پتہ دیتی ہے۔

یہ دیکھا ہی ہے کہ کسی کاپی اور ریٹر کے کاغذ کی انتہائی سفیدی اور عمدگی کو بتانے کے لیے اس کے ہر صفحے کے اوپر ایک خوبصورت سیاہ نقطہ بنا دیا جائے، چونکہ اس میں ہر نقطہ ایک معین جگہ پر منظم طور سے بنایا گیا ہے لہذا وہ نقطے یہ بتاتے ہیں کہ انھیں بلاوجہ یہاں نہیں بنایا گیا ہے۔ اس کے برخلاف اگر یہ نقطے غیر منظم ہوں، ہر صفحے پر ایک جگہ ہر نقطے کی صورت دوسرے نقطے سے مختلف ہو تو کیا یہ گمان نہ ہوگا کہ وہ اتفاقی بنا کسی مقصد کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان صفحات پر بن گئے ہیں؟ معلوم ہوا کہ یہ بدظمیٰ اس وقت نظم و ضبط کی طرف راہنمائی کر سکتی ہے جبکہ منظم ہو۔

یاد رکھنا چاہیے کہ یہ تمام گفتگو اس فرض کی صورت میں ہے کہ جن چیزوں کو ہم غیر منظم

سمجھ رہے ہیں وہ واقعاً غیر منظم ہوں۔ لیکن ہمارے گزشتہ اور آئندہ بیانات سے یہ حقیقت واضح ہوئی اور واضح تر ہوگی کہ ہمیں کسی طرح اس کا حق نہیں ہے کہ ہم اس طرح کی چیزوں کو اس عالم وجود میں بنظمی کی مثال قرار دیں۔

ان تباہ کاریوں کا کیا جواب ہے؟ اپنے زمانے سے خدا کے بعض ماننے والوں کو ایک چیز نے متزلزل بنا رکھا ہے۔ مادہ پرستوں نے بھی اسے اپنا ایک مؤثرہ اور کارگر حربہ اپنے الحادی پردہ پیگنڈے کا ذریعہ قرار دیا ہے۔ وہ زمین اور آسمان کی آفتوں اور بلاؤں کا مسئلہ ہے۔ یہ اعتراض نیا نہیں ہے قدیم زمانے سے بحث اور گفتگو کا مرکز ہے بعض گزشتہ فلاسفہ کے اقوال میں بھی ملتا ہے، وہ کہتے ہیں:

”اگر عالم کا ایک علیم و حکیم خالق ہے، اگر دنیا کی ہر چیز میں اسرار اور حکمتیں موجود ہیں تو کیوں کبھی ایسے واقعات رونما ہوتے رہتے ہیں جو علم و حکمت کے بالکل خلاف ہیں؟ جن کا نتیجہ مفاسد اور نقصانات کے علاوہ کچھ نہیں ہے، جیسے زلزلے، گونا گوں بلائیں، طرح طرح کی آفتیں، مختلف قسم کی متعدد بیماریاں ان کی وجہ سے یہی ہوتا ہے کہ کچھ لوگوں کی جانیں تلف ہو جاتی ہیں، کبھی ایک زلزلہ بڑے بڑے شہروں کو زیر و زبر کر دیتا ہے، ایک وبائی مرض سینکڑوں آدمیوں کی جان لے لیتا ہے، پہاڑ کے دامن سے سیلاب سر اٹھاتا ہے اور نہ جانے کتنی آبادیوں کو تباہ کر دیتا ہے۔ آندھ کے جھکڑ چلتے ہیں اور ناقابلِ تلافی نقصانات کر کے خاموش ہو جاتے ہیں۔

دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے کہ اگر عالم ہستی کا انتظام ایک علیم و حکیم ذات کے ہاتھ میں ہے تو اس عالم کی صورت کو موجودہ شکل سے بہتر ہونا چاہیے تھا۔ نہ آفتیں اور بلائیں آتیں، نہ خون ریزیاں ہوں، نہ طرح طرح کی بیماریاں پھیلیں، نہ جہالت ہوتی، نہ ناکامی، اس دنیا کو ہر نقص اور ضرر سے پاک ہونا چاہیے تھا۔“

اس کے اور گزشتہ اعتراض کے درمیان کچھ زیادہ فرق نہیں ہے، دونوں کا سرچشمہ

ایک خاص طرز فکر ہے۔ اس بنا پر جو جوابات گزر چکے ہیں وہ تھوڑے سے فرق کے ساتھ یہاں آئیں گے۔ اس کے ساتھ مناسب ہے کہ اس بارے میں کچھ زیادہ وضاحت کر دی جائے، کیونکہ یہاں پر لوگوں کے پیر بڑی شدت سے پھیل رہے ہیں۔

۱۔ فرض کیجئے کہ طوفان آیا، اس نے بہت سے لوگوں کی زندگی کو عدم کے سپرد کر دیا، ہمیں اس کی وجہ سے سوائے ضرر اور نقصان کے کچھ نظر نہ آیا، لیکن کیا یہ مناسب ہے کہ جس عالم کے ایک انتہائی چھوٹے سے ذرے میں اپنے محدود اور سطحی معلومات کے ساتھ ہمیں بہت سے حیرت انگیز اسرار و رموز نظر آئے ہوں ہم باسانی اس طوفان کے متعلق فیصلہ کر دیں؟۔

ذرا غور فرمائیے کہ آپ کس دنیا میں زندگی بسر کر رہے ہیں؟ ہم اس دنیا میں رہتے ہیں جہاں تمام جانداروں کے جسم کی ایک بانٹ (خلیہ) جس کی لمبائی نقطہ ۱/۱۰ میل میٹر ہے ۲۲ دھاتوں سے مل کر بنی ہے جن کا باہمی تناسب اور توازن حیرت انگیز ہے یہ ایک ننھی سی زندہ بانٹ قوت جاذبہ اور قوت دافعہ دونوں کی مالک ہے، اس کے پاس ہضم کرنے اور غذا کو جزو بدن بنانے کا پورا ساز و سامان بھی موجود ہے، وہ اتنے بڑے عظیم شجیم آدمی سے بہت جلدی اپنا مانند بھی پیدا کر سکتی ہے، ہم اس عالم میں سانس لیتے ہیں جس کے ہر ہر گوشے میں ایک ہمہ گیر نظام کے انوکھے نمونے سامنے آتے ہیں، ایسے عظیم انسان عالم میں کیا یہ صحیح ہے کہ ہم ایک سرسری نگاہ کر کے دہاں کے حادثوں کی اصل وجہ سے بے خبری کے باوجود انھیں سرے سے مفرور دے دیں؟ کیا ہمیں کچھ بھی پتہ ہے کہ اس طوفانی ہوا نے اس وقت سے جب یہ ہلکی پھلکی نسیم سحری کی صورت میں کسی دور دراز مقام سے چلی تھی، اب تک اپنے دوران سفر میں کیا خدمات انجام دیے؟ کیا کوئی جانتا ہے کہ وہ اپنے جانے کے بعد اس مجموعہ عالم میں کیا اثرات چھوڑ جائے گی جو زنجیر کی کڑیوں کی طرح ایک دوسرے سے مربوط ہے؟ خلاصہ یہ کہ ماضی اور مستقبل میں پوری دنیا کے اسباب اور نتائج کے مکمل سلسلے کی کیا ہمیں خبر ہے تاکہ ان کے فائدے اور نقصان کی بابت ہم فیصلہ کر سکیں؟ کیا تمام

مجہولات ہمارے لیے بے نقاب ہو گئے ہیں؟ کسی چیز کے چہرے پر جہالت کا پردہ نہیں رہ گیا ہے کہ ہم اپنے کو اس فیصلے کا حقدار سمجھیں؟ آیا انسانی علم و تحقیق برابر ترقی اور کمال کا راستہ نہیں طے کر رہا ہے؟ کیا ان حادثوں کے قابل توجہ فوائد کسی دن منکشف نہیں ہو سکتے؟ بہت سی باتیں سطحی نگاہ میں ظلم اور بے رحمی معلوم ہوتی تھیں، ان کے کسی فائدے کا تصور تک نہیں تھا، لیکن آج جدید علوم کے ماہرین نے علمی اور سائنسی عینک کی مدد سے ان کے عجیب و غریب انکشاف کیا ہے۔

نومولود بچہ کیوں روتا ہے؟

عام طور سے بچہ پیدا ہونے کے بعد بہت روتا ہے، ماں باپ کو اس کے رونے سے تکلیف اور ہر شخص کے جذبات ہمدردی اس کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں۔ بظاہر اس رونے کا نتیجہ سوائے بچے کے ہلکان ہونے اور ماں باپ کی پریشانی کے کچھ نہیں ہے، لیکن شاید لوگوں کو یہ معلوم ہو کر تعجب ہو کہ طویل تحقیقات کے بعد یہ پتہ چلا کہ اگر بچہ نہ روئے تو شاید وہ زندہ نہ رہ سکے، کیونکہ نومولود بچے بلکہ ہر شخص کے جسم کو اپنی زندگی باقی رکھنے کے لیے حرکت اور ورزش کی بڑی ضرورت ہے، اگر حرکت نہ کرے تو اس کے تمام اعضاء بدن کے از کار رفتہ ہو جانے یا کم از کم نشوونما کے ٹھہر جانے کا اندیشہ ہے، چونکہ بچپن میں آدمی کو ورزش کی زیادہ ضرورت ہے کی لیے بچے کی فطرت میں کھیلنے کو دینے اور دوڑنے کا جذبہ کوٹ کوٹ کر بکھرا ہوا ہے۔

نومولود بچہ چونکہ ورزش پر قادر نہیں ہے اس لیے اسے ایک قسم کی غیر اختیاری حرکت کی ضرورت ہے، اس کا رونا اسی ضرورت کو پورا کرتا ہے، چونکہ رونے کی حالت میں بچے کے بدن کا ہر حصہ کام کرتا ہے، دل کی دھڑکن زیادہ شدید، گردش خون، پھیپھڑوں کی حرکت اور سانس کی آمد و شد زیادہ تیز ہو جاتی ہے، اس کا چہرہ سرخ ہو جاتا، اس کی رگیں خون سے بھر جاتی ہیں، اس کے چہرے، ہاتھ پاؤں، سینے اور پیٹ کی مچھلیاں اور ان کے پٹھے

تجارتے ہیں۔ ان سب کا مجموعہ بچے کے لیے ایک ورزش کے مثل ہے۔

دوسری طرف نومولود بچے کے دماغ میں رطوبتیں زیادہ ہیں، ان کے باہر آنے کا ذریعہ سوائے گریے کے دوسرا نہیں ہے، اگر وہ رطوبتیں باہر نہ نکلیں تو خطرناک نتائج پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ آنکھیں کمزور یا نابینا ہو سکتی ہیں اور دوسری بیماریوں میں بچہ مبتلا ہو سکتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ آنسوؤں کے غدود براہ راست اپنے مادے کو خون سے اخذ کرتے ہیں، لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ پانی کا کسی ایک حصہ بدن میں کم ہوتا اس کے دوسرے حصوں پر اثر ڈالتا ہے جن میں سے ایک دماغ بھی ہے۔

دنیا کے اسلام کی عظیم المرتبت شخصیت حضرت امام جعفر صادقؑ نے سینکڑوں برس پہلے بعینہ یہی بات مفصل سے فرمائی تھی۔

”اے مفصل! یہ بات جانو کہ بچوں کے رونے کے بہت سے فائدے ہیں، ان کے دماغ میں ایسی رطوبتیں موجود ہوتی ہیں جو اگر اپنی حالت پر باقی رہیں تو بہت سے امراض جیسے نابینائی وغیرہ پیدا کر سکتی ہیں، مگر یہ ان رطوبتوں کو بچوں کے دماغ سے خارج کر دیتا ہے، اس طرح بچوں کی جسمانی صحت و سلامتی محفوظ رہتی ہے، اکثر بچوں کے ماں باپ ان کے رونے سے متاثر ہو کر انھیں خاموش کرتے ہیں حالانکہ انھیں یہ خبر نہیں کہ رونابچوں کے لیے بہتر ہے۔“

نومولود بچوں کے گریے کی مثال دینے کا مقصد یہ تھا کہ ایسی سینکڑوں چیزیں ہیں جو پہلے ہمیں معلوم نہیں تھیں، تدریجاً ان کے چہرے سے جہالت کا پردہ ہٹا، اس کے بعد کیا ہمارا ضمیر ہمیں اجازت دیتا ہے کہ ہم دنیا میں پیش آنے والے حادثوں کے متعلق نہایت آسانی سے فیصلہ کر دیں اور کہہ دیں کہ وہ بے فائدہ یا نقصان رساں ہیں؟ یہ فیصلہ اس صورت میں صحیح ہے جبکہ ہم تمام چیزوں کے اسرار اور ان کے گزشتہ اور آئندہ اثرات پر حاوی ہوں، یہ جانتے ہوں کہ اس حادثے میں سوائے ضرر کے کوئی دوسرا پہلو نہیں ہے۔

ہم کس طرح اور کیوں گزشتہ اور آئندہ کے بارے میں دنیا کے انتہائی پیچیدہ مسائل کی بابت اظہار خیال کرتے ہیں جبکہ ہم اس دنیا کے چھوٹے چھوٹے موجودات کے اسرار زندگی سے مکمل طور پر واقف نہیں ہیں ؟ جبکہ ہمارے معلومات جمہولات کے مقابلے میں صفر کی حیثیت رکھتے ہیں۔

یہاں پھر انسانی علوم کے محدود ہونے کے متعلق جدید علوم کے بعض ماہرین کے اقوال پیش کیے جاتے ہیں تاکہ سادہ لوح افراد اس طرح کے اعتراضات سے متاثر نہ ہوں۔ ”ولیم کریڈکس“ انگلینڈ کے بڑے سائنسدانوں میں سے تھے، ایٹم کے متعلق انھوں نے تحقیقات بھی کیے ہیں، وہ کہتے ہیں:

”تمام ان صفات کے درمیان جنھوں نے مطالعات روحی میں میری مدد کی اور بہت سے اسرار درموز کو میرے لیے آسان کر دیا جن کی مجھ سے امید نہیں کی جاتی تھی سب سے مؤثر یہ صفت ہے کہ میں اپنی جہالت کا مکمل اور راستہ عقیدہ رکھتا ہوں“ (کتاب علی اطلال المذہب المادی ص ۱۳۶)

انگلستان کے سائنسدانوں میں سے ایک دوسرے صاحب کا قول ہے :

”جو ہم جانتے ہیں اس کے مقابلے میں جو ہم نہیں جانتے پہنچ ہے بعض لوگ یہ بات دل کی گہرائیوں سے نہیں کہتے ہیں۔ لیکن میں اس کا اظہار مکمل اعتقاد کے ساتھ کر رہا ہوں“ (علی اطلال المذہب المادی ص ۱۳۷)

ممتاز خزانہ سی فلسفی اور اہل قلم ”مورس میٹر لینگ“ کے الفاظ ہیں :

”اگر ہمیں یہ خیال ہے کہ ایٹم کے بھید ہمیں معلوم ہیں تو ابھی ذرات برق اور الیکٹران کے اسرار ہم نہیں جانتے ہیں، ہمیں نہیں پتہ کہ بجلی کا ایک ذرہ اور الیکٹران کس چیز سے بنایا گیا ہے اور اس کے کیا اجزاء ہیں جن سے وہ مرکب ہے ؟ کیونکہ الیکٹران اتنا چھوٹا، اس طرح بھاگتا اور یوں تیزی سے ! دھرا دھرتی تر ہوتا ہے کہ ہم اب تک اسے اکیلا

گرفتار نہیں کر سکے ہیں۔ وہ ہمارے معائنہ اور ہماری تحقیق کا مرکز نہیں بن سکا ہے۔ اسی طرح ہم نہیں جانتے کہ ایک ذرہ نور جسے لاطینی زبان میں (فوتون) کہتے ہیں کا ہے سے بنایا گیا ہے اور اس کے اجزاء ترکیبہ کیا ہیں؟ چونکہ اب تک ہم کامیاب نہیں ہوئے ہیں کہ اسے تنہا گرفتار کر کے اپنے تحقیقات اور معائنے کا مرکز بنائیں، ہم ابھی اس سے بھی عاجز ہیں کہ آواز کی لہروں کے ایک چھوٹے سے ذرے کو تنہا مرکز تحقیق قرار دیں! کیا یہی انصاف ہے؟

اگر بالفرض ان آفات ارضیہ و سماویہ کے اسرار اور فوائد ہم نہ معلوم کر سکیں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم دنیا کے ان تمام عجیب و غریب رموز سے آنکھیں بند کر لیں جن کا پتہ چل چکا ہے، کیونکہ اس طرح کی کچھ باتوں سے ہماری نادانیت کا ہرگز یہ تقاضہ نہیں ہے کہ اپنے دوسرے معلومات کو بالائے طاق رکھ دیا جائے۔

ذرا دیکھیے کہ ایک نفیس سینری آپ کی آنکھوں کے سامنے ہے، اس میں فطرت کا ایک دلربا اور خوشنما منظر دکھایا گیا ہے، ایک طرف گھنے درخت ہیں، دوسری طرف کیاریوں میں خوبصورت پودوں کی نازک شاخوں پر دلکش غنچے اور پھول ہیں۔ پہاڑوں کی ایک قطار ہے جن کی چوٹیاں قدرتی برف سے ڈھکی ہوئی ہیں، پہاڑوں کے دامن میں صاف و شفاف موتی جیسے پانی کے چشمے جاری ہیں۔ سینری کے یہ مناظر آرٹسٹ کی مہارت، اس کے ذوق اور سلیقے کا پتہ دے رہے ہیں۔ اسی کے ایک گوشے میں کچھ کاداک لکیریں، کچھ بے معنی مبہم نقطے دکھائی دیتے ہیں، اس مقام پر کیا عقل اور ضمیر اجازت دیتے ہیں کہ ان چند لکیروں اور نقطوں کی وجہ سے ان تمام خوشنما، دلکش، خوبصورت مناظر سے آنکھیں بند کر کے جو ایک زبردست، ماہر آرٹسٹ کی گردش قلم کا نتیجہ ہونے کا پتہ دے رہے ہیں اس پوری سینری کو اتفاقی یا ایسے شخص کا نتیجہ قلم قرار دے دیا جائے جو آرٹ سے بالکل بے بہرہ ہو اور جس نے اس کام میں کسی مقصد اور غرض کو پیش نظر نہ رکھا ہو؟

اس دنیا میں ایسی پر اسرار چیزیں بہت دکھائی دیتی ہیں جن میں سے ہر ایک خدا کا وجود ثابت کرنے کے لیے ایک مستقل، تشفی بخش دلیل ہے۔

آیا حیوانی کی حیرت انگیز زندگی کا جائزہ، اس کے علاوہ مختلف جانوروں کی ذاتی خصلتیں اور عادتیں، ان کے رہنے سہنے کے طریقے دیکھنے کے بعد بھی ان کے پیدا کرنے والے کے علم و قدرت میں کوئی شک رہ جاتا ہے؟ آیا رموز کائنات کا ایک گوشہ نہ جاننے کی وجہ سے سب چیزوں کو پس پشت ڈال دیا جائے گا؟ آیا اس عظیم دنیا کی قیمت ایک سینٹری کے برابر بھی نہیں ہے؟

کیا برا ہے کہ یہاں اس پر اسرار دنیا کے عجائب کا ایک چھوٹا سا نمونہ ناظرین کی ضیافت کے لیے پیش کر دیا جائے۔

وہ ماں جس نے کبھی اپنے بچہ کی صورت نہیں دیکھی!

ایک فرانسیسی دانشور نے ایک پرندے کے حالات زندگی کے متعلق ریسرچ شروع کی، پرندے کا نام فرانسیسی زبان میں اکسیکلوپ ہے، اس کا حال خود ان صاحب کی زبانی سنئے:

”میں نے اس پرندے کے حالات کا جائزہ لیا ہے، اس کے مخصوص حالات میں سے یہ ہے کہ وہ انڈے دے کر مر جاتا ہے، ہرگز ماں اپنے بچوں کی صورت اور بچے اپنی ماں کی صورت نہیں دیکھتے ہیں۔

یہ بچے انڈے سے نکلنے کے وقت لمبے لمبے چھوٹے کیڑوں کے مانند ہیں، بے بال و پیر، اپنے ضروریات زندگی اور روزی حاصل کرنے پر قادر نہیں ہوتے، یہاں تک کہ وہ ان حادثوں سے بھی اپنا بچاؤ نہیں کر سکتے جن سے وہ دوچار ہوتے ہیں، لہذا انھیں ایک سال تک اسی حالت میں کسی محفوظ جگہ رہنا چاہیے اور ان کی خوراک ان کے پہلو میں ہو، اسی لیے جب ان کی ماں محسوس کرتی ہے کہ انڈے دینے کا وقت آگیا ہے تو وہ لکڑی کا

ایک ٹکڑا ڈھونڈھ کر اس میں ایک گہرا درلبا سوراخ کرتی ہے، اس کے بعد روزی فراہم کرنے میں مشغول ہوتی اور ایسی نازک پتیاں، کونپلیں جن سے اس کے نومولود بچے فائدہ اٹھا سکیں ان میں سے ایک کے واسطے ایک سال کی خوراک کے برابر اکٹھا کر کے اسے سوراخ کی تہ میں رکھ دیتی ہے، پھر اس کے اوپر بیٹھ کر ایک انڈا دیتی اور بعض مخصوص لکڑیوں کے گاڑھے رس سے کچھ بلندی پر نسبتاً مضبوط چھت بنا دیتی ہے، اس کام سے فارغ ہو کر دوبارہ آزوقہ کی فراہمی میں منہمک ہو جاتی ہے، دوسرے بچے کے ایک سال کی ضرورتاً زندگی بھیا کر لینے کے بعد ان کے پاس بیٹھ کر دوسرا انڈا دیتی، پھر پہلے کی طرح دوسری چھت تیار کرتی ہے، اس طرح اپنے انڈوں کی تعداد کے مطابق کئی منزلہ عمارت بنا کر اپنا کام مکمل کر کے یہ مہرباں ماں مرجاتی ہے اور اس کے بچے بعد میں نکلتے ہیں، اسے کبھی نہ بھولیے کہ پوری عمر میں صرف ایک بار موسم بہار میں یہ پرندہ انڈے دیتا اور اپنے بچوں کی زندگی باقی رہنے کا بندوبست کر جاتا ہے۔

یہی سائنسدان اس پرندے کی داستانِ زندگی بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے :
 ”انسان جس وقت ان منظر کے جمال کو دیکھتا تو وہ حیران اور ششدر رہ جاتا ہے کہ کیونکہ بعض ان حیرت انگیز تیزوں کو تفاقات سے وابستہ قرار دیتے ہوئے چوتھوں کے اہامات سے لے کر انسان کے ادراکات تک کو پانی کے بصورت برف جم جانے، لکڑی کے سگنے، اجسام کے گر پڑنے کے مثل ایک نچرل عمل کا نتیجہ سمجھتے ہیں؟ یہ خیالات بلکہ گمراہ کن ترانات جنہیں نچرانی علوم کے نام کے نیچے چھپایا جاتا ہے حقیقی علم کی طرف غلط ثابت ہو گئے ہیں۔ کیونکہ طبیعیات کا سچی عالم پرگز ان بہودہ اور باطل خیالات کا معتقد نہیں ہو سکتا، جب انسان ان کمزور کیڑے مکوڑوں کے حقیر بلوں کو اپنے مطالعات اور تحقیقات کا مرکز قرار دے تو وہ نہایت واضح طور پر عنایتِ الہی کی آواز کو سننے کا جو اپنے مخلوق سے کرنا کہ مذکورہ کے کام بنا رہی ہے“ (درہم سعادت)

اس عجیب و غریب پرندے کی بابت ہم اور آپ مل کر سوچیں، دیکھیں کہ وہ اپنے نومولود بچوں کے ضروریات اور ان کی عاجزی کو کہاں سے جانتا ہے؟ ان باتوں کو اس نے کس سے سیکھا ہے؟ آیا اس کی ماں نے سکھایا ہے حالانکہ وہ اس کی صورت تک نہیں دیکھتا؟ بخر بے کے ذریعہ انھیں حاصل کیا ہے جبکہ اس کی پوری عمر میں ایک مرتبہ سے زیادہ ان باتوں کے وجود میں آنے کا موقع نہیں ہوتا۔

اگر کہیں کہہ سکیں کہ ہم جنسوں کو دیکھ کر اس پرندے نے یہ کام سیکھے ہیں تو پھر سوچنا پڑے گا کہ وہ ذاتی شعور اور قوت اس میں کہاں سے آئی جس نے اسے ابھارا کہ ہم جنسوں کے عمل کو دیکھے اور یاد رکھے۔

دوسری طرف یہ بھی دیکھنا ہو گا کہ اس قسم کا سب سے پہلا پرندہ جب وجود میں آیا تو وہ ان باریک نکات سے کس طرح واقف بنا، اس نے تو یہ عمل کسی دوسرے جانور سے نہیں دیکھا تھا۔

فوش قسمتی سے چونکہ اس جانور کی کدو کا دش، اس کا یہ طرز عمل اس کی زندگی اور اس کے ماحول سے متعلق نہیں اس لیے اس کا سبب ماحول اور اپنے ضروریات پورا کرنے کی مصلحت نہیں ہو سکتا، یعنی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ”ضرورت ایجاد کی ماں ہوتی ہے“ جس طرح انسان کو جب اپنی زندگی کے باقی رکھنے کے لیے سردی اور گرمی سے بچاؤ کی ضرورت ہوئی تو اس نے اپنا سر جھپانے کے واسطے کسی نہ کسی صورت کا گھر بنا لیا۔ کسی نہ کسی طرح اپنے جسم کو ڈھانک لیا، اپنے لیے گھر بنا کر اس نے جانوروں سے سیکھ بھی لیا ہو تو کپڑے پہننا اس نے کسی سے نہیں سیکھا، اس قسم کی توجیہ اس پرندے کے مذکورہ کاموں کی نہیں کی جاسکتی، کیونکہ وہ اس کی ذات سے متعلق نہیں ہیں، اس کے ان بچوں سے متعلق ہیں جو اس کے مرنے کے بعد دنیا میں آئیں گے، یہ کام دوسرے کی زندگی کے باقی رہنے کا انتظام ہے جو ابھی کہ تم عدم کے اندمہ چپائے ہو۔

کیا اسی پرندے کے ان کاموں کے پہلوؤں میں غور و خوض ہمیں اس بیدار علم و قدرت ذات کا شناسا بنانے کے لیے کافی نہیں ہے جو ان تمام اہامات کا سرچشمہ ہے؟
بانگ بیدار باش | گزشتہ اعتراض کے جواب میں عرض کیا گیا کہ ہر چیز کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ اس وقت ہوتا ہے جب وہ ہمارے ہاتھوں سے نکل جائے۔

اس بناء پر اگر انسان ہمیشہ راحت و آرام کے سایے میں زندگی بسر کرے، کسی قسم کی ناگواری سے اس کی زندگی دو چار نہ ہو، رنج و غم کا بھیانک چہرہ کبھی اس کے سامنے نہ آئے تو کیا ممکن ہے کہ انسان راحت اور آسائش کی قیمت کا صحیح اندازہ اور مکمل طور پر اس کی قدر دانی کرے؟

دوسری طرف اپنے علم پر گھمنڈ، اپنی ترقیوں پر غرور، اپنی عزت اور دولت پر تکبر، غیر محدود خواہشیں اور تمنائیں، بے انتہا ہوسیں اور حسرتیں اس دائمی راحت و مسرت کے ساتھ آیا ظلم، فساد، ہنگامہ آرائی، سرکشی، خود غرضی انسان کو زندہ رہنے کا موقع دے گی؟ جس انسان نے شکست، ناکامی اور غم و اندوہ کی کبھی صورت نہ دیکھی ہو اس کا انجام معلوم ہے۔

آیا جو نقصانات، جو مضر تیں، جو مصائب انسان مذکورہ صورت میں برداشت کرے گا وہ بدجہا آفات ارضیہ و سماویہ کے خساروں سے زیادہ نہیں ہیں؟ آیا سرکشی، خود خواہی، غرور جو انسانی سماج کے حق میں ستم قاتل ہیں ان کی ردک تمام میں اس طرح کے حادثے اور مصیبتیں مؤثر اور مفید نہیں ہیں؟

آج ان تمام حادثوں، بلاؤں، آفتوں کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ ظلم، خون ریزی، ہنگامہ آرائی، فتنہ انگیزی کا بازار گرم ہے، طاقتور قومیں کمزور قوم و ملل کا برابر خون چوس رہی ہیں، طرح طرح کے حیلوں اور بہانوں کے ذریعہ ان کی دولتوں سے اپنے گھر بھر رہی ہیں، جہانگیر کی سیاسی حالات اجازت دیں کسی لپٹ سے لپٹ براہمنی کے ارتکاب میں انھیں باک نہیں ہے، ہر روز دنیا کے کسی نہ کسی کونے میں ایک نیا فتنہ سر اٹھاتا ہے، کوئی بھی اس دنیا میں خوش حال

اور مطمئن نہیں ہے، اس عالم کی اس روزِ شکل و صورت کیا ہوگی جب انسان ہر لحاظ سے رستہ، آسودگی، اطمینان اور آسائش میں بسر کر رہا ہو؟ کوئی چیز اس کی پریشان حالی، کبیدہ خاطر کا سبب نہ ہو؟ خلاصہ یہ کہ اگر اس سرکش، مغرور، نفسانی خواہشوں کے پتلے، مجسمہ ہوا وہیں انسان کو اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے، اسے کسی طرح متنبہ اور ہوشیار نہ کیا جائے تو رفتہ رفتہ وہ تمام حدود اور قوانین سے بے پروا ہو کر دوسرے افراد کے حقوق کو روند ڈالے گا اور آخر میں اپنی جان سے بھی ہاتھ دھو ڈالے گا، وہ اپنی آرزوؤں اور خواہشوں کو پورا کرنے کی خاطر کسی قسم کے ظلم و تعدی سے باز نہیں آئے گا، انسان کی ان کج رفتاریوں کا نتیجہ ظاہر ہے کہ ہمارے سماج میں خلوص، تعاون، ہمدردی، خیر خواہی، بے لوثی کا کوئی نام و نشان نہیں دکھائی دے گا، اس کے بعد پورے معاشرے کی عمارت کا ڈھانچا جانا لازمی ہے۔

مداخل اور فراموشی کا انسان کے بیدار کرنے کے لیے، شریفانہ جذبات اور احساسات کی طرف اس کی نگاہ کو متوجہ کرنے کی خاطر لازم ہے، قانون، قحط سالیوں، وباؤں وغیرہ کا آنا ضروری ہے۔

ظلم و جور، سرکشی اور تمرد سے بچانے کے واسطے عقل لازم قرار دیتی ہے کہ انسان کے سر پر خطرے کی گھنٹی ہمیشہ بجتی رہے، ہوشیار، خبردار کی آوازیں ہمیشہ اُسے جھنجھوڑتی رہیں۔ ان حادثوں، آفتوں اور بلاؤں کا ایک اہم فائدہ وہ بھی ہے جس کی طرف سابق اعتراض کے جواب میں اشارہ کیا گیا کہ یہ ہماری نگاہ کو ایک ہمہ گیر نظم و ضبط کی طرف متوجہ کرتی ہیں جو تمام کائنات میں پھیلا ہوا ہے، وہ ہماری نظروں کو ایک ایسے طاقتور خالق کی ذات کی طرف موڑتی ہیں جو اس عالم مادہ کے پردے کے پچھے چھپی ہوئی ہے اور جس کے دست قدرت میں تمام مادی اسباب کا سلسلہ ہے، انسان خود بخود اپنی فطرت کے تقاضے سے مصیبت اور گرفتاری کے اوقات میں خصوصیت سے ہمیشہ اس مرکزِ اعلیٰ کی طرف متوجہ ہوتا ہے جہاں مستی اور زوال کا گزر نہیں، جس سے بالاتر اقتدار اور طاقت کا تصور ممکن نہیں، آدمی اس ذات کے دامن میں

پناہ لے کر مصائب و شدائد سے چھٹکارے کے لیے اس سے امداد طلب کرتا ہے، اگر انسان مصائب و شدائد سے دوچار نہ ہو تو مادی لذتوں میں ہمیشہ غرق ہوتے اور بظاہر کسی کے محتاج نہ ہونے کی وجہ سے رفتہ رفتہ اس منعم حقیقی سے بے خبر اور دور ہوتا جائے گا، اس بنا پر اس سے بہتر اور بالآخر کو نسا فائدہ ہو سکتا ہے کہ یہ آفات و حوادث انسان کی فطرت اور اس کے جذبہ خدا پرستی کو بیدار کرتے ہیں، مادیت کے دلفریب مناظر سے اس کی چکا چوند نگاہوں کو کبھی کبھی اس کے پروردگار کی جانب موڑتے ہیں۔

یہ بھی واضح ہے کہ انسان صرف اس دنیا میں زندگی بسر کرنے کے لیے نہیں پیدا ہوا ہے، اس کی خلقت ایک زیادہ مکمل ابدی اور جادو دانی زندگی کے پیش نظر ہوئی ہے، یہ دنیوی زندگی اس زندگی کا پیش خیمہ ہے۔ انسان اس عارضی، مادی زندگی میں مشغول، منہمک اور سرگرم ہو کر اس حیات ابدی کی طرف سے غافل ہو جاتا ہے۔ وہ اپنی ذات کے کمال اور ارتقاء کے سلسلے میں کچھ کد کا دش نہیں کرتا، ضرورت ہے کہ اس کو خوب جھنجھوڑ کر کسی طرح جگایا، چٹکایا جائے، اس رواں دواں دنیا کے زوال و فنا کو اس کی آنکھوں کے سامنے مجسم کر کے پیش کیا جائے، انسان کو صاف اور مؤثر طور پر بتایا جائے کہ اس کا مقصد اصلی اور حقیقی یہ دنیا نہیں بلکہ ایک دوسرا عالم ہے۔

انسان اس شخص کے مانند ہے جو کاریاٹرین میں اطمینان سے بیٹھا ہوا ہو اور سڑکوں سے گذر رہا ہو، اپنے پہلو میں بیٹھے ہوئے دوست سے باتوں میں اس طرح محو ہو کہ نہ اپنا مقصد سفر اس کے ذہن میں ہو اور نہ اس بات کا خیال اس کے دماغ میں ہو کہ میں اپنے گھر میں نہیں، پردیس میں ہوں، ممکن ہے کہ اس کی یہ خود فراموشی اسے منزل مقصود کے بجائے کسی دوسری جگہ پہنچا دے، اسی دوران میں ریل گاڑی کا ایک غیر معمولی ہچکولایا ہوا راتے پر چلتے چلتے دفعتاً کار کا کسی گڑھے میں چلا جانا اس کے کھوئے ہوئے حواس کو دوبارہ واپس لے آتا ہے۔

علامہ طاش کبریٰ زادہؒ

جناب مولوی منصور نعمانی صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین اعظم گڑھ

(۱)

کسی بھی ملک کی شہرت و عظمت کا دار و مدار علوم و فنون کی ترقی میں مضمر ہے، ترکی سلاطین کی فیاضی، علم دوستی اور قدردانی کی بدولت علماء اور اربابِ کمال کا ہر دور میں ایک مجمع نظر آتا ہے، ترکوں نے اپنے بے مثال کارناموں، ملکی اصلاحوں، صنعت و حرفت، معماری و نقاشی میں نمایاں ترقی کے ساتھ سرزمین ترکی کو دارالعلوم و الفنون کی حیثیت بھی دی، ترکی میں علمی ترقی کا دور سلطان اُرخاں سے شروع ہوتا ہے، یہی وہ مدبر حکمران تھا جس کے عہد حکومت میں ازبک میں ایک شاندار مدرسہ کی بنیاد پڑی، یہ تخیل ثمر بار ہوا۔ اس کے بعد ترکوں کے تقریباً سبھی سلاطین اور شہزادے علوم و فنون کے مربی و سرپرست رہے، اور وزراء و امراء بھی ان کے نقش قدم پر گامزن رہے، سلطان مراد ثانی، سلطان محمد فاتح، سلطان بایزید ثانی، سلطان سلیم اول، اور سلطان اعظم بڑے معارف پرورد اور خود بھی شعری دادِ بلی ذوق کے حامل تھے، سلطان محمد فاتح نے فتوحات میں بڑا نام پایا، مگر اس نے علم اور علماء کی سرپرستی میں کشور کشائی سے کم کو شمش نہیں کی۔ اس نے قسطنطنیہ فتح کرنے کے بعد وہاں کے آٹھ بڑے گرجوں کو مدارس میں تبدیل کیا، ان مدارس کو سرکاری حیثیت دی، ان مدارس میں تدریس بڑا اعزاز خیال کی جاتی تھی۔

ترکی میں نویں اور دسویں صدی ہجری کا زمانہ علوم و فنون کی گرم بازاری، اور فضلاء کی کثرت کے اعتبار سے عہد زریں قرار دیے جانے کے لائق ہے، واقعہ یہ ہے کہ اس دور

میں اسلامی علوم و فنون کی ہر شاخ شربار ہوئی اس کی تفسیر سابقہ صدیوں میں اگر مفقود نہیں تو کیا اب ضرور ہے، خصوصیت کے ساتھ تذکرہ نویسی، حدیث، تفسیر، فقہ، علم کلام، تاریخ اور ہیئت کے فن کو ان متذکرہ صدیوں میں حیرت انگیز ارتقاء حاصل ہوا۔ شمس الدین انصاری، احمد بن موسیٰ الحیالی، ملا خسر، قطب الدین ازہری، علاء الدین ردی، عبدالرحمن چلی، مولیٰ علاء الدین طوسی، مولیٰ فتح اللہ شیرازی، علاء الدین علی القوشچی، حسن چلی، قاضی زادہ، محی الدین انکساری، مصلح الدین قسطلانی، خطیب زادہ، مولیٰ مصنفک، ابن کمال پاشا، مصلح الدین مصطفیٰ بن خلیل، مولیٰ خیر الدین، مفتی ابوالسعود وغیرہ جیسے نادرہ روزگار علماء نے اس عہد میں اپنے وسعت علم، بلندی فکر، جہارت فن، نکتہ بینی اور دقیقہ رسی کے لازوال نقوش مرتسم کیے ہیں۔

اس عہد عروج میں جن نفوس قدسیہ نے اپنی زندگیاں قربان گاہ علم پر نثار کیں، ان میں کچھ تو نگاہوں کا مرکز بن گئے، کچھ ارباب کمال ہمارے تغافل کا شکار ہو گئے، اس خاکستر میں بعض ایسے بھی ہیں کہ اگر ان کے حالات و کمالات کو منظر عام پر لایا جائے تو آسمان علم و ادب کے بہت سے تابندہ ستارے ماند پڑ جائیں گے، ذیل میں ایک ایسی ہی شخصیت کا ذکر کیا جا رہا ہے جس نے اپنے معلومات کی وسعت، حقیقات کی مدت اور علمی فضیلت کے سبب معاصرین اور متاخرین سے حراج خسین حاصل کیا اور اپنے بعد کتابوں کا اساتذہ ذخیرہ چھوڑ گئے جس کے سبب ہر علم و ادب میں آج بھی ان کا نام عقیدت و احترام سے لیا جاتا ہے، وہ پوری عمر بادۂ علم و تحقیق پر گہم فرما رہے، مارتعہ تذکرہ اور مصنف علوم و فنون ان کا موضوع رہے، ان کی ایک مکتبہ آثار کا کتاب ”الشقائق العثمانیہ فی سماء الدولۃ العثمانیہ“ ہے جس میں ترکی کے دس سلاطین کے عہد کے علماء و فضلاء اور اولیاء کے حالات اور علمی کارناموں کا بڑا دلکش و دل آویز مرقع پیش کیا گیا ہے اس کے مطالعہ سے جہاں ان کی جو معمولی محنت، وسعت علم و ذرف نگاہی کا اندازہ ہوتا ہے، وہیں اس عہد

زریں میں مختلف اسلامی علوم و فنون کے ارتقار کی ایک تابناک تصویر بھی نظر کے سامنے آجاتی ہے، زیر نظر مضمون میں ترکی کے اس نامور عالم اور مؤرخ علامہ طاش کبری زادہ کے ادراقی حیات پیش کیے جاتے ہیں۔

نام و نسب | احمد نام، والد کا نام مصطفیٰ، دادا خلیل، عمام الدین لقب اور ابو النحر کنیت ہے۔ ان کے والد کا لقب مصلح الدین ہے اس لیے تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں احمد بن مصلح الدین بھی ذکر ہوا ہے، عام طور پر طاش کبری زادہ سے مشہور ہیں، یہ عرف ایسا چلا کر اصل نام پر غالب آگیا۔ طاش کبری دراصل ترک علماء کے ایک خاندان کا نام ہے جو اناطولی میں قسطنطونی کے قریب ایک گاؤ طاش کوبری سے ماخوذ ہے۔ لہ

خاندان | طاش کبری ایک علمی خاندان کے چشم و چراغ تھے، ان کے دادا خلیل علم ادب کے بڑے دلدادہ تھے، ان کے دو صاحبزادے تھے ایک قاسم دیر طاش کبری کے چچا تھے، بڑے صاحب کمال عالم تھے، درس و تدریس انھوں نے وظیفہ حیات بنالیا تھا، مدرسہ اسدیہ بروسا میں درس کے فرائض انجام دیتے تھے، اس کے بعد مدرسہ اسحاقیہ میں درس دینے لگے، تدریس کے ساتھ تصنیف و تالیف کا بھی پاکیزہ ذوق رکھتے تھے، مشہور کتابوں پر ان کی تعلیقات اور اہم مسائل پر ان کے کئی رسالے یادگار ہیں، انھوں نے ۱۹۱۹ء میں اس دار فانی سے کوچ کیا، دوسرے صاحبزادے مصلح الدین مصطفیٰ تھے۔ ۱۹۵۵ء میں پیدا ہوئے، وقت کے افاضل سے کسب فیض کیا، سند فراغ کے بعد منبہ درس کو زینت بخشی، پہلے مدرسہ اسدیہ بروسا میں درس دیا، پھر مدرسہ بیضا القوہ میں خدمت تدریس انجام دیتے رہے، اس کے بعد ادرتہ میں، پھر آٹھ بڑے مدارس میں

۱۔ البیدر الطالع ج ۱ ص ۱۲۱، ۲۔ دائرۃ معارف اسلامیہ ۱۲/۳۶۵، ۳۔ حدائق الحنفیہ ص ۳۶۱، ۴۔ سلطان محمد فاتح نے ۱۵۰۶ء میں فتح قسطنطنیہ کے بعد علم و علماء کی سرپرستی کی خاطر دہاں کے آٹھ بڑے گرجوں کو مدارس میں تبدیل کر دیا تھا، ان مدارس میں تدریس بڑے اعزاز و افتخار کی بات سمجھی جاتی، ان

ایک مدرسہ میں خدمتِ درس دیتے رہے۔ مصلح الدین ایک یا کمال عالم اور کامیاب مدرس تھے، سلطان بایزید خاں ان کی علمی قابلیت کا بہت معترف تھا، اس نے اپنے بیٹے سلیم خاں کا اتالیقی بھی ان کو مقرر کیا، سلطان نے ان کی فقہی مہارت کو دیکھتے ہوئے قضا کے منصب پر ان کو فائز کر دیا، انھوں نے شاہی حکم کی بجا آوری کے لیے منہ قضا کو سنبھال تو لیا لیکن اپنے والد کی نصیحت کہ ”بیٹا عہدہ قضا کبھی قبول نہ کرنا“ پر عمل کرتے ہوئے اس منصب سے استعفیٰ دے دیا، اس کے بعد مدرسہ سابقہ میں تدریس کی خدمت انجام دینے لگے، اس کے بعد مدرسہ سلطانہ برہدسا آ گئے، سلطان نے ازراہِ قدردانی ستر درہم یومیہ مقرر کر دیا، جب حسام چلیپی کا سلیم خاں کے اوائل عہد حکومت میں انتقال ہو گیا تو موصوف کو ان کی جگہ کر دیا گیا، ۹۳۵ھ میں ان کا بھی انتقال ہو گیا، مصلح الدین درس و تدریس کے ساتھ زہد و اتقا میں بھی بڑا مرتبہ رکھتے تھے، دنیا کے زخارف سے ہمیشہ کنارہ کش رہے حدیث، تفسیر، فقہ، اصول اور علوم ادبیہ میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے، اسی کے ساتھ تصنیف و تالیف کا پاکیزہ ذوق بھی تھا، انھوں نے تفسیر بیضاوی اور شرح دقایق تعلیقات لکھیں، ایک رسالہ علم فرائض پر اور ایک رسالہ حدیث الہ بتدار پر بھی ان سے یادگار ہے۔

ولادت و تعلیم ۱۳۱۴ ربیع الاول ۱۲۹۵ھ کو احمد کی ولادت بردسا میں ہوئی۔ ایک نامور ولادت کے سلسلے میں وہ خود اپنے والد کا بیان یوں نقل کرتے ہیں کہ ”میری ولادت میں ایک ماہ باقی تھا، والد نے ایک رات ایک بزرگ صفت شخص کو خواب میں دیکھا، وہ بزرگ ولد سے کہہ رہے تھے کہ تمہارے گھر ایک لڑکے کی ولادت ہونے والی ہے۔ اس کا نام احمد رکھنا، والد جب سفر پر جانے لگے تو انھوں نے یہ خواب وائدہ ماجدہ سے بیان کر دیا، میری ولادت ۱۳۱۴ ربیع الاول ۱۲۹۵ھ کو ہوئی، جب میں سن تمیز کو پہنچا اور والد

انقرہ منتقل ہو گئے اور میں نے قرآن پاک کی تعلیم کا آغاز کیا تو اس وقت والد نے مجھے مصباح الدین کے لغت سے سر فراز کیا اور ابو الجیز کہیت رکھی، والد انقرہ گئے تو یہ بھی وہاں والد سے تعلیم و تربیت حاصل کرتے رہے، اور جب والد استانبول چلے گئے تو یہ بروسا آ گئے اور وہاں کے اعیان علم سے کسب فیض کرتے رہے، صاحب العقد لکھتے ہیں:

”اپنے والد سے تفسیر و حدیث میں بہارت تمامہ حاصل کی، اس کے بعد مولیٰ محمد القوجی کے دامن فیض سے وابستہ ہوئے اور مولیٰ محمد میرم چلیپی کے پاس علوم ریاضی کی تکمیل کی اور دیگر اساتذہ سے بھی استفادہ کرتے رہے، جب طاش کبریٰ کے والد قسطنطنیہ جاتے لگے تو ان کو علاؤ الدین یتیم کی سپردگی میں دے دیا، انھوں نے ان کے پاس رہ کر صرف و نحو اور منطق میں دستگاہ حاصل کی، اس کے بعد محمد آنسی کی خدمت میں کچھ عرصہ رہے اور ان سے کچھ حصے سناری شریف کے پڑھے اور تمام مسموعات میں اجازت حاصل کی، مائتہ عوائل مصباح اور کافیہ کو اسی دوران انھوں نے حفظ کیا، انھوں نے اپنے چچا قوام الدین قاسم سے دافیہ شرح کافیہ مرقعات تک پڑھی، چچا جب مدرسہ خسرو میں تدریس کی خدمت پر مامور ہوئے تو وہاں بھی ان کی معیت میں رہے اور کافیہ مجرورات تک اور الفیہ ماک پوری پڑھی، ان کے ساتھ بغرض تعلیم ان کے بڑے بھائی ابو سعید بھی تھے مگر اسی دوران وہ اچانک ۱۹۱۴ء میں انتقال کر گئے، بھائی کے انتقال سے طاش کبریٰ ملول خاطر ہوئے اس کے علاوہ وہ دوران کے والد بروسا آ گئے اور درس دینے لگے تو یہاں شرح شمسیہ، شرح عقائد حاشی خیالی، ہدایت الحکمت، شرح آداب البحت، شرح الطوالع، شرح المطالع وغیرہ ان سے پڑھیں، اور اپنے مامول سے شرح تجرید، محی الدینی نکساری سے شرح المفاتیح،

۱۔ التقائق النعمانیہ ۲/۲۷۷، ۲۷۸، العقد المنظوم فی ذکر افاضل الروم ۲/۱۹۹، ۲۰۰، العقد المنظوم بحوالہ شذرات الذهب ۸/۳۵۳۔ ۳۵۴، معجم المطبوعات ۲/۱۲۲۔

محمی الدین القوجوی کے شرح المواقف کا درس لیا اور کشف السورۃ نیا پر مبنی، علی محمد التونسکی کی خدمت میں رہ کر شفا قاضی عیاض پڑھیں اور ان کے تمام مسموعات کی اجازت حاصل کی، ان کا سلسلہ سند دو واسطوں سے حافظ العصر علامہ ابن حجر عسقلانی تک پہنچتا ہے، والد نے بھی حدیث میں ان کو اجازت مرحمت کی، یہ اجازت پانچ واسطوں سے ابن حجر عسقلانی تک پہنچتی ہے۔

درس و افادہ | طاش کبری زادہ کے خاندان کو بہ اختصاں رہا کہ خاندان کے بیشتر ارباب کماں نے مسند درس کو اپنے لیے مایہ افتخار سمجھا، چنانچہ انھوں نے بھی تفصیل علیم کے بعد خاندان کی اس روایت کو برقرار رکھا اور سلسلہ ۹۳ھ میں دیمقوقہ میں پہلی بار مسند درس کو رونق بخشی، دو سال یہاں تدریس کی خدمت کے بعد مدرسہ ابن سحاق حسن استانبول میں رجب ۹۳۳ھ میں آگئے، اس مدرسہ میں مختلف علوم و فنون میں اپنی مہارت کا سکد جما ہی رہے تھے کہ ۹۳۵ھ میں والد کا سانحہ ارتحال پیش آگیا، اس حادثہ کے وقوع کے بعد مصائب روزگار کا وہ شکار ہو گئے، چنانچہ پریشانی خاطر کی سبب ستانوں کو خیر باد کہہ کر مدرسہ اسماعیلیہ اسکوب کی مسند درس سنبھالی، کچھ عرصہ کے بعد یہاں سے مدرسہ قلندر یہ استانبول چلا گئے، وہاں پورے پانچ سال کیسوی سے رہے، ۹۴۲ھ میں مدرسہ وزیر مصطفیٰ پاشا میں آگئے، پھر ۹۴۵ھ میں ان کو سرکاری مدرسہ ادرنہ کی خدمت تدریس تفویض ہوئی، ۹۴۶ھ میں مدرسہ بایزیدخان ادرنہ میں بخاری شریف، مشکوٰۃ شریف، شرح وقایہ، ہدایہ حبیبی، مہاب کتب کا درس دیا، شریعت مطول، شرح تجرید، شرح زائف جرجانی جیسی ادق کتابوں کا درس بھی اس کے ساتھ شامل ہے، اس سے مختلف علوم و فنون میں ان کے تجربہ کا پتہ چلتا ہے۔

مسند قضا | طاش کبریٰ زادہ کو درس و تدریس سے ہی تعلق خاطر تھا، تحصیل علم کے بعد انھوں نے مسندِ درس کو روئی بخشی اور مختلف مدارس میں یہ خدمت انجام دیتے رہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ علم کا بحر بیکراں تھے تمام مدارس کے اربابِ حل و عقد آپ سے اپنے مدرسہ کی تدریس کی درخواست کرتے چنانچہ ان کی خاطر یہ خدمت انجام دینے پر آمادہ ہو جا۔ اور پھر کچھ عرصہ بعد دوسرے مدرسہ میں منتقل ہو جاتے۔ درس و تدریس کو وہ وظیفہٴ حیات بناتے ہوئے تھے کہ ناگاہ سلطانِ دقت نے آپ کو رمضان ۱۳۵۵ھ میں بردسا کی مسندِ قضا پر فائز کر دیا۔ اس منصب کے تفویض کیے جانے کے قبل ہی ایک لطیفہ غیبی بھی پیش آگیا تھا، اس کی دلچسپ روداد طاش کبریٰ زادہ کی زبانی سننے کے قابل ہے، وہ لکھتے ہیں کہ :

”میں ایک مدرسہ میں خدمتِ درس انجام دے رہا تھا کہ ایک رات خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ رسولِ خداؐ نے مجھے مدینہ منورہ سے ایک تاج بھیجا ہے، یہ ثلث شب کا واقعہ ہے، میں اس خواب کے بعد بیدار ہوا اور اس کے بعد تفسیر بیضاوی کے مطالعہ میں مشغول ہو گیا، فجر کی نماز کا وقت کا۔۔۔۔۔ ہوا تو میرے پاس شیخ کے پاس سے ایک شخص آیا اس نے سلام کیا اور گویا ہوا کہ شیخ نے کہلا یا ہے کہ رات تم نے جو خواب دیکھا ہے اس کی تعبیر یہ ہے کہ تم بہت جلد قاضی بنائے جاؤ گے، طاش کبریٰ کہتے ہیں کہ میں نے اس خواب کو اس وقت تک کسی سے ذکر نہ کیا تھا اس لیے میں بہت حیران بھی ہوا لیکن اس پر مجھے یقین ہو گیا کہ شیخ کو کشف ہوا ہے، پھر میں کچھ دیر کے بعد ان کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے صورتِ واقعہ بیان کی اور یہ بھی کہا کہ مجھے منصبِ قضا کی مطلق طلب نہیں ہے، اس پر شیخؒ نے فرمایا کہ تم خواہش مت کرو۔“

۱۵۔ یہ شیخ کا مل محمد بن محمد بن مونی فاضل بہاؤ الدین تھے جو علم ظاہر و باطن کے جامع تھے، تحصیل علم کے بعد تصوف و سلوک سے شغف ہوا، عارفِ وقت محمد بن محمد بن مونی کی خدمت میں حاضر (ربانی ص ۱۳۶)

غرض ۹۵۲ھ میں منصب قضا کو انھوں نے علی الرغم قبول کیا، یہ عہدہ و منصب آپ کی طبع عالی سے میل نہیں کھاتا تھا اس لیے بہت جلد اس عہدہ سے دست کش ہو کر جب ۹۵۴ھ میں تدریس کے منصب پر فائز ہو گئے، مسند قضا پر ڈی ذمہ داری اور جواب دہی کی مسند ہے، ان کے والد کی خدمت میں بھی جب یہ منصب پیش کیا گیا تھا تو انھوں نے اس کو شاہی حکم کی تعمیل میں عارضی طور پر قبول کر لیا تھا لیکن کچھ ہی عرصہ کے بعد اپنے والد کی وصیت کا اظہار کر کے اس منصب سے کنارہ کش ہو جانے کا فیصلہ کر لیا تھا، طاش کبریٰ زادہ نے اپنے والد کے متبع الدینی رجحان کے نہ ہونے کے سبب اس منصب کو قبول کرنے میں پس و پیش کیا، لیکن ان کے مرتبہ اور ان جیسی فقاہت کے لوگ خال خال تھے، پھر سلطان دقت ان کے علم و فضل، تدین و تقویٰ، نقہی مہارت اور دینی بصیرت کا بڑا قدر شناس تھا۔ اس کا خیال تھا کہ تعلیم و تدریس کے میدان کو تو دوسرے اہل علم سنبھال

(بقیہ حاشیہ ص ۳۰) اور ان سے تصوف و سلوک کے مدارج طے کیے، انھوں نے خلافت عطا کی، اس کے بعد شیخ کی اجازت سے قسطنطنیہ کی ایک خانقاہ میں گوشہ نشینی اختیار کی اور خدمت خلق اور ان کے اصلاح باطن میں لگ گئے، ان کے مریدین سیکڑوں سے متجاوز ہو گئے، تقویٰ و طہارت پر تھے، حدود شرعیہ کی پاسداری کے ساتھ آداب طریقت کی رعایت بھی ہر لحظہ ملحوظ رکھتے، تفسیر فقہ اور علوم ربیہ میں کامل دستگاہ تھے، رشد و ہدایت کے ساتھ تعصیف و تبلیغ کا بھی ان کو خاص ذوق تھا۔ امام اعظمؒ کی فقہ اکبریٰ ایک شرح تحریر کی اس میں کلام و تصوف کے مسائل میں تطبیق بہت ہی عالمانہ انداز میں کی، اس کے علاوہ فن تصوف میں دیگر رسائل بھی انھوں نے یادگار چھوڑے، تمام تر عمر عوام الناس کی رشد و ہدایت میں لگے رہے اور ۹۵۲ھ میں انھوں نے قیصریہ میں انتقال کیا۔ (المقائق ۱/۳۸۴)

سکتے ہیں لیکن مسند قضا جو بہت نازک منصب ہے اور اس میں غیر معمولی احتیاط اور انتہا درجہ کے حزم و احتیاط کی ضرورت ہے اس کو طاش کبریٰ کی ذات ہی پر کر سکتی ہے اس لیے انتہائی اصرار کے ساتھ ان کو قسطنطنیہ کا قاضی ۹۵۸ھ میں بنایا گیا، اس ذمہ داری کو قبول کرنے کے بعد پوری احتیاط، امانت و دیانت سے اس کو نبھاتے رہے، اس منصب پر فائز ہوتے ہوئے انھوں نے بار بار اس ذمہ داری سے الگ ہونا چاہا لیکن سلطان وقت کے اصرار و اصرار سے وہ مجبور ہو ہو جاتے، یہاں تک کہ قدرتی طور پر ۹۶۱ھ میں آشوب چشم میں مبتلا ہوئے، یہ مرض کئی ماہ تک رہا، کچھ عرصہ بعد اس مرض نے سنگین صورت اختیار کر لی اور ان کی بیہوشی جواب دے گئی، اس طرح اس ذمہ داری سے علیحدگی کے قدرتی اسباب ہو گئے، صاحب شذرات الذہب نے لکھا ہے کہ ”ان کا اس مرض میں مبتلا ہونا اس اثر کا مصداق ہوا جس میں آتا ہے کہ

اذا جاء القضاء على البصر جب قضا کی ذمہ داری آتی ہے تو آنکھ اندھی ہو جاتی ہے۔

چنانچہ انھوں نے اس مرض کے بعد اس ذمہ داری سے استعفاء دے دیا، خیر الدین زرکلی نے ان کی حلب کی مسند قضا کی ذمہ داروں کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں ہے، اسی طرح صاحب صرائق نے لکھا ہے کہ ”۹۵۸ھ میں پھر بر دسا کے قاضی ہوئے، یہ بات بھی صحیح نہیں ہے، دوبارہ انھوں نے قسطنطنیہ کی قضا کو قبول کیا تھا، تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں اسی کی صراحت ملتی ہے، اس کی وضاحت سطور بالا میں کی گئی ہے۔

مسک | تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں علامہ طاش کبریٰ کے حالات کے ذیل میں الحنفی کا لفظ بھی بہت نمایاں کر کے ذکر کیا گیا ہے، اس سے اس بات کا ثبوت بہم پہنچتا ہے کہ اس وقت اقلیم ترکی میں مذہب احناف کو شیوع و قبول حاصل تھا، سلاطین ترکی بھی اسی مذہب کو

اختیار کیے ہوئے تھے، اور ترکی میں سینکڑوں علماء احناف فقہ کی گرانما بہ خدمات انجام لے رہے تھے، منصبِ قضا پر جب فائز ہوئے تو مذہبِ حنفی کے مطابق اس کے مروج سے مسائل معاملات فیصلہ کرتے، اور اس سے قبل مختلف مدارس میں فقہ حنفی کی اہماتِ کتب کا درس بھی دیتے رہے، اور مذہبِ حنفی کی پرزور مدافعت و کالت کرتے رہے، انھوں نے اپنی یگانہ روزگار کتاب مفتاح السعادة میں جہاں فقہ اور اصولِ فقہ کی کتابوں کا ذکر کیا ہے وہاں بھی خصوصیت کے ساتھ علماء احناف کے علمی و فقہی کارناموں پر ان کے قلم نے خوب جولانیاں دکھائی ہیں، یہ اندازِ تحریر میں مذہبِ حنفی میں ان کے صلب پر شاہد علی ہے، مذکورہ بالا کتاب میں امام اعظمؒ کے مناقب و فضائل بہت تفصیل و جامعیت سے بیان کئے ہیں اور ان پر جو الزامات لگائے گئے ہیں ان کے جوابات بھی بہت ہی سنجیدہ انداز میں رقم کرتے گئے ہیں، امام اعظمؒ کے تہ مذہ کے ذکر میں وہ رقمطراز ہیں :

اعلم ان الائمة الذين اخذوا العلم من الامام لا يحصون عدداً وقد مرنا منهم سابعة مائة وثلاثين رجلاً من مشايخ البلدات وائمة المسلمين الذين وصل اليها العلم سعيهم واجتهادهم جزاهم الله عز وجل عن الاسلام وسن كافة المسلمين خيراً الجزاء وحشرنا معهم وحشرهم مع النبيين والصديقين والشهداء - له

امام ہمامؒ سے جن ائمہ نے کسب فیض کیا ان کی تعداد بے شمار ہے ان کے صرف مائت و تیس شاگردوں کا پتہ چل سکا ہے، اس میں وہ ائمہ غنیمتِ اندیشہ کیار بھی ہیں جن کی سعی و کوشش اور قوتِ اجتہاد کی ہم واقف ہو سکے ہیں، اللہ تعالیٰ ہماری اور ہمارے مسلمانوں کی طرف سے ان سب کو جزائے خیر عطا کرے اور ہمارا شمار بھی اس نیک زمرہ میں کرے اور ان سب کا حشر نبیاء و صدیقین کے ساتھ کرے۔

ایک دوسری جگہ اپنے مذہب حنفی کا ذکر فخر و مباہات کے انداز میں یوں کرتے ہیں:
 ”ہم نے علم فقہ کے متون، شروح اور کتب فقہی کا ذکر امدان کے مؤلفین کے
 حالات و کمالات کا ذکر پہلے کر دیا ہے، یہاں بھی اجمال و اختصار کے ساتھ اپنے مذہب
 حنفی کی معتبر و مستند کتابوں کا ہم ذکر کرتے ہیں۔“

بائیں ہمہ مذہب حنفی پر فخر اور الحقی کے انتساب کے باوجود وہ دیگر مسالک و مذاہب
 کے ائمہ کے ساتھ تحقیر و تضحیک کا پہلو اختیار نہیں کرتے بلکہ اُن کے ذکر میں بھی انتہائی اعتراف
 و عجز کا انداز غالب رہتا ہے، واقعہ یہ ہے کہ ان کے مرتبہ و مقام، ان کے احترام اور
 ان کے کمالات کے بیان کرنے میں وہ کوئی غفلت سے کام نہیں لیتے، اس سے یہ چیز واضح
 ہو جاتی ہے کہ وہ بے جا عقیدت اور انتہائی غلو کو بالکل پسند نہ کرتے تھے، ائمہ احناف
 کے بعد ائمہ شوافع، حنابلہ، اور مالکیہ کا ذکر بھی غیر جانبدارانہ انداز میں کرتے ہیں۔

الشقائق النعمانیہ اور مفتاح السعادة میں اس کی بکثرت مثالیں بکھری ہوئی ہیں، عالی ظرفی
 اور وسعت نظر کے لیے نمونے تذکرہ و تاریخ میں خال خال نظر آتے ہیں۔

اعترافِ فضل و کمال | علامہ طاش کبریٰ زادہ فقہ، حدیث، تفسیر، تاریخ و تذکرہ بلکہ تمام
 ہی علوم میں کامل دستگاہ رکھتے تھے، لیکن تذکرہ و تاریخ ان کے فکر و نظر کا اصل جہان نگاہ
 اور ان کی کلاہ افتخار کا طرہ امتیاز تھے، مؤرخ ابن العلماء ان کے علم و فضل پر قمر ازبین:
 کان بحر انرا خیرا منصفاً مصنفاً ۱۵ وہ علم کا بحر زخار اور انصاف پسند مصنف تھے

صاحب معجم المطبوعات کا بیان ہے کہ:

کان بحر امن المعارف والعلوم بلکہ وہ علوم و معارف کا بحر ناپید اکنار تھے،

علامہ نے علوم و فنون میں جامعیت کے متعلق خود یوں روشنی ڈالی ہے:

۱۵ مفتاح السعادة ۲/۲۲۸، شذرات الذهب ۸/۲۵۳، معجم المطبوعات۔

”میں نے یگانہ روزگار فضلاء سے کسب فیض کیا اور حدیث، تفسیر، فقہ، مناظرہ اور علم خلاف میں بہارت تمام حاصل کی، اس کے بعد ان اساتذہ روزگار نے ان علوم میں مجھے اجازت سے سرفراز کیا۔“

مکارم اخلاق | ان کے صحیفہ کمال میں مکارم اخلاق کا باب نہایت نمایاں ہے۔ حیثیت رکھتا ہے۔ کم گوئی، شرم و حیا، انکسار، تواضع ان کے نمایاں جوہر تھے، بے نیازی اور پاکبازی اس پر مستزاد، صاحب العقد کا بیان ہے کہ ”وہ دنیا سے کوئی رغبت نہیں رکھتے تھے، عبادت و ریاضت ان کا وظیفہ تھا، ثبات قدمی ان کا شعار، حق گوئی ان کا شیوہ، مدد ہمت و جاملت سے گریز کرتے، مقابلہ و مسابقت سے ان کو جڑھ تھی۔“

وہ ایک اور خوبی کا ذکر نہایت ہی عقیدت و احترام کے جذبات سے یوں کرتے ہیں:

”ایک نہایت ثقہ شخص نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دن علامہ نے اپنے ہاتھ سے زبان کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا: ”اس زبان نے تقصیر و گناہ کے بہت سے کام کیے ہیں اور حق و ناحق کا صدور اس سے ضرور ہوا ہے لیکن (خدا کی قسم) دنیوی مناصب کے لیے یہ زبان کبھی واثق ہوئی۔“ (العقد المنظوم) ۱۰۰/۲

علامہ موصوف نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ درس و تدریس میں گزارا، اور کچھ عرصہ تک منصب قضا پر بھی فائز رہے لیکن حرص و آرزو سے اپنے دامن کو آلودہ نہیں ہونے دیا، نہایت سادگی، عسرت، عناف سے زندگی بسر کرتے رہے، اہل حلال کے لیے انھوں نے فرصت کے اوقات میں کتابت کا مشغلہ بھی اختیار کر لیا تھا۔ اس سے ان کو جو یافت ہوتی اس سے طلباء کی امداد و ان کے قیام و طعام کا انتظام کرتے، صاحب العقد کہتے ہیں:

لہ الشقائق النعمانیہ ۸۳/۲، ۸۴ العقد المنظوم فی ذکر افاضل الہدوم ۹۹/۲ - ۱۰۰ -

”وہ بہت اچھا اور بہت تیز لکھتے تھے، کتابوں کی نقل بڑی مہارت سے کرتے، ان کے تلامذہ میں سے ایک کا بیان ہے کہ :

”میں رمضان المبارک کی راتوں میں سے ایک رات ان کے یہاں کھاتے پر حاضر ہوا، اس وقت علامہ موصوف مدرسہ قلندریہ میں استاد تھے، ان کی عادت تھی کہ رمضان المبارک کی ہر رات طلباء کو کھانے پر مدعو کرتے، اسی دوران انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ ”جب میں مدرسہ اسحاقیہ اسکوپ میں درس دیا کرتا تھا تو میں نے سال بھر میں بیضاوی شریف کے ایک نسخہ کی کتابت کی عادت کر لی تھی، اس کو میں تین ہزار درہم میں فروخت کرتا اور اس رقم کو طبباء کے کھانے پر خرچ کرتا ہوں“ (العقد المنظوم ۲/۹۹ - (باقی)

حضرت مفتی صاحب کا حال

حضرت مفتی صاحب کی مسلسل سہ ماہ سے زیادہ علالت کا اثر سب قارئین برہان پر ہوتا لازمی ہے لیکن خود ہم لوگوں کو اس سلسلے میں جن حالات سے گزرنا پڑ رہا ہے وہ بڑے صبر آزما ہیں۔ حضرت مفتی صاحب کا حال یہ ہے کہ اگرچہ وہ افادہ پذیر ہیں لیکن صحت کی رفتار بہت دھیمی اور سست ہے اور اس بنا پر حضرت مفتی صاحب ندوۃ المصنفین اور برہان کے کاروبار کی نگرانی فرماتے تھے اسے بالکل نہیں کر سکتے اور اب یہ سارا بوجھ ہم لوگوں کو اپنے دوش ناتواں پر اٹھانا پڑ رہا ہے، اندیشہ ہے کہ شاید ہم کو مزید کاروباری الجھنوں اور مشکلات کا سامنا کرنا پڑے، قارئین برہان سے درخواست ہے کہ وہ حضرت مفتی صاحب کے لیے دعا و صحت کے ساتھ ساتھ ہمارے لیے بھی دعائیں کریں کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اس آزمائش سے بخوبی عہدہ برآ فرمائے:

عمید الرحمن عثمانی، جنرل منیجر، ندوۃ المصنفین۔ دہلی ۷۵۔

وشوا بھارتی یونیورسٹی کے فارسی، عربی اور اردو مخطوطات

از جناب عبدالوہاب صاحب بدستوی سنٹرل لائبریری، وشوا بھارتی یونیورسٹی، شاتی نکیتن،
منزل بنگال۔

تصنیفات امیر خسرو کی مذکورہ اطلاعات مشربہ من ایتمے، مسٹر چارلس ریو اور
کچھ دیگر کتب سے ماخوذ ہیں جسکے شمس اللہ قادری مرحوم نے لکھا ہے کہ ”ہشت بہشت“
کا زبان دکنی ترجمہ ملک خوشنود نے ۱۱۶۵ھ میں سلطان محمد عادل شاہ کی فرمائش سے
کیا تھا یہ ”اعجاز خسروی“ کے بارے میں سید سلیمان ندوی مرحوم کی اطلاع ہے کہ اس کی
شرت نواب واجد علی شاہ کے درباری شاعر منشی خیالی رام لکھنوی نے کی ہے مولانا عبدالحی
مرحوم ذکر کرتے ہیں کہ ”چهار درویش“ کا اردو ترجمہ بنام ”نوطر مرصع“ میر عطا حسین
دبائشہ (اٹا وہ، یوپی نے) ۱۲۱۳ھ میں کیا ہے اور مشہور شرقیات کے ماہر فرانسیسی
اسکار گارساں دی تاسی (Garcin detassy) کی اطلاع کے بموجب
امیر خسرو کی پہیلیوں کا پہلا مجموعہ پنجاب سے شائع ہوا۔ اور مثنویاں تو تقریباً سبھی بیسویں صدی
میں اہل علم کی کوششوں سے شائع ہو چکی ہیں۔

امیر خسرو کی ذکر کردہ کتب کے علاوہ اور بھی کئی کتابیں ہیں، مثلاً بحر الابصار،

۱۔ تاریخ زبان اردو: ص ۸۳۔ ۲۔ مقالات سلیمان حصہ اول: ص ۱۷۷۔ ۳۔ گلِ رعنا:

ص ۳۶۔ ۴۔ مقالات کورسن ری: ص ۱۱۰۔ ۵۔ ترجمہ حصہ ۲: ص ۳۴۱۔

۱۵ مرآۃ الصفا، انیس القلوب، خزائن الفتوح، مناقب ہند، تاریخ دہلی اور قانون استیفا وغیرہ۔ چند کتابیں ایسی بھی ہیں جن کے بارے میں اختلافات ہیں، کچھ اہل قلم امیر موصوف کی تصنیف بتاتے ہیں اور کچھ ان کی تردید کرتے ہیں۔ لہذا ان مختلف فیہ کتب کا ذکر قصداً قلم انداز کر دیا گیا۔

امیر موصوف کی ۵۷ سالہ زندگی کے کارنامے دیکھیے کہ ابتدائی عمر کے ۱۹ یا ۲۰ سال کے بعد سات بادشاہوں کی ملازمت جس کے دوران حکومت کی اہم ذمے داریوں کی انجام دہی، اپنے پیر و مرشد شیخ نظام الدین اولیاء کی خدمت یا برکت میں حاضری، اپنے خانگی معاملات کی نگرانی اور خدائے زوا بجلال کی عبادات وغیرہ۔ ان تمام عظیم فرائض کو بحسن و خوبی انجام دیے جانا اور تقریباً نوے کتابیں لکھ ڈالنا۔ یہ ایک عمیق انسان ہی سے ممکن تھا۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ امیر خسرو کی یہی سب سے بڑی نشانیہائے ولایت و کرامت ہیں اور اعجاز خسروی بھی۔

نصابِ مثلث (منظوم) | مصنف مولانا یوسف بدیع، صفحات ۱۶، کاتب روح اللہ، راج کتابت سلسلہ جلوس بادشاہ محمد شاہ غازی، طرز کتابت خط شکستہ۔

نسخہ مکمل اور کرم خوردہ لیکن قابل استفادہ ہے۔ اس میں کل ستانوے اشعار ایک ہی قافیہ پر مرتب ہیں۔ مصنف موصوف نے طلباء کے لیے اسے لغت کے ڈھنگ پر تیار کیا ہے۔ صنعت یہ اختیار کی گئی ہے کہ بہت سے عربی کے ایسے الفاظ ہیں جن کے پہلے حرف کی حرکت زبر، زیر اور پیش کی تبدیلی سے فارسی کے مختلف معانی پیدا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”از یکی لفظی سہ معنی خواہ اے صفا کمال
رو تو فارا فتح و کسر و ضم بدیں ترتیبی ال“

مثال کے طور پر ذیل کا یہ شعر:

”داں سخنہا را کلام دلس جراحہا کلام زیرہ پس کلام ازارض جای سخت آمد دہ گماں“
 شعر مذکور میں لفظ کلام کے حرف ک کی حرکات ثلاثہ کی تبدیلی سے حسب ترتیب
 ”سخن، جراحہ اور جای سخت“ فارسی معانی کی وضاحت کی گئی ہے۔

نسخہ ہذا کے دیگر نام ”نصاب بدیع“ یا ”مثلث المعانی“ بھی ہیں اور یہ نسخہ ایشیاٹک
 سوسائٹی لائبریری، کلکتہ اور مسلم یونیورسٹی لائبریری علی گڑھ کے سبحان اللہ مجموعہ میں بھی
 موجود ہے۔ نیز آخر الذکر لائبریری میں ایک شرح بھی ہے جس کے شارح کا نام محمد سعید
 بتایا گیا ہے۔ لیکن ایچ۔ ایچ۔ (H. Ethe) نے شارح کا نام ملا سعد تحریر کیا ہے۔
 یہی آخری نام زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے جو عام طور پر بحیثیت شارح ملا سعد عظیم آبادی کے
 نام سے مشہور ہیں۔

مصنف موصوف فرغانہ کے ایک مضافاتی مقام آندجان کے باشندہ تھے۔ بچپن ہی
 میں اپنا پیدائشی مقام ترک کر کے سفر قندآگے جہاں باقاعدہ تعلیم و تربیت حاصل کی۔ پھر
 مرزا سلطان حسین بالیقر کے عہد حکومت میں ہرات تشریف لے آئے۔ مولانا بدیع فوج شاعری
 اور اس کے رموز و قواعد میں بہترین صلاحیتوں کے مالک تھے۔ آپ کی وفات ۱۲۹۱ھ میں
 ہوئی۔ بدیع کی حیات پر زیادہ تفصیل نہیں مل سکی صرف خواندہ میر نے حسب ذیل سطور میں
 لکھی ہیں:

”از ولایت اندجان بود در صغریں از آنجا بسم قند شافۃ آغاز کسب
 فضائل نمود و در زمان فرخندہ نشان خاقان منصور از ماوراء النہر ہرات
 تشریف آوردہ و زطلی عاطفت مقرب حضرت سلطانی آرام یافت۔ از علم

عرض و محتاج و بدایع شری و فن معاً صاحب و قوف بود و در تبیین قواعد
معار سالہ مفیدہ تالیف فرمود۔ دو فالتش در سبع و تسعین و شمانمائتہ در شرح
الفان افتادہ

ابطال ضرورت | مصنف منشی ٹیک چند بہار، صفحات ۱۱۲، کاتب ابوطا ہرزد و الفقار علی،
سال کتابت ۱۸۶۶ء، کتابت بخط شکستہ نہایت ہی صاف اور بہت ہی اچھی حالت میں ہے۔
یہ نسخہ مکمل ہے جس میں فارسی الفاظ کی تحقیق و تصرف لفظی و معنوی کی پورے طور پر
تشریح کی گئی ہے اور جابجا استادان شری فارسی کے اشعار بطور ثبوت مذکور ہیں۔ چنانچہ
ٹیک چند بہار دیا چہ میں لکھتے ہیں :

”حضرات اساتذہ کرام خصوصاً بلغای واجب الاعظام در کلمات تصرف
می کردہ اند و منظور از ان تخفیف در لفظ و توسیع در ایض است و این از جهت
کمال دستگاہ سخن و اقتدار ایشان ہر سخن بود نہ از جهت بجز طبیعت کہ در عرف
آں را ضرورت گویند“

اس کے بعد بیانات نسخہ کی تفصیل ذکر کرتے ہیں :

”ایں تصرف منقسم می شود بقسم : تصرف در لفظ نقط، تصرف در معنی نقطہ
تصرف در لفظ و معنی معاً قسم اول در تصرف لفظی نقطہ و این دوگونہ بود : تصرف
بحرف و تصرف باعراب و انواع آں یازدہ بود : اسکان، تحریک، زیادت

تشدید، تخفیف، ترکیب، قلب، ابدال، امالہ، حذف، اشباع، الخ

پورے نسخہ میں استادان شری فارسی کے اشعار جابجا بطور ثبوت پیش کیے گئے ہیں۔

غرضیکہ یہ نسخہ طلباء اور معلمین کے لیے بھی بہت ہی کارآمد ہے۔ یہ شرف المطالع دہلی سے ۱۸۵۰ء
(دبانی آئندہ)

وقیات

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ

سعید احمد اکبر آبادی

حوادث اور تھے پر دل کا جانا

عجب اک سانحہ سا ہو گیا ہے

واحسرتاً! آخر ۲۴ مئی کو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا بھی ہم سے جدا ہو کر قرب
وجوہ خداوندی کے اپنے اس مسکن حقیقی میں پہنچ گئے جہاں جانے کے لیے جیسا کہ آپ کا ہر
ندیم و ہم نشین محسوس کر سکتا تھا، برسوں سے آپ کی روح پر فتوح مضطرب و بے قرار تھی اور
عالم اسلام کو ہر شب چراغ ملت بیضا سے یکسر محروم ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
گزشتہ سال حضرت شیخ نے رمضان المبارک کا پورا مہینہ جنوبی افریقہ کے ایک مقام اسٹرنگر
میں گزارا تھا، حسن اتفاق سے اپنے ایک عزیز دوست مسٹر موسیٰ پارک کی نجی دعوت پر
راقم الحروف بھی رمضان کے آخری ہفتہ میں ڈربن پہنچا، ڈربن سے اسٹرنگر کا فاصلہ ڈیڑھ سو
کیلومیٹر ہے جو جنوبی افریقہ کی زندگی میں درحقیقت کوئی فاصلہ ہی نہیں اس لیے جب تک
حضرت کا قیام اسٹرنگر میں رہا تو وہاں اور اس کے بعد جب آپ ڈربن اور اس کے اطراف
اکناف میں ایک ایک دو دو دن کے لیے قیام فرما ہوئے تو ان سب مقامات پر وقتاً فوقتاً
خدمت ساعی میں برابر حاضر ہوتا رہا اس اتنا میں میں نے حضرت کی صحت اور نقل و حرکت
سے مجبوری و معذوری کا جو حال دیکھا اور ساتھ ہی یہ بھی دیکھا کہ حضرت کا پروگرام جنوبی افریقہ،
مزیق اور نیروبی کا مکمل دورہ کرنے اور اس کے بعد انگلینڈ جانے کا ہے اور پھر یہ
مشاہدہ بھی کیا کہ جہاں کہیں پہنچتے ہیں ہر طبقہ اور ہر گروہ کے ہزاروں بوڑھے اور جوان

پردانوں کی طرح آپ پر گرتے ہیں تو ان سب چیزوں کے پیش نظر معاً خیال ہو کہ یہ جو کچھ
ہو رہا ہے کسی غیبی حکم اور اشارہ پر ہو رہا ہے

اور ساتھ ہی اندیشہ اس بات کا ہو کہ غالباً اب وہ وقت قریب ہے جب کہ
یا ایٹھا النفس المطمئنة الرجعی الی ربک ما صیلة مرضیة صدائے غیب
حضرت کے سامعہ نواز ہوگی، بعد میں یہ خیال اور اندیشہ دونوں صحیح ثابت ہوئے، کلی جو
اندیشہ تھا، ابھی پورا ایک برس بھی نہ ہوا تھا کہ آج ایک حقیقت بن کر سامنے آیا کہ
لاکھوں مسلمانوں کو ترپا گیا، رہا خیال اتنا اس کی تصدیق اس طرح ہوئی کہ ایک دن
باتوں باتوں میں میرے ایک سوال کے جواب میں حضرت نے فرمایا: ”عجیب شان ہے،
جب تک میرے جسم میں طاقت اور اعضا میں توانائی رہی میری دنیا سہارنپور سے دلی
تک محدود رہی، لیکن اب جب کہ میں ضعیف و ناتواں ہو گیا ہوں اور نقل و حرکت کے
قابل بھی نہیں رہا تو مجھے ملکوں ملکوں لیے پھر رہے ہیں“

اس زمانہ میں گم راہی کے سب سے بڑے سرچشمے دو ہی ہیں ایک افراط زر اور
دولت و ثروت کی بہتات اور دوسری تہذیب فرنگ، یہی دو چیزیں ہیں جنہوں نے
اسلامی اقدار حیات کو نہایت مضلل اور کمزور کر دیا ہے اور مسلمان اقوام و ممالک بھی
بحیثیت مجموعی شعوری یا لاشعوری طور پر اس سیلاب بلا میں بہتے جا رہے ہیں، پہلے فتنہ کا
منبع سعودی عرب اور مشرق وسطیٰ کے دیگر ممالک اور دوسری قسم کے فتنہ کا سرچشمہ انگلستان
ہے پھر ان فتنوں سے مسلمانوں کو محفوظ رکھنے کا اصولی اور بنیادی ذریعہ یہ ہے کہ ان کے دلوں
میں اللہ اور اس کے رسول کا حقیقی عشق اور یوم حساب کا خوف پیدا کیا جائے تاکہ وہ حب
دنیا، حب جاہ اور نفس پروری کے شکنجوں سے آزاد ہو کر ایمان کامل اور عمل صالح کی دولت
سے مالا مال ہو سکیں، اسلام کے مبلغ کا پہلا اور بنیادی کام یہی ہے، اسلامی کیرکٹر کی یہی

وہ خشت اول ہے جس پر اسلامی تعلیمات کی پوری عمارت کھڑی ہوئی ہے، چنانچہ مکہ کی تیرہ برس کی زندگی میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی پر اپنی توجہ مبذول رکھی ہے اور قرآن مجید کی مکی سورتوں میں یہی ایک مضمون بار بار مختلف اسالیب بیان میں کمال بلاغت و فصاحت اور انتہائی جوش و زور خطابت کے ساتھ کہا گیا ہے۔

حضرت شیخ الحدیث کا ترک وطن کر کے مدینہ طیبہ میں قیام پذیر ہونا اور تھوڑے عرصہ سے انگلینڈ کا دو مرتبہ سفر کرنا اور ساتھ ہی جنوبی افریقہ اور دوسرے ملکوں کو اپنے قدم سے مستلزم سے مشرف کرنا! ہمارے نزدیک یہ سب کچھ محض ایک اتفاقی واقعہ نہیں تھا بلکہ درحقیقت قدرت کے نظام ربوبیت اور اس کے دستور ارشاد و ہدایت کا ایک جز تھا۔ چنانچہ سب کو معلوم ہے کہ ان اسفار اور مدینہ طیبہ میں مستقل قیام سے ملت اسلامیہ کو کس درجہ اہم دینی فوائد پہنچے ہیں، تبلیغی جماعت کے جو عظیم الشان کارنامے ہیں وہ بھی حضرت شیخ الحدیث کی توجہ اور فیض باطنی کے مرہون منت ہیں۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عالم اسلام سے قطع نظر! اگر آج امریکہ، یورپ، افریقہ اور جاپان میں اسلام کا غافلہ بلند ہو رہا ہے اور لاکھوں انسانوں کے دل ایمان محکم اور عمل صالح و پیہم کے نور سے روشن ہو رہے ہیں تو دوسری فعال اور متحرک جماعتوں کے ساتھ اس میں حضرت شیخ الحدیث کے فیوض روحانی و باطنی کا بھی بڑا اور گرانقدر حصہ ہے، آپ کی دعوت کیا تھی؟ اس کا خلاصہ آپ کے مرتبہ ”تبلیغی نصاب“ میں آگیا ہے، جس کو لاکھوں مسلمان روزانہ پڑھتے پڑھاتے یا سنتے ہیں،

تبلیغی اور اصلاحی فیوض و برکات کے علاوہ آپ کے علمی کارنامے بھی بہت شاندار ہیں، اگرچہ مدارس عربیہ کے تمام علوم و فنون متداولہ میں استعداد اعلیٰ اور پختہ تھی، لیکن علم

حدیث سے عشق تھا، ایک مدت تک حدیث کا درس اس طرح دیا کہ شہرت دور دور پہنچی، درس کے علاوہ بذیل الجہود فی شرح ابی داؤد کی تالیف میں اپنے پیر و مرشد اور استاذ حضرت خلیل احمد صاحب سہارنپوری کے شریک اور معاون رہے، پھر خود موطا امام مالک اور صحیح بخاری کی شرح متعدد ضخیم مجلدات میں لکھی، اگرچہ جرح و تعدیل کے باب میں آپ زیادہ سخت نہیں ہیں، لیکن ان تشریح کی خصوصیت روایات اور ان کے استیعاب و استغناء ہے، جس کی وجہ سے حدیث کا ایک طالب علم دوسری کتابوں کی وزن گردانی سے بے نیاز ہو جاتا ہے، پھر عربی زبان اس درجہ شستہ اور خشگفتہ ہے کہ پڑھتے جائیے اور چھوٹے جائیے، اردو میں بھی چند کتابیں جو مفید اور قابل مطالعہ ہیں، ان میں آپ بیتی، جو تین جلدوں میں ہے سب سے اہم کتاب ہے، اس کے مطالعہ سے جہاں بیش قیمت معلومات حاصل ہوتی ہیں، تہذیب نفس و تجلیہ اخلاق کا سامان بھی ہوتا ہے،

حضرت مرحوم سے میری پہلی ملاقات دارالعلوم دیوبند میں طالب علمی کے زمانہ میں ہوئی۔ ایک مرتبہ میں اور مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی سہارنپور گئے، تو حضرت سے ملاقات کی غرض سے اُن کے مکان پر بھی حاضر ہوئے، مفتی صاحب اور شیخ الحدیث میں دوستی اور بے تکلفی تھی، صبح کا وقت تھا، شیخ الحدیث بڑے تپاک سے ملے، کھولسی دیر کے بعد چائے آگئی، مگر یہ صرف چائے تھی، وہ حضرت نے ہمارے سامنے رکھ دی ہم نے چائے بنا کر ابھی دو گھونٹ لیے ہوں گے کہ ایک شخص ایک خوان لیے ہوئے آیا، حضرت بہت خوش ہوئے اور وہ خوان جس میں انڈے، ٹوس اور مکھن وغیرہ تھا ہمارے سامنے رکھ کر بولے یہ لیجیے، آپ کی قسمت سے پورا ناشتہ آگیا، پھر فرمایا، جو چیز جس کی قسمت میں لکھی ہے وہ اس کو ضرور ملے گی، خواہ عنوان کچھ ہی ہو، مثلاً اگر کسی کی قسمت میں موٹر کی سواری لکھی ہے

تو وہ بوڑھی ضرور بیٹھی گئی، چاہے ڈرائیور کی حیثیت سے ہی ہو، یہ زمانہ حضرت کے عہد شباب کا تھا، دو ہزار دین، دراز قامت، نہایت سرخ و سفید، تو زندگی ہوئی، عینک سونہری پر، دوپلیا ٹوپی سر پر، ایک لائبریری اور تھمہ بدن پر، آنکھوں اور چہرہ بشری سے ذہانت برستی ہوئی، گفتگو میں بڑی روانی اور مزاح اور خندہ بھی ساتھ ساتھ، بس یہ تھے اس وقت شیخ الحدیث، درس دیتے تھے مگر تنخواہ کبھی نہ لی، ایک ان کے والد کا کتب خانہ تھا، اسی پر گذر بسر تھی۔

اس کے بعد دہلی، علی گڑھ اور سہارنپور میں بارہا خدمت ساری میں حاضری کا شرف حاصل ہوا اور دامانِ بخت، ایک فحشاٹ کی تعمیل میں عرض کرتا ہوں کہ ہر مرتبہ جب میں حاضر ہوا حضرت نے میرے ساتھ خصوصی شفقت و محبت کا وہ معاملہ کیا جو میں نے کسی کے ساتھ نہیں دیکھا، معمول یہ تھا کہ حضرت مجمع میں بیٹھے ہوئے ہیں اور میں پہنچ گیا تو اگر زرش پر گناؤں تکیہ سے لگے تشریف فرما ہیں تو فوراً مجھ کو اپنے قریب بلایا اور پھر میرا ہاتھ پکڑ کر اپنے پاس، در اگر مسہری پر ہوئے تو مسہری پر بٹھالیا۔ جنوبی افریقہ میں بھی حضرت نے یہی معاملہ کیا، مجھے شرم آتی اور کبھی عرض کرتا کہ حضرت! بڑے بڑے علماء، مفتی اور مشائخ آپ کی مسہری کے ارد گرد نیچے زرش پر بیٹھے ہوئے ہیں، مجھے برا لگتا ہے، اجازت دیجئے کہ نیچے ہی بیٹھ جاؤں، مگر حضرت میرا ہاتھ پکڑ کر اصرار فرماتے کہ نہیں آپ کا مقام یہی ہے آپ یہیں میرے پاس بیٹھیے، پھر گفتگو نہایت شفقت، اور بے تکلفی سے فرماتے جس کو سب سنتے تھے۔ اسی درمیان میں کوئی بات راز کی فرمائی ہوتی تو مجھ کو اور قریب بلا کر چپکے چپکے کان میں فرماتے، ادھر یہ گفتگو ہوتی اور ساتھ ہی انواع و اقسام کی لذیذ چیزیں فرمائش کر کے طلب کرتے اور باصرار مجھے کھلاتے رہتے، اہل اکبر! اک فاسق و فاجر میں اور ایسی کراماتیں۔

کئی برس کی بات ہے حضرت بستی نظام الدین اولیا، نئی دہلی میں قیام پذیر تھے، عصر کے بعد کا وقت تھا۔ میں حاضر ہوا، آپ اس وقت فرش پر گاہ و تکیہ کے سہارے تشریف فرما تھے اور ایک بڑا مجمع سامنے تھا۔ میں مجمع کے قریب پہنچا اور حضرت کی نگاہ مجھ پر پڑی تو فوراً اپنے خدام کو آپ نے اشارہ کیا اور ان خدام نے بڑی پھرتی سے آپ کو اٹھا کر پیچھے والے کمرہ میں ایک مسہری پر گاہ و تکیہ سے لگا کر بٹھا دیا، اب حضرت نے مجھے بھی اپنے پاس بٹھا لیا، یہاں تنہائی تھی، موقع بہ میں نے عرض کیا: حضرت! میرا جی آپ سے بیعت کرنے کو چاہتا ہے۔ لیکن بیعت کا مقصد حاصل کرنے کے لیے جو فراغت اور یکسوئی درکار ہے وہ مجھے حاصل نہیں ہے اور کوئی بھی کام محض رستہ کبھی نہیں کرتا“ فوراً ارشاد ہوا: ”میں آپ کو خوب جانتا ہوں، آپ کو بیعت ہونے کی ضرورت ہرگز نہیں ہے، البتہ اپنے شب دروز کے چوبیس گھنٹوں میں سے صرف آدھ گھنٹہ مجھ کو دے دیجیے“ میں نے اقرار کر لیا اور حضرت نے چند معمولات بتا دیے میں نے انھیں گھر میں باندھ لیا، پھر کیا ہوا؟ وہ کسی سے کہنے کی بات نہیں ہے۔

ایک مرتبہ آنکھ بنوانے کی غرض سے علی گڑھ تشریف لائے، عصر کے بعد میں حاضر ہوا، حضرت فرش پر گاہ و تکیہ سے ٹیک لگائے بیٹھے تھے اور لوگوں کا ہجوم تھا۔ مجھ کو حسبِ معمول اپنے قریب قالین پر بٹھا لیا، اب گفتگو شروع ہوئی۔ میں نے پوچھا ڈاکٹر نے آنکھ کا معائنہ کیا؟ فرمایا: جی ہاں! معائنہ کیا اور کہتا ہے کہ آنکھ آپریشن کے لیے بالکل تیار ہے، پرسوں آپریشن ہو جائے گا“ اس کے بعد فرمایا: ”مگر ایک اشکال پیدا ہو گیا ہے“ عرض کیا: ”وہ کیا؟“ ارشاد ہوا: مولانا محمد منظور نعمانی کا خط آیا ہے اور اس پر علی میاں کی تصدیق بھی ہے کہ یہ ستمبر کا مہینہ آپریشن کے لیے ناموزن ہے، آپ نومبر یا دسمبر میں کرائیں، یہ کہہ کر آپ نے خط منگوایا اور پڑھو کر سنایا“ اس وقت حاضرین سب خاموش تھے، آخر میں نے ہی جرات

کی اور عرض کیا: حضرت! یہ بتائیے کہ آپ ڈاکٹر شکلا دماہر امراض ختم کے ہیں یا مولانا نعمانی اور علی میاں کے؟ ارشاد ہوا: ”ڈاکٹر شکلا کا“ میں نے گزارش کی: تو پھر آپ جس کے مریض ہیں بات اسی کی مانتی چاہیے، میرے یہ کہنے پر حضرت بہت خوش ہوئے اور فرمایا: سبحان اللہ! کیا حکیمانہ بات کہی ہے کہ آپ جس کے مریض ہیں اسی کی بات مانتی چاہیے۔ حضرت پر میرے اس قول کا اتنا اثر ہوا کہ دوسرے دن نماز عصر کے بعد لوگوں کو خطاب کیا تو اس میں پھر یہی یہ قول دہرایا۔ ڈاکٹر کی رائے کے مطابق دو تین دن بعد آنکھ کا آپریشن ہوا اور خدا کے فضل و کرم سے بہم وجہ کامیاب رہا۔

باخیر اصحاب کو معلوم ہے حضرت نے ایک رسالہ فتنہ مودودیت کے نام سے تحریر فرمایا تھا، آپ نے ایک نسخہ میرے پاس بھی بھجوایا اور برہان میں تبصرہ کی خواہش فرمائی، حضرت کی خواہش میرے لیے حکم کا درجہ رکھتی تھی جس کی تعمیل ضروری تھی، لیکن دوسری طرف ارشاد نبوی: المستشاور مؤتمن کا تقاضہ تھا کہ جو بات میں حق سمجھتا تھا اس کا برملا اظہار کروں، چنانچہ میں نے تبصرہ لکھا اور حضرت کی رائے سے اختلاف کا اظہار کیا، حضرت نے میرا موقف تسلیم کیا یا نہیں؟ اس کا علم تو نہ ہو سکا، البتہ مدینہ طیبہ سے آپ نے ایک مکتوب گراچی میں میری جرات اظہار رائے کی داد دی اور دعائیں لکھیں، اس کے بعد بار بار خدمت میں حاضر ہوا ہوں مگر کیا مجال کہ حضرت کی غیر معمولی شفقت میں میں نے کوئی ادنیٰ سا بغیر بھی محسوس کیا ہو، اس سے بہت پہلے جماعت اسلامی ہی کے بارہ میں حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی مجھ کو اختلاف ہوا تھا اور آپ کا بھی معاملہ بھی رہا بلکہ مجھے معلوم ہوا کہ مولانا کے ایک مرید نے میرے خلاف ایک سخت مضمون لکھا، مولانا کو اس کا علم ہوا تو مضمون نگار پر سخت خفا ہوئے اور مضمون تلف کر دیا۔ عبرت کا مقام ہے، ایک یہ بزرگان دین تھے جو اپنے نیاز مندوں کے خلاف رائے کو کس مالی حوصلگی اور فراخ دلی سے انگیز کرتے تھے اور ایک

آج کل کے حضرات ہیں کہ آپ نے ذرا ان سے اختلاف کیا اور آپ ان کے دشمن قرار دے دیے گئے۔

” یہ میں تفادیت رہ از کجا است تا کجا

بہر حال اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس دور میں حضرت شیخ الحدیث کی ذات گرامی آیۃ من آیات اللہ اور ایک حجت ربانی تھی۔ جتنا باطنی و روحانی فیض اس زمانہ میں آپ سے پہنچا کسی سے نہیں پہنچا۔ حضرت نظام الدین اولیاء کی طرح عجیب دلاویز و دلکش شخصیت تھی۔ دکھ اور درد کے مارے لوگ آتے اور آپ کو دیکھتے ہی سارے غم بھول جاتے اور تسلی و تشفی پاتے تھے، آپ پر نظر پڑتے ہی خدایا دآتا اور عشق و محبت نبوی کی لہر بس دل میں دوڑنے لگتی تھیں۔“

اہل دنیا کے لیے ایک مومن کامل اور عارف باللہ کی بڑی پہچان یہ ہے کہ وہ شاہی میں فقیری کرتا ہے اور فقیری میں شاہی، حضرت کی زندگی اس کی بہترین مثال تھی آپ کا وجود سراسر خیر و برکت اور بے شبہ ایک مویہبت الہی تھا۔ اب دنیا اس سے محروم ہو گئی۔ یہ عالم اسلام کا بڑا المیہ ہے، تدفین جنت البقیع میں ہوئی۔ جہاں اکابر صحابہ آسودہ خاک ہیں۔

الاسواح جنود مجندہ کے ارشاد گرامی کے مطابق عالم ارواح میں تو ہم جنس روحوں میں ربط و اتصال ہوتا ہی ہے، لیکن اب معلوم ہوا کہ عالم آب و گل میں اگر جسمانی اتصال نہیں ہو سکتا تو بعد وفات کم از کم مٹی سے مٹی مل جاتی ہے اور اسی لیے کسی شاعر نے کہا ہے۔

پہنچی و ہیں پہ خاک کہ جس کا خمیر تھی
رحمۃ اللہ رحمۃ واسعة

تبصرے

مسلمانوں کی جدوجہد آزادی، انڈاکٹر معین الدین عقیل، تقطیع متوسط، ضخامت ۲۸۴ صفحات، کتابت و طباعت اعلیٰ قیمت - / 27 روپے، پتہ: تعمیر انسانیت، اردو بازار لاہور، پاکستان۔

غیر منقسم ہندوستان کی جنگ آزادی (۱۸۵۷ء) اور پھر تحریک آزادی (۱۹۱۷ء تا ۱۹۴۷ء) میں مسلمانوں کا جو رول رہا ہے اور ان میں جس ہمت و مردانگی اور جوش و خروش سے انھوں نے حصہ لیا اور کارنامے نمایاں انجام دیے ہیں، وہ بے شبہ ان کی بڑا افتخار کا طرہ امتیاز و وقار ہے۔ اس کا یہ پہلو دنیا کی تاریخ انقلابات کا ایک نیا باب ہے کہ جنگ و تحریک آزادی، دونوں محاذوں پر قیادت کے علمبردار وہ مردان مجاہد تھے جنھوں نے نہ انقلاب فرانس کا مطالعہ کیا تھا اور نہ حکومت و سیاست کے کسی مکتب میں انھوں نے زانوئے تلمذ کبھی نہ کیا تھا، بلکہ یہ مدرسہ و خانقاہ کے فقیران گوشہ نشین و بے نوا تھے جن کا مشغلہ دن میں قال اللہ و قال الرسول اور شب میں ذکر و تسبیح تھا، ملک نے آزادی کے لیے ان کو آواز دی تو اپنے زمانہ کی ایک ترقی یافتہ اور طاقتور قوم سے نبرد آزما ہونے کے لیے وہ بے خوف و خطر اور بے جھجک دے دھڑک اپنے خلوت خانوں سے باہر نکل آئے اور برادران وطن کے دوش بدوش اس عالی حوصلگی اور بلند ہمتی سے داد و شجاعت و مردانگی دی کہ دشمن بھی ان کا لہر ہماں گئے۔ جنگ آزادی میں شکست کے بعد حضرات پھر مدرسہ و خانقاہ میں گوشہ نشین ہو گئے لیکن استقلال وطن کی کوششوں سے ایک لمحہ کے لیے غافل نہ ہوئے، چنانچہ ابھی برادران

وطن اور کانگریس نے مکمل آزادی کا تصور ہی نہیں کیا تھا کہ حضرت شیخ الہند نے اپنی تحریک شروع کر دی، لیکن یہ تحریک اٹل بگڑاؤ ڈھاد خفیہ تھی، پھر اس کے بعد جب جدوجہد آزادی کا میدان کانگریس کا پلیٹ فارم بنا تو مولانا سید فضل الرحمن حسرت موہانی پہلے شخص تھے جنہوں نے اس پلیٹ فارم پر مکمل آزادی کا نعرہ لگایا اور اس کے لیے تجویز پیش کی، یہ وہ زمانہ تھا جب کہ مسٹر محمد علی جناح بھی کانگریس کے ممبر تھے اور کانگریس کا مطمح نظر صرف چند حقوق اور اصلاحات کا مطالبہ تھا۔ مولانا حسرت موہانی کے اس نعرہ نے ملک میں آگ لگا دی، جو عاقبت کوشش تھے انہوں نے ساتھ چھوڑ دیا اور جاسخلاص وطن کے جذبہ سے سرشار تھے وہ ملوث و سلاسل کو مرجا کہنے کے لیے میدان میں آ گئے، پھر کیا کچھ نہیں ہوا؟ حرب و ضرب، قید و بند، جاندادوں کی ضبطی، جرمانے اور قڑتی، یہ سب کچھ ہوا، مگر مسلمانوں کا قدم تحریک آزادی کے کسی ایک مرحلہ میں بھی کسی سے پیچھے تو کیا آگے ہی رہا، اس عالم دار و گیر میں جی مسلمانوں کے ہاتھوں میں علم قیادت تھا ان میں علماء بھی تھے اور اعلیٰ انگریزی تعلیم یافتہ بھی، جدوجہد آزادی میں مسلمانوں کی والہانہ شرکت کا یہ پہلو بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ مسلمان اقلیت میں تھے اور ہندوؤں کی طرف سے وقتاً فوقتاً جس تنگ نظری اور کوتاہ اندیشی کا مظاہرہ ہوتا رہتا تھا اس کی وجہ سے مسلمان مطمئن نہیں ہو سکتے تھے لیکن اس کے باوجود تحریک پاکستان سے قبل محض انڈیا پر بھروسہ اور اپنی قوت عمل پر اعتماد کے باعث انہوں نے ملک کے بٹوارے یا آزادی کے بعد اپنے حقوق کی تعیین و تشخیص کا سوال نہیں اٹھایا، غرض کہ یہ تھے جدوجہد آزادی میں مسلمانوں کے وہ شاندار کارنامے جو برصغیر کی تاریخ آزادی کا روشن باب ہیں۔

لیکن نہایت افسوس اور شرم کی بات ہے کہ آزادی کے بعد سے اب تک سرکاری اور غیر سرکاری سطح پر ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں میں تاریخ تحریک آزادی پر چھوٹی بڑی جو متعدد کتابیں شائع ہوئی ہیں ان سب میں مسلمانوں اور خصوصاً مفتاح

مسلمانوں کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ تاریخ نہ ہندو ہوتی ہے اور نہ مسلمان، وہ نہ کانگریسی ہے اور نہ لیگی، وہ جو کچھ سنتی ہے سنا تی اور جو کچھ دیکھتی ہے کہتی ہے، لیکن یہ تاریخیں قومی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہیں، چنانچہ ایک اپنی داستان راجہ اشوک کے عہد سے شروع کرتا ہے اور دوسرا احمد بن قاسم کے فتح سندھ سے، افسوس ہے زیر تبصرہ کتاب بھی اس سقم سے پاک نہیں ہے، کیسی عجیب بات ہے کہ مسلمانوں کی جدوجہد آزادی کا بیان ہوا اور اس میں سر آغا خان، سید امیر علی، پیر مانگی شریف، چودھری رحمت علی وغیرہم کا تذکرہ تو ہو مگر مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہاروی وغیرہم جنہوں نے آزادی کے لیے جانیں کھپا دیں ان کا کہیں نام بھی نہ آئے، غیروں کو کیا کہیے جب خود اپنوں کی کم نگہی کا یہ عالم ہو، ان حضرات کی ارداح عالم بالا میں شکایت کر سکتی ہیں :

لودہ بھی کہتے ہیں کہ یہ بے ننگ و نام ہے

یہ جاننا اگر میں تو لٹاتا نہ گھر کو میں

بہر حال یہ لقص کتاب کا ہے لائق مصنف کا نہیں، کیونکہ کتاب کے مقدمہ میں

انہوں نے اس کی وضاحت کر دی ہے کہ یہ کتاب دراصل ان تقریروں کا مجموعہ ہے جو وہ مسلسل کئی ماہ تک پانچ منٹ فی تقریر کے حساب سے ریڈیو پاکستان سے نشر کرتے رہے تھے، اس بنا پر ظاہر ہے ان کا قلم آزاد کس طرح ہو سکتا تھا، چنانچہ لکھتے ہیں : ”بعض قائدین اس فہرست میں لازمی شمولیت کے حقدار تھے، لیکن سرکاری مصلحتیں آڑے آرہی تھیں اور چونکہ یہ منصوبہ بنیادی طور پر ریڈیو پاکستان کا تیار کردہ تھا اس لیے ان مصلحتوں سے مفر ممکن نہ تھا“ ہمارے خیال میں جب یہ تقریریں ریڈیو سے اس کے ایک خاص فیچر : ”تحریک پاکستان — منزل بہ منزل“ کے زیر عنوان نشر ہوئی تھیں تو مناسب تھا کہ کتاب کا نام بھی یہی ہوتا۔ اور اس میں شک نہیں کہ جس عنوان کے

تحت یہ تقریریں براڈ کاسٹ ہوئی ہیں اس کے اعتبار سے بہت کامیاب اور معلومات
افزائیں، اس میں لائق مصنف نے حضرت مجدد الف ثانی سے اپنی داستان شروع کی
ہے اور پھر شاہ دلی اللہ کی تحریک، حضرت سید احمد شہید کا جہاد اور بنگال کی اسلامی
تحریکوں، سراج الدولہ اور سلطان ٹیپو کی جنگوں اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور
اس کے بعد پاکستان بننے تک کی روئداد مختصر مختصر طور پر بیان کی گئی ہے، اس طرح
یہ کتاب عام قارئین اور خاص طالبہ کے پڑھنے کے لائق ہے،

محمد تقی میر از ڈاکٹر جمیل جاہی، تقطیع متوسط، ضخامت ۴۷ صفحات، طباعت

و کتابت بہتر، قیمت - 25 روپے، پتہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، بابائے اردو
روڈ کراچی - ۱

لائق مصنف اردو زبان و ادب کے نامور محقق، مصنف اور نقاد ہیں اور ان کے
فطری ذوق تحقیق و ادب کی دلیل اس سے زیادہ اور کیا ہوگی کہ ایک اعلیٰ سرکاری عہدہ دار
ہونے کے باوجود اب تک متعدد اور ضخیم و بلند پایہ کتابیں ان کے قلم سے شائع ہو کر اباب
علم میں مقبول ہو چکی ہیں، زیر تبصرہ کتاب ان دو توسیعی خطبات کا مجموعہ ہے جو موصوف نے
شعبہ میں انجمن ترقی اردو پاکستان کے زیر اہتمام ”بابائے اردو“ پوریل لکچرز پر دو گرام کے
ماتحت دیے تھے، پہلا لکچر میر کی حیات، سیرت اور شخصیت پر ہے اور دوسرے لکچر میں
میر کے فن اور کلام پر سبر حاصل گفتگو کی گئی ہے، مقدمہ میں مصنفین کو متاخرین پر تقدم کا
شرف تو حاصل ہوتا ہی ہے مگر ایک شرف یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ آئندہ نسلوں کے لیے
رہنما کا کام کرتے ہیں، لیکن ساتھ ہی تاخر زمانہ کی کافائدہ یہ ہے کہ متاخرین متقدمین
کی کوششوں سے مستفید ہوتے اور نئے معلومات اور جدید ذرائع و وسائل کی مدد سے
میں ان پر اضافہ بھی کرتے ہیں،

اس کتاب کا پہلا لکچر اس کی بہترین مثال ہے، اس میں میر کے خاندان، والد، میر کی

ولادت اور اس کے سسنہ کی تعیین، تعلیم و تربیت، گیارہ برس کی عمر میں والد کے انتقال کے باعث تلاش معاش میں آگرہ سے دلی آنا، سراج الدین خاں آرزو جوہو تیلے ماموں تھے ان کے پاس سات برس تک قیام کرنا اور انھیں کی تحریض و ترغیب سے شعر گوئی پر مائل ہوتا اور پھر ایک طویل مدت تک درد کی خاک چھانتے پھر نا اور کہیں قرار و سکون نہ پانا، ان سب کے بیان کے بعد بتایا گیا ہے کہ میر نے اپنی آنکھوں سے جو دلی کی تباہی و بربادی، ملک میں طوائف الملوکی اور شرفا کی زبوں حالی کے دردناک مناظر دیکھے اور خود ان سے گزرے تھے ان سب نے مل جل کر میر کی شخصیت پر کیا اثر ڈالا جس کے خمیر سے ان کی شاعری کا ہیولی تعمیر ہوا ہے، پھر میر کی تصنیفات کا تذکرہ ہے اور اس سلسلہ میں نکات الشعرا کا تحلیلی و تنقیدی مطالعہ کر کے جو داد تحقیق دی گئی ہے وہ بہت قابل قدر دلائل تحسین ہے، دوسرا لکچر میر کی شاعری پر ہے، میر اگر چہ غزل کے شہنشاہ کج کلاہ تھے، لیکن نہایت پرگو اور قادر الکلام شاعر تھے، انھوں نے ہر قسم کی مثنویاں لکھی ہیں اور قصیدہ نگاری بھی کی ہے، ڈاکٹر جالبی نے ان سب کا بھرپور تنقیدی جائزہ لے کر میر کے تغزل کی صورتی و معنوی خصوصیات اور اس کے اسباب و عوامل پر بحث کرنے کے بعد میر کی مثنویوں، قصائد اور مراثی کا تحلیلی و تجزیاتی مطالعہ کیا اور ان اصناف سخن میں میر کے مرتبہ و مقام کا تعین کیا ہے۔

لیکن ہم کو لائق مصنف سے ہی نہیں آج کل کے تمام تنقید نگاروں سے یہ شکایت ہے کہ وہ شعر پر بھی عمل جراحی اس طرح کرتے ہیں کہ گویا وہ بھی کوئی منطق یا ریاضی کا مسئلہ ہے جس کا فیصلہ قطعی اور یقینی ہوتا چاہیے، حالانکہ یہ طرز فکر غلط ہے کیونکہ اگرچہ شعر جذبات کا ترجمان ہوتا ہے، لیکن ہمارے ہاں بعض اوقات ایک شاعر شعر محض رسماً دروایتہ کہتا ہے اور اس وقت اس کے دل میں کوئی جذبہ نہیں ہوتا۔ مثلاً طرحی مشاعرہ کے لیے ایک غزل اپنے لیے اور چار پانچ غزلیں شاگردوں

کے لیے لکھنا، پھر اگر شعر کا محرک درحقیقت کوئی جذبہ ہو بھی تو اس کی کیفیتیں اور مظاہر مختلف اور گونا گوں اور بعض اوقات متضاد ہوتے ہیں مثلاً ایک ہی شخص کا غم کبھی مثبت ہوتا ہے اور کبھی منفی، مثلاً جالبی صاحب لکھتے ہیں: میر کے غم میں تمنی، بیزاری، زہر بھری یا مسیت کے بجائے صبر، تسلیم و رضا اور جہاں بینی کا احساس ہوتا ہے (ص ۱۳۳) اور ”میر کا غم بھی مثبت اور حیات افزا ہے“ (ص ۱۰۵) حالانکہ کلیات میر میں ایسے اشعار بھی کم نہیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ میر کا غم منفی بھی تھا، مثلاً یہ شعر: ۵
 شام ہی سے بجھا سا رہتا ہے دل ہوا ہے چراغ مفلس کا
 پھر موصوف کی رائے میں تضاد بھی ہے، میر کا غنائی شاعری میں حافظ سے موازنہ کرتے ہوئے (جو ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے، کیونکہ حافظ کا جواب تو فارسی شاعری میں بھی پیدا نہیں ہوا) ایک جگہ لکھتے ہیں: میر کے ہاں یہ وصف (زبان اور رنگوں کی قدرتی آمیزش) اردو کے سب شاعروں سے زیادہ ہے اور انھیں حافظ کے برابر لا کھڑا کرتا ہے۔ (ص ۱۰۶) لیکن دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”حافظ کی غنائی قوتوں کو کوئی شاعر نہیں پہنچتا اور میر بھی دھند آفرینی میں ان سے پیچھے رہ جاتے ہیں۔“ (ص ۱۲۴) جالبی صاحب نے میر کا شعر: جب نام ترا لیجے تب چشم بھر آدے، کئی جگہ نقل کیا ہے، اس شعر کا دوسرا مصرعہ یوں ہونا چاہیے: اس طرح سے جیسے کو کہاں سے جگر آدے، یہ میر کی زبان سے زیادہ قریب اور بلیغ بھی ہے۔

علامہ ازیں ہم اپنا یہ خیال بھی صفائی سے پیش کر دینا چاہتے ہیں کہ میر نے بچپن ہی سے فراق و فادہ اور آلام و مصائب کی جو زندگی بسر کی تھی اس نے جہاں ان کی فکری قوتوں کو ابھارا میر کو احساس کتری میں بھی مبتلا کر دیا تھا۔ ان کی جارحانہ اتنا اسی کا نتیجہ تھی اور اس کی وجہ سے ان کے مزاج میں چڑچڑاہٹ اور جھنجھلاہٹ کے عیوب پیدا ہو گئے تھے، فحش گوئی، اور بدکلامی جس کا اظہار ان کی نظم و نثر کی تحریروں سے ہوتا ہے وہ بھی اس نفسیاتی مرض کا شاخسانہ تھی، بہر حال ان چند معمولی زد گناہوں سے قطع نظر کتاب بڑی تحقیق اور دقت نظر سے لکھی گئی ہے اور اس سے میریات کے سرمایہ میں قابل قدر اضافہ ہو گا۔

140

بیات فتح عبد الرحمن مفتی و شری . اعلم والعلم . اسلام کانفاہلت و حضرت
تاریخ صقلیہ ، تاریخ ملت جلد دوم

1955

اسلام کا ذریعہ نظام و تاریخ ادبیات ایران و تاریخ علم فقہ و تاریخ ملت و خدمت مسلمانین ہند
تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث پٹنہ

1909

ترجمان السنہ جلد ثالث، اسلام کا نظام حکومت (طبع جدید لپیڈ پریس، جدید انڈیا)
سیاسی معلومات جلد دوم، خلفائے راشدین اور اہل بیت کرام کے نامی تعلقات

1954

فوائد القرآن جلید پنجم ص ۱۰۱ کثیر النسخی قلت حصصاً فیہم ملائین ہندو کہ ان کتاب میں ازمنہ قبلہ

1954

نجاتِ افریقہ جگہ شہنشاہِ برطانیہ کی مذہبی جماعت تیلنگ جرات جیدیہ میں انفرادی سیاسی مصلحتاً جگہ
حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط مثلاً کاتارینی روزنامہ جنگ آزادی مثلاً مصائب و کوفت

1909

حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط کا تاریخی راز نامچہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء مصائب و کونینا
تفسیر مظہری اردو پارہ ۲۹-۳۰۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط

1470

امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق، عروج و زوال کا الہی نظام۔
تفسیر نظیری اردو جلد اول میرزا مظہر جان جاناں کے خطوط اسلامی کتب خانے عربیہ

1941

تاج ہند پر تکی روشنی
تفسیر منظر ہی اردو جلد دوم، اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں معارف الآثار۔

1995

تفسیر منطقی اردو جلد سوم : تاریخ روز پیکر شری ضلع بجنورہ علماء ہند کا شاندار ماحضی اول

1953

ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں۔

1947

نفسیر نوری اربعہ جلد ششم : خواجہ منیر حسین صاحب دہلوی

1970

مہندوستان میں عربوں کی حکومتیں
ترجمان السنہ جلد چہارم تفسیر منکبری اردو جلد ششم حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کی فقہ

1977

تفسیر منطقیہ اردو جلد ہفتم زمین مذکورے۔ شاہ ولی اللہ کے سیاح مکتوبات
اسلامی ہند کی عظمت ہفتہ۔

1974

تفسیر طبری اردو و حلیہ شہتہ تالیف الفخری حیات نو کرسمین، دین ہی اور مہاکاویس منظر
حیات حلیہ تفسیر طبری اردو و حلیہ شہتہ تالیف الفخری حیات نو کرسمین، دین ہی اور مہاکاویس منظر

১৭৭৯

قصہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، انتخاب الترفیب و الترمیب، اخبار الترمیمی
وہاں دیکھیں، دہلی، پاکستان

1999

194-

۱۹۹۹

1948

Subs. 25.00 Per Copy Rs. 2-50

رمضان المبارک میں افطار کے وقت شریت روح افزا

پیاس کی تسکین کے لیے بہترین مشروب ہے

مغے میں جسم میں پانی اور شکر کی کمی بھرتی ہے۔ اس کی کو افطار میں روح افزا سے پورائیجیے۔
تازہ پھلوں کے رس اور سولہ تازگی بخش اجزاء مرکب

شریت روح افزا

سب کی ضرورت **ہمدرد** سب کی پسند



حمید الرحمن عثمانی پرنٹر پشاور نے جمال پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کراکر
دفتر بڑبان "اردو بازار جامع مسجد دہلی" سے شائع کیا